



MINISTERIUM  
FÜR EIN  
LEBENSWEERTES  
ÖSTERREICH



## Hügelland östlich von Graz – Schöcklland

L, E, S,

# Lokale Entwicklungsstrategie

## Inhaltsverzeichnis

|   |    |
|---|----|
| Abkürzungsverzeichnis   | 6  |
| 1. Beschreibung der Lokalen Aktionsgruppe   | 7  |
| 1.1 Festlegung des Gebiets und Beschreibung der Gebietscharakteristik                     | 7  |
| 1.2 Angaben zur Bevölkerungsstruktur  | 7  |
| 2 Analyse des Entwicklungsbedarfs   | 9  |
| 2.1 Beschreibung der Region und der sozioökonomischen Lage                                | 9  |
| 2.2 Reflexion und Erkenntnisse aus der Umsetzung von Leader in der Periode 2007 – 2013    | 10 |
| 2.3 SWOT-Analyse der Region, die insbesondere auf folgende Themen eingeht:                | 11 |
| 2.4 Darstellung der lokalen Entwicklungsbedarfe   | 16 |
| 2.4.1 Allgemeine regionale Entwicklungsbedarfe  | 16 |
| 2.4.2 Marketing und Regions-PR  | 16 |
| 2.4.3 Slow Region   | 17 |
| 2.4.4 Kultur und Brauchtum  | 17 |
| 2.4.5 Naherholung und Sport   | 17 |
| 2.4.6 Gesundheit  | 18 |
| 2.4.7 Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)                                    | 18 |
| 2.4.8 Verkehr, Energie, Beschäftigung und Soziales sowie Umwelt etc.                      | 18 |
| 3 Lokale Entwicklungsstrategie  | 19 |
| 3.1 <i>Aktionsfeld 1: Wertschöpfung</i>   | 19 |
| 3.1.1 Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)        | 19 |
| 3.1.1.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 19 |
| 3.1.1.2 Tourismus   | 19 |
| 3.1.2 Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen              | 20 |
| 3.1.2.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 20 |
| 3.1.2.2 Tourismus   | 20 |
| 3.1.3 Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)                                    | 20 |
| 3.1.3.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 20 |
| 3.1.3.2 Tourismus   | 20 |
| 3.1.4 Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)   | 21 |
| 3.1.4.1 Einleitende Bemerkungen zu den Erfolgsindikatoren zu allen Aktionsfeldern         | 21 |
| 3.1.4.2 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 21 |
| 3.1.4.3 Tourismus   | 22 |
| 3.1.5 Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate                                | 23 |
| 3.1.5.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 23 |
| 3.1.5.2 Tourismus   | 25 |
| 3.1.6 Beschreibung von Kooperationsaktivitäten  | 28 |
| 3.1.6.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | 28 |
| 3.1.6.2 Tourismus   | 28 |
| 3.1.7 Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage                    | 29 |
| 3.2 <i>Aktionsfeld 2: Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe</i>                      | 31 |
| 3.2.1 Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)        | 31 |
| 3.2.1.1 Kultur und Handwerk   | 31 |
| 3.2.1.2 Natur- und Ökosysteme   | 31 |
| 3.2.2 Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen              | 32 |
| 3.2.2.1 Kultur und Handwerk   | 32 |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| 3.2.2.2 | Natur- und Ökosysteme  | 33 |
| 3.2.3   | Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)   | 33 |
| 3.2.3.1 | Kultur und Handwerk  | 33 |
| 3.2.3.2 | Natur- und Ökosysteme  | 34 |
| 3.2.4   | Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)  | 34 |
| 3.2.4.1 | Kultur und Handwerk  | 34 |
| 3.2.4.2 | Natur- und Ökosysteme  | 35 |
| 3.2.5   | Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate   | 36 |
| 3.2.5.1 | Kultur und Handwerk  | 36 |
| 3.2.5.2 | Natur- und Ökosysteme  | 37 |
| 3.2.6   | Beschreibung von Kooperationsaktivitäten   | 40 |
| 3.2.7   | Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage   | 41 |
| 3.3     | <i>Aktionsfeld 3: Gemeinwohl Strukturen und Funktionen</i>   | 44 |
| 3.3.1   | Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)   | 44 |
| 3.3.1.1 | Dienstleistungen und regionales Lernen   | 44 |
| 3.3.1.2 | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen  | 45 |
| 3.3.1.3 | Infrastruktur  | 45 |
| 3.3.2   | Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen   | 46 |
| 3.3.2.1 | Dienstleistungen und regionales Lernen   | 46 |
| 3.3.2.2 | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen  | 46 |
| 3.3.2.3 | Infrastruktur  | 46 |
| 3.3.3   | Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)   | 47 |
| 3.3.3.1 | Dienstleistungen und regionales Lernen   | 47 |
| 3.3.3.2 | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen  | 47 |
| 3.3.3.3 | Infrastruktur  | 47 |
| 3.3.4   | Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)  | 47 |
| 3.3.4.1 | Dienstleistungen und regionales Lernen   | 47 |
| 3.3.4.2 | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen  | 48 |
| 3.3.4.3 | Infrastruktur  | 49 |
| 3.3.5   | Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate   | 49 |
| 3.3.5.1 | Dienstleistungen und regionales Lernen   | 49 |
| 3.3.5.2 | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen  | 51 |
| 3.3.5.3 | Infrastruktur  | 53 |
| 3.3.6   | Beschreibung von Kooperationsaktivitäten   | 54 |
| 3.3.7   | Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage   | 55 |
| 3.4     | Aktionsfeld IWB (...entfällt, da nicht relevant)   | 57 |
|         | Aktionsfeld ETZ (...entfällt, da nicht relevant)   | 57 |
| 3.6     | Berücksichtigung der Ziele der Partnerschaftsvereinbarung und des Programms LE 2020 und falls zutreffend der IWB und ETZ-Programme                                   | 57 |
| 3.7     | Berücksichtigung der bundeslandrelevanten und regionsspezifischen Strategien   | 59 |
| 3.8     | Erläuterung der integrierten, multisektoralen und innovativen Merkmale der Strategie   | 61 |
| 3.9     | Beschreibung geplanter Zusammenarbeit und Vernetzung   | 62 |
| 4       | Steuerung und Qualitätssicherung   | 64 |
| 4.1     | Beschreibung der Vorkehrungen für Steuerung, Monitoring und Evaluierung der LAG-internen Umsetzungsstrukturen  | 64 |
| 4.1.1   | LAG-Ebene  | 64 |
| 4.1.2   | Projektebene   | 65 |
| 4.2     | Beschreibung der Vorkehrungen für Steuerung, Monitoring und Evaluierung der Strategie- und Projektumsetzung inkl. Reporting an die Verwaltungsbehörde und Zahlstelle | 66 |
| 4.2.1   | Die Projektebene   | 66 |
| 4.2.2   | Die LES-Ebene  | 67 |
| 4.2.3   | Reporting an Verwaltungsbehörde  | 68 |

|         |   |     |
|---------|---|-----|
| 5       | Organisationsstruktur der LAG   | 69  |
| 5.1     | Rechtsform der LAG  | 69  |
| 5.2     | Zusammensetzung der LAG   | 69  |
| 5.3     | LAG-Management  | 69  |
| 5.3.1   | Leistungsprofil und Verantwortlichkeiten  | 69  |
| 5.3.2   | Vorlage Dienstvertrag inkl. Angaben zur Besoldung                                 | 72  |
| 5.3.3   | Angaben zum Dienstort   | 72  |
| 5.4     | Projektauswahlgremium   | 72  |
| 5.5     | Ausschluss von Unvereinbarkeiten (Interessenskonflikten)                          | 73  |
| 6       | Umsetzungsstrukturen  | 74  |
| 6.1     | Arbeitsabläufe, Zuständigkeiten, Entscheidungskompetenzen (inklusive Organigramm) | 74  |
| 6.1.1   | Organe, Zuständigkeiten und Entscheidungskompetenzen                              | 74  |
| 6.1.2   | Arbeitsgruppen  | 74  |
| 6.1.3   | Arbeitsabläufe und Organigramm  | 75  |
| 6.2     | Auswahlverfahren für Projekte (inklusive Projektauswahlkriterien)                 | 75  |
| 6.2.1   | Förderquoten  | 78  |
| 6.2.1.1 | Fördersätze außerhalb der Spezialmaßnahmen  | 78  |
| 6.2.1.2 | Fördersätze innerhalb der Spezialmaßnahmen:                                       | 79  |
| 6.3     | Darstellung der Transparenz der Entscheidungen                                    | 79  |
| 7       | Finanzierungsplan   | 80  |
| 7.1     | Eigenmittelaufbringung der LAG  | 80  |
| 7.2     | Budget für Aktionsplan  | 80  |
| 7.3     | Budget für Kooperationen  | 81  |
| 7.4     | Budget für LAG-Management und Sensibilisierung                                    | 81  |
| 7.5     | Herkunft der Budgets für LAG eigene Projekte                                      | 81  |
| 7.6     | Gesamtfinanzplan  | 82  |
| 8       | Erarbeitungsprozess der Entwicklungsstrategie                                     | 83  |
| 8.1     | Die Vorbereitungsphase (beginnend mit Anfang 2012)                                | 83  |
| 8.2     | Die Kreativitätsphase (von Mitte 2013 bis Herbst 2014)                            | 83  |
| 8.3     | Die Konkretisierungsphase (Anfang bis Herbst 2014)                                | 84  |
| 8.4     | Zusammenfassung   | 84  |
| 9       | Beilagen  | 85  |
| 9.1     | Vereinsstatuten   | 86  |
| 9.2     | Mitgliederliste Entscheidungsgremium  | 99  |
| 9.2.1   | Übersicht über die Verteilung der Generalversammlung auf die Einzelnen Branchen   | 103 |
| 9.3     | Mitgliederliste Vorstand  | 104 |
| 9.4     | Geschäftsordnung  | 107 |
| 9.5     | Dienstverträge  | 110 |
| 9.5.1   | Dienstvertrag Mag. Dr. Heinrich-Maria Rabl (GF)                                   | 110 |
| 9.5.2   | Dienstvertrag Mag <sup>a</sup> . Isabella Carina Theny (Assistenz der GF)         | 113 |
| 9.5.3   | Dienstvertrag Norbert Zottler (Buchhaltung und Personalverrechnung)               | 117 |
| 9.6     | Einladung zur Aufnahme der Vereinstätigkeit                                       | 119 |
| 9.7     | Gemeinderatsbeschlüsse  | 121 |
| 9.7.1   | Gemeinde Brodingberg  | 122 |
| 9.7.2   | Marktgemeinde Eggersdorf bei Graz   | 123 |
| 9.7.3   | Gemeinde Hart-Purgstall   | 124 |
| 9.7.4   | Gemeinde Kainbach bei Graz  | 125 |
| 9.7.5   | Gemeinde Krumegg  | 126 |
| 9.7.6   | Marktgemeinde Kumberg   | 127 |
| 9.7.7   | Gemeinde Langegg bei Graz   | 129 |
| 9.7.8   | Marktgemeinde Laßnitzhöhe   | 130 |

|        |   |     |
|--------|---|-----|
| 9.7.9  | Gemeinde Nestelbach bei Graz  | 131 |
| 9.7.10 | Marktgemeinde Semriach  | 132 |
| 9.7.11 | Marktgemeinde St. Marein bei Graz   | 133 |
| 9.7.12 | Marktgemeinde St. Margarethen an der Raab   | 134 |
| 9.7.13 | Gemeinde St. Radegund bei Graz  | 135 |
| 9.7.14 | Gemeinde Stattegg   | 136 |
| 9.7.15 | Marktgemeinde Vasoldsberg   | 137 |
| 9.7.16 | Gemeinde Weinitzen  | 138 |
| 9.7.17 | Gemeinden Edelsgrub und Höf-Präbach sowie Marktgemeinde Raaba   | 139 |
| 9.8    | Einladung zur Beteiligung am Strategiefindungsprozess an die lokale Bevölkerung in Meine Heimat Hügelland | 140 |
| 9.9    | Einladungsliste zu den LES-Workshops  | 142 |
| 9.10   | LES-Workshop 10.12.2013   | 150 |
| 9.11   | LES-Workshop 10.12.2013 Teilnehmerliste   | 158 |
| 9.12   | LES-Workshop 10.12.2013, Fotodokumentation  | 162 |
| 9.13   | SWOT-Basisdaten   | 164 |
| 9.14   | LES-Workshop 04.02.2014   | 174 |
| 9.15   | LES-Workshop 04.02.2014 Teilnehmerliste   | 179 |
| 9.16   | LES-Workshop 04.02.2014, Fotodokumentation  | 184 |
| 9.17   | Kommunikation über den Strategiefindungsprozess im Newsletter des Regionalmanagements                     | 188 |
| 9.18   | Teilnahmebestätigungen für LES-relevante Veranstaltungen  | 189 |
| 9.19   | Prüfbogen zur Projektauswahl und Projektverarbeitungsautomatisierung                                      | 190 |
| 9.20   | Ergebnisse der Auswertung der letzten regionalen Primärerhebung   | 202 |
| 9.21   | Regionale Statistiken   | 207 |
| 9.21.1 | Bevölkerungsentwicklung   | 207 |
| 9.21.2 | Wirtschaftliche Ausrichtung der Gemeinden – Region der Pendlerinnen und Pendler                           | 213 |
| 9.21.3 | Landwirtschaft  | 216 |
| 9.21.4 | Tourismus   | 218 |
| 9.22   | Zusammenfassende Matrizen zu den Aktionsfeldern – Hilfsblätter  | 220 |
| 9.23   | Ermittlung der Outcome-Indikatoren für die Wirkungsmatrizen   | 233 |
| 9.24   | Finanzplan nach Handlungsbereichen  | 246 |
| 9.25   | Zusätzliche Aufführungen (Problemanalyse und Zeitplan)  | 247 |

## Abkürzungsverzeichnis

| Abkürzung/Akronym                                 | Bedeutung   |
|---|---|
| B24   | Brauchtum24 (Projektbezeichnung und regionale Gruppierung)  |
| BMLFUW  | Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (Bundesministerium für ein lebenswertes Österreich)  |
| EDV   | Elektronische Datenverarbeitung   |
| EJC   | Erzherzog-Johann-Club (Projektbezeichnung)  |
| ETZ   | Europäische transnationale Zusammenarbeit   |
| EU  | Europäische Union   |
| EW  | Einwohnerin/Einwohner   |
| GF  | Geschäftsführerin/Geschäftsführer   |
| IWB   | Investitionen in Wachstum und Beschäftigung (EFRE 2014-2020-Ziel)   |
| K24   | Kultur24 (Projektbezeichnung und regionale Gruppierung)   |
| KMU   | Kleine und mittlere Unternehmen   |
| KWB   | Kraft- und Wärme aus Biomasse (regionales Unternehmen)  |
| LAG   | Lokale Aktionsgruppe  |
| LEADER  | Liaison entre actions de développement de l'économie rurale (i.e. Verbindung zwischen Aktionen zur Entwicklung der ländlichen Wirtschaft)   |
| LES   | Lokales Entwicklungsstrategie   |
| LVL   | LEADER-verantwortliche Landesstelle   |
| NUTS3   | Nomenclature des unités territoriales statistiques (i.e. hierarchische Systematik zur eindeutigen Identifizierung und Klassifizierung der räumlichen Bezugseinheiten der amtlichen Statistik in den Mitgliedstaaten der Europäischen Union) |
| PLZ   | Postleitzahl  |
| PR  | Public Relations  |
| QM  | Qualitätsmanagement   |
| QMS   | Qualitätsmanagementsystem (auch zentrales Datensystem der LAG)  |
| REKO  | Regionale Energie-Kompetenz (Projektbezeichnung)  |
| SWOT  | Strengths, Weaknesses, Opportunities and Threats (i.e. Stärken-Schwächen-Analyse)   |
| SZR   | Großregion Steirischer Zentralraum  |
| UK  | United Kingdom (Großbritannien und Nordirland)  |
| VB  | Visual Basic® (registrierte Marke)  |
| ZUERST  | Zukunftsorientiertes Energie- und Rohstoffzentrum St. Margarethen an der Raab (regionaler Verein und Projektbezeichnung)  |
| <b>Gelegentliche Abkürzungen aus Platzgründen</b> |   |
| bspw.   | beispielsweise  |
| bzw.  | beziehungsweise   |
| EW  | Einwohnerin/Einwohner   |
| div.  | divers/-e/-es   |
| ggf.  | gegebenenfalls  |
| i.e.  | soll heißen (id est)  |
| insb.   | insbesondere  |
| mind.   | mindestens  |
| resp.   | respektive (i.w.S. beziehungsweise)   |
| sog.  | sogenannte/-er/-es  |
| v.a.  | vor allem   |
| z.B.  | zum Beispiel  |

# 1. Beschreibung der Lokalen Aktionsgruppe

## 1.1 Festlegung des Gebiets und Beschreibung der Gebietscharakteristik

Das Gebiet der Region lässt sich als ländlicher Raum mit eher geringer landwirtschaftlicher Ausrichtung charakterisieren. Die Region galt seit jeher als der Nahversorger der nahen Großstadt und weist keine typischen Schwerpunktsetzungen in der Landwirtschaft auf. Historisch bedingt erscheint daher die hohe Kleinteiligkeit der regionalen Landwirtschaft. Das gesamte Gebiet ist hinter den Ballungsräumen und Streusiedlungen stark von Wäldern durchzogen und bedingt ein verhältnismäßig hohes forstwirtschaftliches Engagement. Durch diesen Anschluss an den Grünraum der Stadt erklärt sich auch die Bedeutung des sogenannten Grüngürtels, dem die Region angehört und der für die Versorgung der Stadt mit guter Luft verantwortlich zeichnet<sup>1</sup>.

Die touristische Ausrichtung des Gebietes wäre zwar historisch gegeben (i.e. zwei bekannte Kurorte fungieren als regionale Teilzentren), ist aber nur in geringem Maße regionsprägend. Vielmehr zählt der Naherholungsfaktor für die nahen Großstädterinnen und Großstädter und für die eigene Bevölkerung. Touristische Einrichtungen bilden sich dabei eher als Derivate der nahen Stadt in Gemeinden heraus, die einst überhaupt keine touristischen Angebote hatten wie in Raaba. Tagestouristische Angebote in der Region sind reichlich vorhanden, große Attraktionen von überregionaler Bedeutung fehlen in Teilen der Region jedoch völlig.

Der Löwenanteil der touristischen Wertschöpfung, beinahe 60% der Übernachtungen, wurde 2012 von den beiden traditionellen Kurorten Laßnitzhöhe und St. Radegund bei Graz bestritten.

Der Korrektheit wegen sei allerdings angemerkt, dass diese Zahlen auch Unterkünfte in den Privatkliniken enthalten. 256.650 Nächtigungen in der Region im Jahr 2012 im Vergleich zu 943.817 der Stadt Graz vs. 45.624 Ankünften im Vergleich zu 508.722 verdeutlicht klar, dass der typische Tourismus in der Region nur eine untergeordnete Rolle spielt.

Die wirtschaftliche Dynamik ist generell an allen regionalen Wirtschaftszentren (Raaba oder St. Margarethen an der Raab) hoch und weist eine hohe Innovationskraft auf.

Schließlich ist die Region durch ihre geografische Lage und Nähe zum Ballungsraum Graz sowie zu anderen überregionalen Zentren wie Gleisdorf oder Weiz eine absolute Zuwanderungsregion mit allen damit verbundenen Konsequenzen auf Infrastruktur und Verkehr. Abschließend ist darauf hinzuweisen, dass die Region eine Transitregion ist, was ebenfalls negative Auswirkungen auf die Verkehrssituation hat.

## 1.2 Angaben zur Bevölkerungsstruktur

Die Region weist eine für die Steiermark sehr spezielle demografische Entwicklung auf: Während die meisten anderen steirischen Regionen von einer Abwanderung betroffen sind, wächst die Bevölkerung der Region stetig und in beinahe allen Mitgliedsgemeinden ungebremst. Der dabei entstehende Suburbanisierungsdruck zeigt sich in der Region an vielen Orten und treibt oft sehr negative Blüten. Diese spezielle Problematik wird in der inhaltlichen Arbeit detaillierter behandelt.

Die demografische Struktur der Region ist vergleichbar mit anderen steirischen Regionen und auch mit der Landeshauptstadt Graz (Verteilung Jugendliche, Frauen, Altersstruktur, etc.), doch sind vor allem im Vergleich zur nahen Großstadt benötigte Infrastrukturen (z.B. das jegliche höhere Bildungseinrichtungen) nicht verfügbar und münden in hohen Pendlerquoten.

Für eine weitere und genauere Darstellung sei auf das Kapitel „Statistiken“ im Anhang verwiesen. Die Region<sup>2</sup> weist bereits seit den 80ern des 20. Jahrhunderts ein kontinuierliches Bevölkerungswachstum auf. In diesem Zeitraum wuchs die Bevölkerung von rund 30.000 auf über 45.000 Personen. Genauere Aufschlüsse ergibt die Betrachtung der Wanderungsbilanz. Mit durchschnittlich 12 Hinzugezogenen (Weggezogene bereits berücksichtigt) 2012 pro Gemeinde erklärt sich das Wachs-

---

<sup>1</sup> Anmerkung: Durch die Kessellage von Graz stellt die Region die wichtigste Luftschleuse in die Stadt dar.

<sup>2</sup> Abbildungen zu den statistischen Daten finden sich im Anhang.

tum aus dem Umstand, dass Steirerinnen und Steirer sich nach wie vor in der Region niederlassen. Die Abwanderung in anderen Landesteilen, die Landflucht, erklärt also das stetige Wachstum der Region.

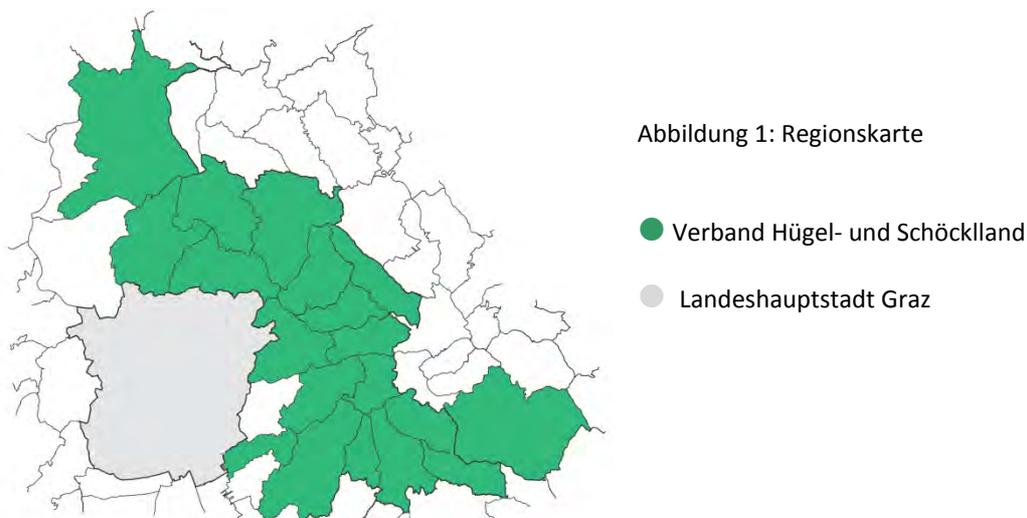
Das Durchschnittsalter liegt in der Region bei Männern bei 41,4 Jahren und bei Frauen bei 43,3. Im Gesamtdurchschnitt also bei 42,4. Es zeigt sich, dass sich die medizinischen Einrichtungen in der Region klar auf den Altersschnitt auswirken, so liegen Maxima etwa bei Kainbach bei Graz oder Laßnitzhöhe. Junge, dynamische Zuzugsgemeinden ohne nennenswerte medizinische Einrichtungen wie beispielsweise Kumberg befinden sich eher am unteren Rand der Skala und stellen Minima dar.

Die Geschlechterverteilung in der Region per 01.01.2013 (Frauen 50,44% und Männer 49,56%) nähert sich sehr dem steirischen Mittel (Frauen 51,03% und Männer 48,97%)<sup>3</sup>.

Die Daten zum Pendelverhalten der Bevölkerung sowie zu den Erwerbspersonen haben sich seit den Statistiken der letzten Periode nur marginal verändert. Die höchste Anzahl an Auspendlern weisen die Gemeinden Langegg bei Graz (87%) oder Stattegg (85%) auf. Hier kam es zu einer deutlichen Reduktion der Spitzenwerte: Stattegg lag bspw. 2007 noch bei rund 90%. Dies dürfte unter anderem auf regionale Bemühungen zurückzuführen sein. Durchschnittlich pendeln 2011 etwa 81% der Erwerbstätigen aus ihrer Gemeinde aus. Bei den Einpendelnden ragt vor allem der Wert für die Marktgemeinde Raaba mit rund 260% heraus. Dies bedeutet eine klare Steigerung zur Vorperiode. Der Anteil der auspendelnden Schülerinnen und Schüler zeichnet erwartungsgemäß ein unverändertes Bild. Vor allem in Gemeinden, in welchen es keine schulischen Einrichtungen gibt, liegt der Anteil der Pendlerinnen und Pendler selbsterklärend bei 100%. Mit einem Alter, welches die NMS übersteigt, sind Schülerinnen und Schüler der Region gezwungen, in die nahen Ballungsräume auszuweichen.

Im Bereich der Landwirtschaft zeigt sich im Vergleich zu 1995 ein verändertes Bild. Der Anteil hauptberuflicher Landwirtinnen und Landwirte ist in den meisten Gemeinden rückläufig. Im Schnitt liegt der Rückgang bei -18,4%. Den stärksten Rückgang weist Raaba mit -54,2% auf. Dieser Wert ist jenem aus 2007 diametral entgegengesetzt. Ebenso verhält es sich mit der gegenüberliegenden Seite der Skala. Deutliche Zuwächse weist nur Kainbach bei Graz mit +35,3% auf. In der nebenberuflichen Landwirtschaft ist ein anhaltender Rückgang zu verzeichnen. Auffällig erscheint, dass der Anteil der im Zuge der Erstellung des REP 2007 ermittelten negativen Veränderung seinen Schwerpunkt von den stadtnahen auf die dahinterliegenden Gemeinden verlagert hat (z.B. St. Margarethen/Raab 2007: -19%; 2011: -34,1%). Abschließend ist festzuhalten, dass der Anteil an landwirtschaftlichen Flächen vor allem in Vasoldsberg (-37,3%) und Raaba (-20,5%) ungebrochen rückläufig ist.

Für eine genauere Darstellung sei nochmals auf das Kapitel „Statistiken“ im Anhang verwiesen.



<sup>3</sup> Landes- und Bezirksdaten entstammen: [http://www.wibis-steiermark.at/show\\_page.php?pid=442](http://www.wibis-steiermark.at/show_page.php?pid=442) (02.05.2014).

## 2 Analyse des Entwicklungsbedarfs

### 2.1 Beschreibung der Region und der sozioökonomischen Lage

Die beiden Alleinstellungsmerkmale der Region sind das kontinuierliche Wachstum und somit die Herausbildung eines ruralen und zugleich urbanen Agglomerationsraumes in unmittelbarer Nähe zur Landeshauptstadt und die Rolle als der Nahversorger derselben. Obwohl die Region über keinerlei natürliche oder künstliche Spezialisierung wie nahezu alle übrigen Regionen verfügt (Holz, Energie oder spezifische Lebensmittel), bietet sie die wohl breiteste Palette an Produkten und Erzeugnissen, wobei dies durch die klimatischen Bedingungen noch zusehends begünstigt wird, und so für die Maximierung der Biodiversität prädestiniert ist.

Die sozioökonomische Lage in der Region lässt sich wie folgt zusammenfassen:

Die Arbeitslosigkeit ist bei allen Bevölkerungsgruppen landesweit betrachtet eher im unteren Bereich angesiedelt, was sich selbstverständlich mit der Nähe zum größten Arbeitsmarkt des Landes begründet. Viele Bewohnerinnen und Bewohner der Region arbeiten in Graz, was die Notwendigkeit eines Arbeitsplatzes in der Region nivelliert. In der Region existiert daher ein gerade durchschnittliches Maß an regionalen Arbeitgebern und Innovationsträgern, was eine Verbesserungsmöglichkeit darstellt. Der kontinuierliche Zuzug forciert allerdings eben jene Probleme, mit denen sich auch die Stadt konfrontiert sieht.

Die wirtschaftliche Lage könnte bei den gegebenen Umständen durchaus deutlich besser sein. Dies liegt auf der Hand, betrachtet man das Faktum, dass es sich bei den Mitgliedsgemeinden großteils um reine Wohngemeinden handelt. Durch die Vereinnahmung der Nahversorgung durch große Handelsketten existieren nahezu keine privaten Nahversorger mehr und wie im Steirischen Zentralraum üblich, sind alte Lebensmittelhandwerke wie Fleischer, Obsthändler oder Bäcker anders als in Gebieten ähnlicher Strukturierung in Deutschland nicht mehr präsent. Auch andere Gewerke aus dem Handwerksbereich sind fast ausgelöscht. Beinahe „ungeplant“ entstehen neue (Gewerbe-)Zentren und bilden damit neue Orte und Nahversorgungsknotenpunkte aus, lassen die etablierten Zentren absterben und führen zu gesteigertem Verkehrsaufkommen und weiterer Zersiedelung. Zugleich gibt es in anderen Gebieten Wettstreite um Gewerbegebiete, die sich für Nichtinformierte planlos und undefiniert aneinander reihen, zum Teil Preisspiralen für Ansiedelungen auslösend. Weiters existieren Gebiete, die ein sehr hohes Innovationspotenzial aufweisen (Raaba und St. Margarethen an der Raab). Diese werden allerdings durch das exakte Gegenteil, durch das vollkommene Fehlen innovativer Strukturen konterkariert (vgl. Edelsgrub etc.). Es bedarf hier eines gemeinsamen Planes und einer strukturellen Konzeption für die gesamte Region, die gegebenenfalls mit einer Art interkommunalem Ausgleich einhergehen könnte.

Die Kooperationsbereitschaft in der Region ist sowohl auf kommunaler wie auf privater Ebene äußerst hoch, obgleich sie durch den bürokratischen Aufwand etwas abgeschwächt wurde. Nützliche Strukturen sollen der Meinung der LAG nach unbedingt gefördert werden – und sei es nur durch die Unterstützung von regionalen Kleinprojekten.

Die Region verfügt über eine merkliche Ansammlung an namhaften Kulturschaffenden, die das Bild der regionalen Gesellschaft spiegelbildlich wiedergeben. Die Künstlerinnen und Künstler arbeiten in Graz, werden in der Region nicht wahrgenommen und identifizieren sich erst nach den ersten regionalen Maßnahmen vermehrt mit der Region. Kulturelle Einrichtungen leiden in der Region zudem immens unter dem Überangebot der benachbarten Landeshauptstadt. Dieser Handlungsbereich offeriert ein unerschöpflich großes Repertoire an Aktionsfeldern für die Region.

Die Basisdienstleistungen in der Region sind gut ausgebaut, aber noch erweiterbar. Auf Ebene der Gesundheit sieht das regionale Angebot bereits sehr gut aus. Bei den sozialen Angeboten besteht noch Aufholbedarf. Schritte wie die Implementierung der Zukunftsmentorinnen oder des Institutes Weitblick (für Frauen mit sozialen und familiären Problemen) stellen erste Umsetzungen dar, denen noch viele folgen müssen.

Die Vereinstätigkeit in der Region ist rege und lebhaft. Es existieren für Bereiche Gruppierungen, die man im gesamten Bundesgebiet suchen müsste, wie beispielsweise ein Steinschleuder- oder ein Pfeifenclub. Die Freiwilligenarbeit ist in der Region sehr gut etabliert und wird aus Sicht des LAG-Managements teils sogar zu extensiv verfolgt. Menschen benötigen finanzielle Mittel um überleben zu können und jene, die es sich wirklich leisten können unentgeltlich zu arbeiten, können und sollen dies auch tun. Es soll jedoch niemand motiviert werden, unentgeltlich Leistungen zu erbringen, damit sich jene dieser Leistungen bedienen, die diese auch finanzieren könnten (vgl. Fairness im Slow-Regions-Ansatz).

LEADER setzte in der Vergangenheit auf unzähligen der oben angeführten Ebenen an und konnte veritable Erfolge erreichen: Zwei Jugendprojekte konnten realisiert und zahlreiche Langzeitarbeitslose in die Arbeit der LAG eingebunden werden (etwa über das Gegko-Programm des AMS). Programme zur Unterstützung von Frauen wurden etabliert und Möglichkeiten der sozialen Interaktion geschaffen (etwa Zukunftsmentorinnen oder Sommerbetreuungen für Kinder mit Slow-Regions-Ausrichtung). Defizite sieht die Region selbst vor allem in jenen Bereichen, wo ein Aktivwerden der Region nur geringen Erfolg zu versprechen in der Lage war, also bei den Themen: „durch wirtschaftliche Interessen großer Unternehmen und Konzerne bedingte Zersiedelung“ sowie „große Verkehrslösungen“.

## 2.2 Reflexion und Erkenntnisse aus der Umsetzung von Leader in der Periode 2007 – 2013

Unsere Region hat bereits zwei Förderperioden hinter sich und ging mit sehr vielen sehr guten Erfahrungen äußerst motiviert und voll von Projektideen in die Periode von 2007-2013. Es gelang mit einer großen Zahl von Involvierten für die Region immanent wichtige Projekte aufzustellen. Die Realisation der auf sicheren Budgets und soliden Teams basierenden Maßnahmen erwies sich allerdings als kolossale Herausforderung, da die administrativen Erfordernisse kontinuierlich gesteigert wurden, bis diese etwa 2010 ihr Maximum erreichten. Etwa ab 2011 konnten wieder mehr der geplanten Projekte und Maßnahmen auch tatsächlich umgesetzt werden und in der Region entwickelte sich erneut die einst bekannte Dynamik. Allerdings waren einige der treuen, alten Projektpartnerinnen und -partner verprellt und ihr Vertrauen konnte nur zum Teil und nur langsam wieder zurückgewonnen werden. Besonders wichtig erscheint es aber auch anzumerken, dass dieses schrittweise implementierte Regelwerk schlussendlich zu sehr klaren Spielregeln für alle geführt hat und so gesehen eine schmerzhaft erworbene Verbesserung darstellt.

Im Slow-Regions-Projekt gelang es bis heute nicht, zur weltweit ersten Slow-Region zu werden. Die Region und alle an und in ihr Agierenden haben in Bezug auf dieses Thema allerdings auch einen Perspektivenwechsel vollzogen. Die LAG sieht diese zentrale Strategie immer mehr als Maßnahme gegen ihre Probleme und nicht mehr wie einst als marketingtechnisches Tool. Dieser Blickwinkel erscheint nicht nur praxisorientiert, er ist auch realistisch. Das in diesem Handlungsfeld Erreichte ist für die Region jedenfalls bedeutend und wertvoll, da es wesentlich zur Erlangung der Ziele der Region beiträgt. Aus diesem Grund wird das Slow-Regions-Thema auch in Zukunft für die Region ein zentrales Handlungsfeld darstellen.

Durch die Einrichtung von Projektgruppen, etwa in den Projektbereichen Kultur oder Slow-Region, kam es ab dem Jahr 2010/2011 zu einer ungeahnten Steigerung der Aktivistinnen und Aktivisten in der Region. Aus kleinen, durch das LAG-Management moderierten Projektteams mit gerade einmal 5-10 Mitgliedern entstanden in kurzer Zeit Großgruppen mit bis zu 100 Personen. Zwar sollen diese Großgruppen immer wieder zusammenarbeiten, doch ist auch eine Untergliederung in kleinere Einheiten mit spezielleren Schwerpunkten geplant. Kultur hat sich zu einem regionalen Leitthema für die Gesamtregion entwickelt.

In der LEADER-Periode von 2007 bis 2013 gelang es weiters trotz aller oben angeführten Probleme essentielle und wegweisende Maßnahmen zu setzen, die den Weg der Region auf lange Sicht festgelegt haben. Der Gesundheitsschwerpunkt in Laßnitzhöhe und St. Radegund bei Graz ist nun die Leitstrategie für diese kleinregionalen Zentren.

Drei Wasserprojekte und zwei Naherholungsprojekte haben die wesentlichsten Destinationen der Region neu ausgerichtet. Es sie konnte eine erste Zukunftsperspektive eröffnet werden und es haben sich große Potenziale im Naherholungsbereich aufgetan, die es zu nutzen gilt.

Schließlich wurde eines der bedeutendsten Energieprojekte, ein Musterprojekt für ganz Europa, der Kurzumtriebsschaugarten am Gelände der KWB errichtet, wodurch sich für die Region vollkommen neue Aktionsfelder erschlossen. Diese sollen mit Inhalt gefüllt und bearbeitet werden.

Auf Ebene der Barrierefreiheit konnte nicht nur in den Regionsgemeinden vieles bewirkt werden, mehr noch, wurde ein Modellprojekt für das Bundesland Steiermark und darüber hinaus realisiert. Letzteres führte zu einer Aufwertung des Themas in den damals noch nicht beteiligten Nachbarregionen. Gemeinsame Aktionen, die die LAG für das ganze Bundesland organisierte (i.e. Gustarte Steiermark Läden in Graz oder der Steiermark-Auftritt bei der Slow-Food-Messe-Stuttgart) und eine Vielzahl an Sensibilisierungsmaßnahmen haben den Teilnehmerinnen und Teilnehmern, der Bevölkerung, den Entscheidungsträgerinnen und -trägern, den Kindern und Jugendlichen der Region, den Frauen, jenen Menschen, die sich von Barrieren welcher Art immer behindert sehen, dem LAG-Management und allen Beteiligten einen spürbaren und nachhaltigen Stempel aufgedrückt.

Durch den konstanten Zuzug haben Sensibilisierungsmaßnahmen nach wie vor höchste Priorität. Resümierend ist festzustellen, dass die vergangene Periode zwar hart war, dass die erzielten Ergebnisse aber für die LAG und die Bewohnerinnen und Bewohner der Region sehr zufriedenstellend sind. In Zukunft sollen noch ungenützte Potenziale erschlossen und genutzt sowie die Aktivitäten in den regionalen Handlungsfeldern erhalten und ausgebaut werden (vgl. Ergebnis der Erhebung im Anhang).

### 2.3 SWOT-Analyse der Region, die insbesondere auf folgende Themen eingeht:

Aufgrund einer Befragung der lokalen Aktionsgruppe zu den von ihnen als essentiell erachteten regionalen Themen wurden die Bereiche „Marketing und Regions-PR“, „Slow Region“, „Kultur und Brauchtum“, „Naherholung und Sport“, „Gesundheit“, „Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit“, „Verkehr“, „Energie“ sowie „Beschäftigung und Soziales“ als Basis für die SWOT-Analyse erarbeitet. Zu diesen Bereichen wurden in Großgruppenkonferenzen durch die darin eingerichteten Themengruppen erst eine allgemeine (Metaebene – die Region wird von einem übergeordneten Standort aus betrachtet) und danach eine verfeinernde spezifische SWOT-Analyse durchgeführt. Ergänzend folgten im Anschluss Einbringungen durch regionale Expertinnen und Experten und durch das LAG-Management. Im Folgenden finden sich die Endergebnisse der Erarbeitung der umfassenden SWOT-Analyse. Es ist abschließend anzumerken, dass das Volumen dieser Elaborationen eine Zusammenfassung in Stichworten erforderlich machte<sup>4</sup>.

Schließlich bleibt noch deutlich darauf hinzuweisen, dass die Interpretation und Auslegung der Begrifflichkeiten der Stärke, der Schwäche, der Chance und des Risikos nach der Theorie dieser Analyseform vorgenommen wurde, wonach die „strengths“ und „weaknesses“ Größen darstellen, auf die die oder der Bewertende Einfluss auszuüben in der Lage ist, während dies für die Positionen „opportunities“ und „threats“ nicht gilt. Vor allem bei der Definition einer „Chance“ – wie es sich in der deutschsprachigen Literatur für die „Gelegenheiten“ resp. „Möglichkeiten“ oftmals findet – kommt es derart zu merklichen Abweichungen der Ergebnisse.

---

<sup>4</sup> Detailliertere Ergebnisse sowie der Daten und Angaben zum Erarbeitungsprozess finden sich im Anhang an diese Arbeit (LES-Workshops vom 10.12.2013 und 04.02.2014 sowie SWOT-Basisdaten).

| SLOW-REGION  |  |  |   |
|--|--|--|---|
| STÄRKE   | SCHWÄCHE   | CHANCE   | RISIKO  |
| Vorhandensein hochqualitativer kulinarischer Produkte und Zutaten  | Fehlen von multilateralen Übereinkommen zu den Problemen der Suburbanisierung (Raumplanung etc.)                                       | Existenz von bilateralen Übereinkünften zu den Problemen der Suburbanisierung (Raumplanung etc.)   | Hoher Grad an versiegeltem Boden durch Siedlungsflächendruck  |
| Existenz von Schaugärten und Schaubetriebe (Gläserne Fabrik)   | Landschaftsbeeinträchtigungen durch anhaltende Suburbanisierungsdruck und damit einhergehende Zersiedelung (Streuobstwiesen etc.)      | Entwicklung neuer Ortszentren entlang der zentralen Verkehrsadern, die die Versorgung der Bevölkerung optimieren   | Spekulationsmöglichkeit mit Grund und Boden als Investitionsalternative (hohes Preisniveau durch Siedlungsflächendruck)                                   |
| Bewusstsein der Bevölkerung zum Thema Slow Region  | Hohe Kosten der Infrastrukturerrichtung und -erhaltung für Einzelgemeinden (z.B. Kanal etc.) durch Zersiedelung (fehlende Kooperation) | Menschen schätzen die Besonderheiten der Region (Natur, Ruhe, etc.)  | Ausdehnung der Wegstrecken durch Verdrängung traditioneller Ortszentren aufgrund von neu entstandenen Zentren (auf der grünen Wiese)                      |
| Viele Involvierte und Interessierte auf Slow-Regions-Ebene   | Verbesserungswürdiges Ernährungsverhalten bei Kindern und Jugendlichen   | Hohe Bereitschaft der regionalen kulinarischen Betriebe zur Qualitätserhöhung  | Ausschluss von Produktinnovationen und der Entwicklung neuer Strukturen durch Abhängigkeit der regionalen Produzentinnen und Produzenten vom Grazer Markt |
| Existente und funktionierende Pakete für Schulen und Kindergärten  | Interessensbekundungen zu Slow-Food und zur Slow-Region ohne tieferes Verständnis  | Starke Nutzung der neuen Medien durch sämtliche Altersgruppen  | Verspielung von Marktchancen durch fälschliches Anpreisen regionaler Angebote minderer Qualität als hochwertig  |
| Zahlreiche Involvierte in der Produktion von Lebensmitteln   | Forcierung von themenfremden Projekten durch Orientierungslosigkeit einzelner Akteurinnen und Akteure                                  | Herausbildung hochwertiger Spezialprodukte durch kleinteilige landwirtschaftliche Produktion   | Eher ineffizienten Produktionsmengen durch kleinteilige landwirtschaftliche Produktion  |
| Großes Potenzial als Blumen-, Gemüse- und Obstregion   | Geringes Bewusstsein zum Thema Bebauung, Zersiedelung und Raumplanung  | Ausrichtung der landwirtschaftlichen Produktion auf den Absatzmarkt Graz   | Partikularinteressen  |
| Evidente Potenziale zur Steigerung der Artenvielfalt   | Geringe Anzahl an Slow-Food-Produkten  | Entstehung von wettbewerbsfähigen Betrieben (Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte)   | Druck auf Betriebe in den traditionellen Zentren durch neu angesiedelte Versorgungsbetriebe   |
| Existente aktive Berücksichtigung von Rahmenbedingungen für Frauen, Männer, ältere oder beeinträchtigte Menschen im Zuge der Slow-Regions-Produkte (i.e. Arbeitsbedingungen) | Glaubwürdigkeitsverlust durch fehlende standardisierte Kriterien   | Regionale Prädestinierung durch die Biodiversität und den natürlichen Lebensraum für Pflanzen und Tiere als eine Region der Vielfalt   | Druck marktmächtiger Firmen im Bereich der Nahversorgung auf die Entscheidungsträger, sich an verkehrsoptimierten Zonen anzusiedeln zu können             |
|  | Nichtvorhandensein einer Struktur, die sich ausschließlich mit der Slow-Food- und Slow-Regions-Thematik auseinandersetzt               | Potenziale der Stadtnähe   | Schwer verständliches, komplexes Thema  |
|  | Ausbaufähige Qualität der kulinarischen Angebote   | Langjährige Erfahrungen und gute bestehende Kontakte   | Problematische Situation der Aktiven im Bundesland  |
|  | Wenige Angebote, die Wissensvermittlung auf dem Gebiet ermöglichen   | Erfahrung mit Bewusstseinsbildung und Sensibilisierungsmaßnahmen   | Mangelnde Kompetenzzustände der Behörden  |
|  | Ausbaufähige Nahversorgung der regionalen Bevölkerung mit hochwertigen Lebensmitteln   | Steigende Zahl an Betrieben und deren Angeboten in der Region  | Konzentrisch betrachtete Erreichung der zweiten und dritten Reihen an Gemeinden um die Stadt durch den Suburbanisierungsdruck                             |
|  |  | Öffnung eines optimalen Marktes für Produkte und Projekte durch Nähe zur Landeshauptstadt  | Konfliktpotenzial zwischen und unter den Neuhinzuziehenden sowie den Ansässigen   |
|  |  | Bestehen von wichtigen Ziel- und Absatzmärkten für die Region durch die Nähe zu bedeutenden Bezirkshauptstädten (Weiz, Feldbach und Bruck) und anderen städtischen Agglomerationen (wie Gleisdorf) |   |
|  |  | Produzenten der Region als traditionelle Versorger der Großstadt Graz mit hochwertigen Lebensmitteln   |   |
|  |  | Erschließung spezieller Produktionsfelder in der Landwirtschaft (Kiwis, Kakis etc.) durch das illyrische Klima   |   |
|  |  | Breites Handlungsspektrum für Aktivitäten auf allen Ebenen des Slow-Regions-Ansatzes   |   |

| LEBENSQUALITÄT (DIVERSITÄT UND BARRIEREFREIHEIT)   |   |  |  |
|--|---|--|--|
| STÄRKE   | SCHWÄCHE  | CHANCE   | RISIKO   |
| Existenz barrierefreier und familienfreundlicher Angebote in der Region  | Fehlender projektimmanenter Ansatz zur Einbindung von Frauen  | Themenkritische Einstellung der regionalen Bevölkerung                               | Bevölkerung hat eine kritische Einstellung zu allen Involvierungsprozessen   |
| Barrierefreiheit ist ein regionaler Leitansatz und spiegelt sich in speziellen Maßnahmen wider (Verzicht auf Rasengitter, kinderwagengerechte Wege etc.) | Mangelnde praktische Umsetzung durch Angst und Unkenntnis und fehlendes Interesse in Bezug auf Barrierefreiheit | Relativ hoher Anteil an Jugendlichen an der regionalen Bevölkerung                   | Einbindung von Jugendlichen, Frauen, Randgruppen etc. ist kompliziert, da diese urbanen Verhaltensmustern folgen und keine Involvierung wünschen |
| Breite Zustimmung zur Involvierung von Jugendlichen  | Existenz einer geringen Anzahl an Angeboten für Jugendliche   | Hohe Bereitschaft der Bevölkerung sich in Beteiligungsprozesse einzubringen          | Das städtische nivelliert das regionale Angebot z.B. bindet das breite Angebot der nahen Großstadt Jugendliche an diese                          |
| Fachliche Kompetenz in der Region  | Geringes Interesse der Jugendlichen an der Region und an Partizipation  | Modernes Rollenbild der Frau durch das suburbane Umfeld                              | Teilweise Existenz innerfamiliärer Spannungsfelder (vgl. urbane Räume)   |
| Großes Interesse in der Bevölkerung  | Keine Bereitschaft der regionalen Anbieter, barrierefreie Transportmöglichkeiten zu schaffen                    | Zahlreiche Frauen sind in den Regionalentwicklungsprozess involviert                 | Komplexität in der Erreichung der Zielgruppe z.B. durch die mangelnde Erreichbarkeit der Jugendlichen durch Auspendeln zum Schulstandort Graz    |
| Spezialisierte Anbieter und Einrichtungen  | Intensivierbarer Grad an familienfreundlichen Arbeitsplätzen  | Existenz von Netzwerken (Jugend, Barrierefreiheit etc.)                              | Städtisches Gepräge und damit Anonymität   |
| Jede Gemeinde hat eine/einen Zuständige/-n zum Thema Barrierefreiheit  | Fehleinschätzungen, was unter Barrierefreiheit zu verstehen ist, bzw. was benötigt wird und was nicht           | Bestehende Sensibilisierung der politischen und ökonomischen Akteurinnen und Akteure | Zu viele Fachinputs zum Thema Barrierefreiheit mit unterschiedlichen, uneinigen ExpertInnen  |
| Ausbildung der regionalen touristischen Anbieter zum Thema Barrierefreiheit  | Institutionelle Bindung an die Projektbegleitung – monopolistische Stellung – auf Ebene der Barrierefreiheit    |  | Schlechtes öffentliches Verkehrsnetz inkl. Anschlüsse und Querverbindungen   |
|  | Geringe Kenntnis der realen Bedarfe der regionalen Bevölkerung in Bezug auf die Lebensqualität                  |  | Barrierefreiheit wird aus Modernitätsgründen und Erfordernissen zum Thema gemacht, nicht aus Interesse an der Sache                              |
|  |   |  | Problematik der Mehrfachbelastungen von Frauen wie in der nahen Großstadt  |
|  |   |  | Zu hohe Anpassungserfordernisse der Infrastruktur (Barrierefreiheit)   |

| NAHERHOLUNG UND SPORT  |   |   |   |
|--|---|---|---|
| STÄRKE   | SCHWÄCHE  | CHANCE  | RISIKO  |
| Potenzial einer engen Verflechtung zwischen der Großstadt Graz und dem suburbanen Umland ermöglicht zentrale Kooperationsmöglichkeiten | Forcierung bestehender gut frequentierter Angebote und Vernachlässigung von Potenzialen           | Region als traditioneller Naherholungsraum für die Großstadt unter anderem das Naherholungsgebiet Schöckl als "Der Grazer Hausberg"                           | Hoher Druck auf das Landschaftsbild   |
| Zahlreiche Möglichkeiten für sanften Tagestourismus (Wandern, Biken, Schwimmen, Reiten etc.)   | Schwache Einbindung von Jugendlichen  | Existenz einzigartige Natursehenswürdigkeiten (Schöckl, Kesselfallklamm, Flusslandschaften Raab, Rabnitz etc.)  | Hoher Grad an versiegeltem Boden durch Siedlungsflächendruck  |
| Breites Angebot an Möglichkeiten für Ausflüge und Exkursionen  | Die Region fungiert teilweise als reine Schlafregion - Stadtnahe Ausübung der Freizeitaktivitäten | Sehr guter Zustand der Umwelt und hohes Qualitätsniveau (Wasser, Luft, Wälder etc.)   | Durchfahrts-/Transitregion für Gäste und PendlerInnen   |
| Kooperationen mit leitenden, großen städtischen Betrieben (Holding Graz etc.)  | Geringe Anzahl an spezifischen Angeboten für Frauen und Jugendliche                               | Existenz heilklimatischer Vorkommen und hochqualitativer Wasservorräte (Umweltbedingungen)  | Großes Abstimmungserfordernis mit den diversen Involvierten   |
| Verstärkte Kooperation mit den touristischen Einrichtungen der nahen Stadt erlauben Ausweitung des Zielmarktes (Tourismus)             | Verfall traditioneller Zentren  | Lage der Region an einem zentralen Punkt des Landes, von welchem aus die meisten Hauptattraktionen einfach und schnell erreichbar sind                        | Kein Bedarf einzelner Leitbetriebe, sich in die regionale Entwicklung aktiv einzubringen - bestehende Märkte und Angebote |
| Neue Angebote (Wege für ALLE, etc.) und mehr als 80 Ausflugsziele um den Schöckl   | Schwache Ausprägung des Wintersportes in der Region   | Großes Entwicklungspotenzial und Nutzung von Synergieeffekten im Zusammenhang mit Graz  | Teilweise schlechte Erreichbarkeit mit dem öffentlichen Verkehr   |
| Einbindung zentraler Grazer Einrichtungen  | Fehlendes Leit- und Parksystem am und um den Schöckl  | Hoher Bekanntheitsgrad der Destination Schöckl über die Grenzen (Graz & Steiermark) hinaus  | Viele Partikularinteressen (Biker, Wanderer, Naturschutz etc.)  |
|  |   | Großes Potenzial des Schöckls durch zahlreiche Zielgruppen (Sport, Erholung, Familie, Barrierefreiheit etc.) und durch Geschichte und Geschichten um den Berg | Die Region fungiert teilweise als reine Schlafregion - Stadt Graz als Arbeitswelt der regionalen Bevölkerung              |
|  |   | Existenz eines ausgedehnten Wegenetzes, das sebastian RELOADED® inkludiert  |   |

| MARKETING- UND REGIONS-PR   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| STÄRKE  | SCHWÄCHE   | CHANCE   | RISIKO  |
| Zwei bestehende Marken mit relativer Bekanntheit  | Es existieren zwei parallele Subregionen (hoher Abstimmungs- und Administrationsaufwand sowie gegenseitige wettbewerbsmäßige Schwächung) (Bipolarität) | Strategische und taktische Erfahrungen in speziellen Bereichen                                   | Bewusstsein der Entscheidungsträger ob der Bedeutung von Markt- und Meinungsforschungsprozessen sowie des Marketings generell                                       |
| Gute regionale Zusammenarbeit und engagierte Akteure  | Verhinderung einer gemeinsamen Dachmarke durch die beiden Submarken (CI-Problematik)   | Potenziale der Stadtnähe   | Persönliche Geltungsbedürfnisse   |
| Netzwerkkenntnisse  | Es besteht eine "innere" Teilung der Akteure in einen Hügelland- und einen Schöcklandteil  | Grundmarketing- und Basis-PR-Material vorhanden  | Eindruck von Unprofessionalität durch fehlende Strukturen   |
| Marketing- und PR-Kompetenz mit eingespieltem Team  | Ausbaufähige Markenpräsenz der Region im Innen- und Außenverhältnis  |  | Schwere Erreichbarkeit der eigenen Bevölkerung (vgl. Erreichbarkeitsproblem mit Postleitzahlen etc.)  |
| Regionale Produktmarken mit durchgängiger Produktlinie tragen zur Marktdurchdringung in den Zielmärkten (Graz etc.) bei | Zu wenig Regionalmarketing (Ressourcen, zielgruppenspezifisches Material, touristische Regionsvertretung und kompetente Betreuung fehlen)              |  |   |
| Medienkooperationen und Medienpartner   | Eingefahrene Marketing- und PR-Schemata  |  |   |
| Projektgruppen als Vermarktungsplattform  | Fehlender Zugang zu Jugendlichen   |  |   |
| Submarken besetzen erfolgreich eigene Aktionsfelder (Kultur24 etc.)   | Fehlende interne Strukturen und Verharren in erlernten Mustern   |  |   |
|   | Fehlende Umsetzung der vorhandenen Strategie   |  |   |
|   |  |  |   |
| KULTUR UND BRAUCHTUM  |  |  |   |
| STÄRKE  | SCHWÄCHE   | CHANCE   | RISIKO  |
| Entstehung zahlreicher einzigartiger Firmen aus Vernetzungsprojekten  | Äußerst begrenztes (Weiter-)Bildungsangebot auf Ebene der Kultur in der Region   | Potente und kompetente Kulturgruppierung   | Der nahe Großraum Graz definiert (Weiter-)Bildungsangebot auf kultureller Ebene   |
| Elaborierte Kenntnis über Networking und Kulturthemen   | Zu geringe Einbindung von Jugendlichen   | Potenziale der Stadtnähe   | Kulturelles Überangebot durch die nahe Großstadt nivelliert Regionalangebot   |
| Herausbildung von schwerpunktorientierten Arbeitsgruppen zur Identifikationssteigerung der Bevölkerung mit ihrer Region | Mäßige Pflege der alten Kulturgüter inkl. Bausubstanz und Traditionen  | Gruppenwachstumspotenzial  |   |
| Kulturgruppierung übt eine katalytische Kraft aus   | Geringe Verbindung von Projektthemen   | Entstehung von wettbewerbsfähigen Betrieben (Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte) | Zunehmende Verarmung des lokalen Angebots an hochwertigen Einrichtungen und Veranstaltungen auf kultureller Ebene durch den Kulturzentralraum Graz (Marktsättigung) |
| Netzwerke schaffen integrative und innovative Vorteile für die Region   | Kommunikationsprobleme und Spannungen, Zerrüttungsgefahr zwischen den Akteurinnen und Akteuren sowie deren phlegmatische Grundhaltung                  | Regionsübergreifendes Potenzial  |   |
| Synergetische Entwicklung und Kooperation zwischen Stadt und Land   | Quantität dominiert oft Qualität und hoher Anteil an Hobbyhandarbeit in Bezug auf die bestehende Gruppe  |  | Partikularinteressen und Überschätzungen des eigenen Genres unter Herabsetzung anderer  |
| Potenzial zur Entwicklung einer USP (unique selling proposition)  | Betreuungsbedarf durch die LAG   |  | Extern induzierte übereilte Verselbstständigung der aktuellen Gruppierung birgt Gefahrenpotenzial   |
| Starkes, engagiertes und "buntes" Team mit vielen Projektakteurinnen und -akteuren aus einer breiten Palette an Genres  |  |  | Herausbildung eines Auffangprojektes für diverse Maßnahmen  |
| Ausnutzung von Synergien (themenübergreifend) und Vernetzung von Projekten (z.B. Kontakte etc.)                         |  |  | Keine ausgeglichene Geschlechterverteilung in der aktuellen Gruppierung (dominanter Frauenanteil)   |
| Nutzung moderner Medien   |  |  |   |
| ENERGIE   |  |  |   |
| STÄRKE  | SCHWÄCHE   | CHANCE   | RISIKO  |
| Relevanz der bio- und erneuerbaren Energien in der Region   | Fehlen eines Kompetenzzentrums zum Austausch und Konzentration von Wissen und Erfahrungen  | Aufgeschlossene Haltung der Bevölkerung zu bio- und erneuerbarer Energie                         | Hohe Kosten der E-Mobilität   |
| Bestehendes E-Mobilitätsangebot   | Geringe Einbindung von schulischen Einrichtungen   | Existenz europaweiter Leitbetriebe   | Verfügbare Technologien und Märkte  |
|   |  | Vorhandensein von starken funktionsfähigen Netzwerken  |   |
|   |  | Bereitschaft zur Nutzung von alternativen Energieformen  |   |
|   |  | Hohe Kompetenz auf dem Gebiet des Technologieauf- und -ausbaus auf betrieblicher Ebene           |   |

| GESUNDHEIT  |  |  |  |
|---|--|--|--|
| STÄRKE  | SCHWÄCHE   | CHANCE   | RISIKO   |
| Prädestinierung als Gesundheitsregion                                       | Zu geringe Verbindung mit anderen Leitthemen   | Hohe Qualität des Lebensraumes   | Partikularinteressen   |
| Potenzial zur Entwicklung einer neuen USP (unique selling proposition)      | Zu wenige Angebote, die Wissensvermittlung und (Weiter-)Bildung auf diesem Gebiet ermöglichen      | Hohe Kompetenz auf dem Gebiet (zahlreiche medizinische Einrichtungen, aktive Personen und Institutionen) | Fehlende Infrastrukturen (Unterkünfte, Kurangebote etc.)   |
| Bestehende Gesundheitsnetzwerke   | Geringe Einbindung von Jugendlichen und Frauen   | Einzige Angebote sind existent (sebastian RELOADED®)   | Bewegung im Sinne von Sport ist nur schwer integrierbar  |
| Breites Angebot von komplementären Themen (Gastro etc.)                     | Mangelhafte Zielgruppensegmentierung   | Potenziale der Stadtnähe   | Fokussierung auf bestehende Strukturen - Umsetzung ist auf bestimmte Personen und Institutionen fokussiert |
| Erschließung neuer Beschäftigungsfelder                                     | Lokale Fokussierung auf die Kerngemeinden  | Vorhandensein natürlicher Ressourcen (Luft, Fauna & Flora etc.)  |  |
| Hohe Wettbewerbsfähigkeit auf Ebene des Heilvorkommens Luft und der Medizin | Teilweise hoffnungslose Überalterung bedeutender Einrichtungen                                     | Zahlreiche Angebote von sozialen Dienstleistungen  |  |
| Existenz von Angeboten zur Thematik   | Gefährdung des Engagements durch fokussierte lokale Umsetzung                                      |  |  |
|   | Notwendigkeit der Koordination zwischen den Akteurinnen und Akteuren sowie Abstimmung der Angebote |  |  |

| BESCHÄFTIGUNG UND SOZIALES  |  |   |   |
|---|--|---|---|
| STÄRKE  | SCHWÄCHE   | CHANCE  | RISIKO  |
| Existenz regionaler Netzwerke zur Thematik Daseinsvorsorge                                    | Relativ geringes Wissen der Bevölkerung ob der Möglichkeiten zur Daseinsvorsorge | Hohe Kompetenz auf dem Gebiet des Technologieauf- und -ausbaus auf betrieblicher Ebene                                  | Leistungsfähigkeit der Daseinsvorsorge für die Bevölkerung (generell nicht nur regional)            |
| Zunehmende Bereitschaft zu lebenslangem Lernen durch Sensibilisierungsmaßnahmen               | Hemmschwelle sich im Bereich der Daseinsvorsorge zu betätigen                    | Bedürfnis der Bevölkerung sich in die Daseinsvorsorge aktiv einzubringen und Ideen selbst zu generieren                 | Beschränktes Ausmaß an Zeit und Geld der Bevölkerung um sich der Thematik Daseinsvorsorge zu widmen |
| Existenz von Netzwerken zum generationenübergreifenden Austausch von Erfahrungen & Leistungen | Geringes Angebot an Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten                         | Attraktivität der Region für Menschen mit höherem Qualifizierungsniveau   | Verbesserungswürdige Situation von Frauen und Jugendlichen am regionalen Arbeitsmarkt               |
|   |  | Beachtliche Humanressourcen   | Naher Ausbildungsstandort Graz ist dominant   |
|   |  | Verhältnismäßig heitere Arbeitssituation - großes Angebot an Arbeitsplätzen mit hohem Niveau (im steirischen Vergleich) |   |
|   |  | Hohes Bewusstsein zur Daseinsvorsorge in der Bevölkerung  |   |
|   |  | Vorhandensein von Ansätzen zu Spezialeinrichtungen und von innovativen Systemen zur Daseinsvorsorge                     |   |
|   |  | Hohes Qualifizierungs- und Ausbildungsniveau in der Region  |   |
|   |  | Hohes Wissen der Bevölkerung ob der Notwendigkeit der Daseinsvorsorge und des lebenslangen Lernens                      |   |

| VERKEHR                         |  |   |  |
|---------------------------------|--|---|--|
| STÄRKE                          | SCHWÄCHE   | CHANCE  | RISIKO   |
| Bestehendes E-Mobilitätsangebot | Keine Umsetzung bestehender Verkehrskonzepte   | Sehr gute Anbindungen zu Stadt Graz   | Fehlende innerregionale Querverbindungen   |
|                                 | Existenz von bedarfsbedingt genutzten Flächen als illegaler Parkraum   | Sehr gute überregionale Verkehrsinfrastruktur (Bahn, S-Bahn, Bus, Autobahn, Straßen etc.) | Hohe Verkehrsbelastung durch dichtes Verkehrsaufkommen zwischen der Großstadt und der Region |
|                                 | Fehlende Umsetzung kleiner einfacher Lösungsansätze mit lokal bedeutender Wirkung  | Dichtes Netz an Nebenstraßen  | Zunehmenden Einsatz von individuellen Beförderungsmitteln durch steigende Distanzen          |
|                                 | Fehlende Nutzung alternativer Verkehrswege   | Bereitschaft zur Nutzung von E-Mobilität  |  |
|                                 | Chaotische Verkehrssituation am und um den Schöckl   |   |  |
|                                 | Fehlende Bedarfserhebung zur Thematik  |   |  |
|                                 | Nicht ausreichende Nutzung von Synergien zur Verbesserung der Verkehrssituation unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Bedarfe (Jugend, Gender etc.) |   |  |

| LAG-MANAGEMENT   |   |   |   |
|--|---|---|---|
| STÄRKE   | SCHWÄCHE  | CHANCE  | RISIKO  |
| Regional einheitliche Zielsetzungen und Schwerpunkte erleichtern die Organisationsentwicklung                | Schlechte Meinung von externen Betreuerinnen und Betreuern des Managements, der Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger sowie Projekträgerinnen und Projekträger                 | Kooperationsbereitschaft der Gemeinden (lokales Kirchturmdenken gering, interkommunaler Kooperationswille hoch)           | Negative Erfahrungen der Projekträger mit der Bürokratie der Förderprogramme (teilweise Förderverzicht) |
| Hohe Professionalität aller beteiligten Regionalentwicklungsstrukturen                                       | Erwartungshaltung der AkteurInnen gegenüber dem Management in Bezug auf die Erbringung von Zusatzleistungen, die bislang erbracht wurden  | Existenz zahlreicher effektiver und funktionierender Strukturen und Kooperationen in der Region                           | Existenz von Stereotypen gegenüber einzelnen potenziellen Projekträgern                                 |
| Bündelung der Expertise und des Einsatzes an Know-How in der LAG durch stabile Handlungsfelder               | Beschränkte Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten in der Region  | Bereitschaft der Bevölkerung, sich an der Regionalentwicklung zu beteiligen   | Unterzeitige und rückwirkende Änderung der Abwicklungsaufgaben  |
| Zunehmende Identifikation der regionalen Bevölkerung mit der Region  | Teilweise Gespaltenheit einzelner entstandener oder geschaffener Initiativen und Kooperationen  | Erfahrungen in diversen Förderschiene   | Dominanz der nahen Großstadt im Aus- und Weiterbildungsbereich  |
| Existenz zahlreicher engagierter und offener Initiativen und Kooperationen                                   | Intensivierbare Zusammenarbeit der Gemeinden untereinander in bestimmten Handlungsfeldern   | Kenntnisse und Erfahrungen im Bereich der administrativen Abwicklung durch LAG-Management und ProjekträgerInnen           | Dominanz einiger weniger Leitbetriebe   |
| Einbindung bestehender und neu entstandener Vereine, Institutionen und Strukturen in den Entwicklungsprozess | Generell eher geringe Einbindung von Frauen, Jugendlichen, Menschen mit Beeinträchtigungen, Seniorinnen und Senioren sowie Migrantinnen und Migranten in regionalentwicklerische Prozesse | Erfahrungen in diversen Förderschiene   | Fehlen von regionalen weiterführenden Bildungseinrichtungen   |
| Funktionierender Wissens- und Informationsaustausch unter den Gemeinden                                      | Ausbaufähige Forcierung von Lebenslangem Lernen durch bspw. Bildungskoordination, Umweltbildung, Gesundheitsbildung, regionales Wissen sowie durch die zehn Aktionslinien                 | Hohes Bildungsniveau, das Lebenslanges Lernen forciert  |   |
| Berücksichtigung der Gender Thematik in den Aktivitäten der Region   |   | Existenz von Leitbetrieben in nahezu allen Schwerpunktbereichen   |   |
| Einbindung der Bevölkerung in die regionalen Entwicklungsprozesse  |   | Hohe Anzahl an aktiven Involvierten in der Region in das Programm (mehr als 300 Personen)                                 |   |
|  |   | Bestehende Kooperationen zu verschiedensten Themen mit den benachbarten Regionen (Energie, Barrierefreiheit, Kultur etc.) |   |
|  |   | Bestehen von neuartigen Kooperationen, die Nachahmungsmuster bilden   |   |

## 2.4 Darstellung der lokalen Entwicklungsbedarfe

### 2.4.1 Allgemeine regionale Entwicklungsbedarfe

Die Region sieht sich mit anderen Entwicklungsbedarfen konfrontiert als alle anderen steirischen Regionen. Das stetige Bevölkerungswachstum und die zunehmende Versiegelung der Flächen bedingt eine Strategie gegen die negativen Folgen des konstanten Suburbanisierungsdrucks. Die Region muss Wege und Lösungen finden, die Identifikation der eigenen Bevölkerung mit ihr selbst zu festigen, die brennenden Verkehrsprobleme zumindest zu entschärfen, die Lebensqualität für alle Bevölkerungsgruppen – egal welchen Alters, Geschlechts, welcher Herkunft oder körperlicher Integrität – zu verbessern. Es gilt, Kultur in Wert zu setzen, junge und alte Menschen, Frauen und Männer, besser und gleichberechtigter zu integrieren, alternative und innovative Sozialmodelle zu implementieren und zugleich die unkontrollierte Ver- und Bebauung in den Griff zu bekommen. Laufend müssen Strukturen, Infra- wie Suprastrukturen, neu geschaffen werden, doch können mittels interkommunaler Kooperation Zweigleisigkeiten und Unschärfen vermieden werden (etwa Communal Audit). Für zahlreiche Aufgaben der LAG wird, wie in der Vorperiode, ein kompetentes und erfahrenes Management benötigt, das eine Bindeglied-, Moderations-, Koordinations- und Leitungsfunktion für die vielen Maßnahmen und involvierten Personen unserer Region einnimmt. Die Region muss den Widrigkeiten der Auswirkungen des Suburbanisierungsdrucks begegnen. Dabei gelten den erhobenen Bereichen nach die folgenden Entwicklungsnotwendigkeiten:

### 2.4.2 Marketing und Regions-PR

Gemäß Stärken-Schwächen-Analyse werden die vorhandenen Ressourcen (inkl. Humanressourcen) und Potenziale (auch jene der Stadtnähe, des Qualifikationsniveaus etc.) nicht ausreichend genutzt.

Für eine kompetente Betreuung und Umsetzung fehlen die finanziellen Mittel. Das Niveau an Zielgruppenanalysen und Markterhebungsprozessen ist unterproportional und ausbaufähig. Selbiges gilt für gezielte und akkordierte Marketing- und PR-Maßnahmen. Eine konsequente neue Marketingstrategie fehlt. Die Einbindung von Jugendlichen und von weiteren speziellen gesellschaftlichen Gruppen ist zu niedrig. Die Erreichbarkeit nahezu sämtlicher Zielgruppen in der Region ist katastrophal (PLZ). Schließlich ist die Markenpräsenz ausbaufähig und die duale Markenstrategie behindert die einheitliche regionale Entwicklung.

### *2.4.3 Slow Region*

Es besteht lt. SWOT-Analyse noch ein hoher Bedarf an Sensibilisierung, Begleitung und Bewusstseinsbildung. Der Grad der involvierten Schulen, Produzentinnen und Produzenten etc. ist noch deutlich steigerungsfähig. Ebendies gilt auch für die Angebote und für den Maßnahmenpool zum Bereich (vgl. auch das sehr mangelhafte kulinarisch gastronomische Angebot). Der oben angeführte Suburbanisierungsdruck und auch die Flächenversiegelung sind zwar abgeschwächt, aber dennoch hoch, und es gilt unbedingt weitere Maßnahmen gegen deren negative Folgen zu setzen. Weiters bedarf es eines Slow-Food- und damit Slow-Regions-Gremiums, das sich den brennenden Themen zu dieser Thematik widmet (Produktentwicklung, Verbesserung der Gastronomie, Gentechnikfreiheit, Verzicht auf Fungizide, Herbizide und Pestizide uvm.). Ein Bebauungsgremium fehlt vollständig und muss etabliert werden, welches Zersiedelungs- und Versiegelungsfragen behandelt. Schließlich existieren nach wie vor zu wenige regionale Leit- und Spitzenprodukte (von der Veredelung in der Landwirtschaft bis hin zur Gastronomie und zum Handel), wobei zeitgleich die Rohstoffe, Ressourcen und auch die Agierenden gegeben wären. Es existiert auch noch kein Kriterienkatalog zur Umsetzung der Slow-Regions-Philosophie vor Ort. Schließlich besteht für zentrale Landschaftselemente der Region noch immer die Gefahr des Verschwindens (z.B. ist der Grad an Streuobstflächen noch steigerungsfähig). Jedenfalls sind die Potenziale einer Slow-Region noch nicht ausgeschöpft. Es fehlen zusätzliche Schaugärten und Schaubetriebe, traditionelle Handelszentren werden durch dezentrale neue verdrängt, die Region fungiert vornehmlich als Schlafregion, multilaterale Abkommen gegen die Suburbanisierung fehlen, Landschaftsbeeinträchtigungen sind zwar reduziert, halten aber an, regionale Zentren verfallen durch mangelhafte Planungen, die Infrastrukturkosten explodieren und die regionale Innen- und Außenkommunikation ist verbesserungswürdig.

### *2.4.4 Kultur und Brauchtum*

Die SWOT-Analyse hat ergeben, dass es zu einer Verarmung des lokalen Angebots an hochwertigen Einrichtungen und Veranstaltungen auf kultureller Ebene kommt. Ebenso besteht in der Region ein äußerst begrenztes Bildungsangebot auf Ebene der Kultur. Weiters drohen der Verfall und die Zerstörung alter Kulturgüter inkl. Bausubstanz und die zunehmende Ignoranz gegenüber regionaler Traditionen. Schließlich sind zahlreiche mögliche Synergien und Potenziale noch nicht ausreichend genutzt. Um den oben angeführten Problemen entgegenzuwirken, wurde unter anderem bereits in der vergangenen Periode eine Gruppierung etabliert, bei welcher die folgenden Entwicklungsbedarfe gegeben sind: Jugendliche sind ungenügend in die Aktivitäten eingebunden. Es bestehen Kommunikationsprobleme und Spannungen innerhalb der Gruppe, nicht zuletzt bedingt durch ihre Heterogenität. Weiters sind die Ausbildungs- und Verdichtungsmöglichkeiten der Netzwerke noch nicht hinlänglich ausgereizt.

### *2.4.5 Naherholung und Sport*

Die regionalen Potenziale auf Ebene der Naherholung und des Sports werden viel zu wenig genutzt. Weiters ist die Naherholung sehr auf die Hauptattraktionen ausgerichtet und eigentlich sehr bedeutende Nebenziele gehen touristisch komplett unter. Es liegt ein Fehlen einer Forcierung und eines

Ausbaus der Naherholungs- und Bewegungsangebote und eine komplette Absenz der Vernetzung bestehender Angebote vor. Jugendliche und Frauen sind in Entwicklungen in diesen Bereichen ebenfalls nur marginal eingebunden. Es existieren kein Naherholungskonzept und keine gezielten Maßnahmen zur Erreichung der Ziele. Schließlich werden absterbende Ortszentren, etwa durch die Umsetzung regulativer Maßnahmen wider der Zersiedelung, vernachlässigt und dies führt zu einer Unattraktivität einzelner Orte und zu einer zeitgleichen, zunehmend in Qualität und Quantität rückläufigen Gastronomie- und Hotellerieszene etc. Schließlich sind Hauptattraktionen der Region nicht erschlossen und es fehlt vollkommen an Besucherlenkungs- und -leiteinrichtungen. Abschließend ist festzuhalten, dass Event- und Konferenzräumlichkeiten in der Region nur in unzureichendem Maß vorhanden sind.

#### *2.4.6 Gesundheit*

Essentielle Umsetzungsschritte wurden in LEADER++ akribisch vorbereitet, viele Synergie-, Spezialisierungs- und Entwicklungspotenziale wurden aber noch nicht umgesetzt. Besonders in Bezug auf die Thematik Daseinsfürsorge ist die Bevölkerung noch nicht genügend sensibilisiert. Selbiges gilt für den gesamten Bereich der Gesundheit. Es fehlt an regionalen Gesundheitseinrichtungen im Sinne von Gesundheitszentren und den korrespondierenden Angeboten. Abschließend ist man noch deutlich davon entfernt, alle schulischen Einrichtungen inkl. Kindergärten zu involvieren. Ebenso sind Potenziale zu gesundem Wohnen und Arbeiten noch nicht genutzt.

Es sind zwar alle Voraussetzungen dafür erfüllt, aber existente Ressourcen und Angebote werden noch nicht optimal genutzt und forciert. Neue Gruppierungen werden noch nicht optimal eingebunden und es fehlt zudem an arrondierenden Angeboten. Schließlich bringen sich zu wenige der zahlreichen Gesundheitseinrichtungen in die regionalen Aktivitäten in diesem Bereich aktiv ein.

#### *2.4.7 Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)*

Gemäß SWOT-Analyse fehlen projektimmanente integrative Ansätze, sind Angebote für familienfreundliche Angebote noch ausbaufähig und sind die Involvierung von Jugendlichen sowie deren Interesse an einer solchen nur marginal. Die Region benötigt die Etablierung, den Ausbau und Erhalt einer Spezialgruppe zur Steigerung der Lebensqualität für junge und alte Menschen, Frauen, Menschen mit körperlichen Beeinträchtigungen etc. Es fehlt in der Region an barrierefreien Transportmitteln. Das Niveau der Informationsdurchdringung und damit der Sensibilisierung ist noch weit vom finalen Ziel entfernt und die Umsetzung der theoretischen Arbeiten sowie die Schaffung der korrespondierenden Angebote sind noch nicht abgeschlossen. Es gibt also noch abbaufähige Barrieren.

#### *2.4.8 Verkehr, Energie, Beschäftigung und Soziales sowie Umwelt etc.*

Die Nichtumsetzung existenter überregionaler Verkehrskonzepte verzögert essentielle Entwicklungsschritte in der Region. Die Verkehrsbelastung nimmt stetig zu und bedeutende Querverbindungen fehlen. Es bestehen noch ungenutzte Potenziale zur Steigerung der alternativen Energie- und Antriebsformen. Ebenso verhält es sich in Bezug auf die regionale E-Mobilität.

Jugendliche sind in die Prozesse der Regionalentwicklung nur marginal eingebunden, wobei Potenziale bestehen würden, deren Partizipation zu intensivieren.

Das makroökonomische Ziel zur Steigerung der Beschäftigung soll vermehrt verfolgt werden.

Deutliche Verbesserungen auf dem Gebiet des Lebenslangen Lernens und der Wissensgesellschaft sind möglich, indem den vier Grundprinzipien und acht Schlüsselkompetenzen folgend, verschiedene der zehn Aktionslinien dieses Themenfeldes in unterschiedlichen Themenbereichen der Region behandelt werden. Aus den Ergebnissen der SWOT-Analyse zur Thematik Slow-Region resp. vor allem aus dem Biodiversitätsansatz ergibt sich die Bedeutung des Themenfeldes Umwelt, wobei in erster Linie Aktivitäten zum Schutz von Ökosystemen und Naturdenkmälern benötigt werden.

## 3 Lokale Entwicklungsstrategie

### 3.1 Aktionsfeld 1: Wertschöpfung

#### 3.1.1 Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)

Dem Aktionsfeld „Ländliche Wertschöpfung“ sind die regionalen Ebenen „Marketing und Regions-PR“ sowie der Naherholungsschwerpunkt zuzurechnen, da das Gros der erzielten Ergebnisse die Wettbewerbsfähigkeit in der Region verbessern wird. Die Zuweisung zu den Aktionsfeldthemen kann am besten zu den Themen „Wirtschaft“ und „Tourismus“ erfolgen, da diese Maßnahmen zahlreichen Wirtschaftssektoren sowie dem Tourismus dienlich sein werden.

##### 3.1.1.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen

Einleitend ist festzustellen, dass, zieht man das Bruttoregionalprodukt als Maßgröße für die regionale Wertschöpfung heran, die Region auf NUTS3-Ebene zu den wirtschaftlich hochentwickelten Gebieten Österreichs zu rechnen ist (rd. € 40.000/EinwohnerIn 2011 vs. Steiermark: € 31.000/EinwohnerIn vgl. Statistik Austria). Erst auf Ebene der Gemeinden wird ersichtlich, dass das Gros der Wertschöpfung allerdings in anderen Regionen in und um die Landeshauptstadt erwirtschaftet wird, nicht aber im suburbanen Wohnbereich, in welchem sich die Region Hügelland östlich von Graz – Schöcklland befindet. In der Region sind alle Wirtschaftssektoren vertreten, tragen jedoch mit einzelnen Ausnahmen nur durchschnittlich zur Wertschöpfung bei. Zahlreiche bereits realisierte und geplante Maßnahmen der LAG haben direkte Auswirkungen auf die Wertschöpfung in der Region (vgl. Gesundheit, Lebensqualität etc.), sind aber ihrer Grundintention nach nicht diesem Aktionsfeld zugeordnet, weswegen sie in diesem Kapitel auch nur peripher behandelt werden sollen.

Das Aktionsfeldthema, dessen hauptsächliche Ausrichtung auf die Erhöhung der regionalen Wertschöpfung gerichtet ist, ist der Bereich „**Marketing und Regions-PR**“, weswegen im Folgenden auf diesen detaillierter eingegangen werden wird. Die Region benötigt bei all den sensiblen Themenbereichen, denen sie sich widmet, wie Slow Food, Kultur24, Barrierefreiheit und Gesundheit, die in der Bevölkerung keinesfalls als Gang und Gebe angesehen werden können, PR-, Marketing- und Sensibilisierungsmaßnahmen und bedarf hierfür eines elaborierten und korrekt dimensionierten Projektes, das den Zeitraum bis 2023 abzudecken in der Lage ist, um so auch eine Planungssicherheit im Sinne von effizienten Marketingplänen sicherstellen zu können, wodurch in weiterer Folge auch die Vergabeprozesse korrekt und transparent gestaltet werden können. Alleine schon aufgrund der Tatsache, dass sich die Region intensiv mit Markenbildungs- und Identifikationsmaßnahmen auseinandersetzt (vgl. Sensibilisierungsbedarf bei komplizierten Leitthemen wie beim Thema „Slow Region“) und dies ihrer Definition per se auch zu verfolgen hat (i.e. Identifikation und touristische Wiedererkennung ohne eigene Tourismusregion – diese existiert nur auf NUTS3-Ebene), bedingt eine spezielle Behandlung des Bereiches „Marketing und Regions-PR“ als regionale Leitthematik.

##### 3.1.1.2 Tourismus

Durch die starke Prägung der Region als Naherholungsziel stellt die Auseinandersetzung mit dieser Thematik den Schwerpunkt in diesem Aktionsfeldthema dar. Die historischen Gegebenheiten sollen hier nicht im Detail dargestellt werden, sondern finden, wo für das Verständnis notwendig, Eingang in den Aktionsplan. Der Beitrag der **Naherholung** zur Wertschöpfung der Region ist jedenfalls bereits seit jeher hoch und soll durch die Aktivitäten der Region weiterhin ein zentraler Baustein zur regionalen Entwicklung des Hügel- und Schöckllandes bleiben. Wesentliche erste Schritte konnten bereits in der vergangenen LEADER-Periode erreicht werden, darunter Projekte wie sebastian RELOADED® auf der Laßnitzhöhe oder der Beginn der ersten Sanierungsmaßnahmen in der Lurgrotte in Semriach sowie des Dokorteiches und des Kurhauses in St. Radegund bei Graz. Der Handlungsbedarf bleibt aber vor allem auf diesem Gebiet sehr hoch.

### 3.1.2 Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen

#### 3.1.2.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen

Die Ergebnisse der SWOT-Analyse zeigen, dass es, um die regionale Wertschöpfung nachhaltig positiv beeinflussen zu können, der Umsetzung einer klaren Marketingstrategie, die sich aus mehreren Teilen zusammensetzt bedarf: Es soll eine Dachmarke etabliert werden (Dachmarkenstrategie), es soll eine Maximierung der Ausnutzung potenzieller Synergieeffekte durch Kooperation mit der zuständigen Tourismuseinrichtung (auf NUTS3-Eben) erfolgen, hinzutritt eine klare Zielgruppensegmentierung und die aktive Einbindung der regionalen Akteurinnen und Akteure. Durch diese effektive Informationsweiterleitung werden die bereits existenten Angebote und Einrichtungen professionell transportiert und damit höher frequentiert, und es gelingt, durch Sensibilisierungsmaßnahmen neue Märkte zu erschließen und die Schaffung neuer Angebote zu ermöglichen (vgl. etwa Slow-Food). Diese Maßnahmen sollen die Nachfrage nach speziellen Produkten steigern und so den Umsatz bei den entsprechenden Betrieben erhöhen resp. zu neuen Slow-Food-Betrieben führen. Hier wäre wohl am besten von regionaler Diversifizierung durch Sensibilisierung zu sprechen.

Ein weiterer wesentlicher Bereich der Forcierung der regionalen Wertschöpfungssteigerung findet sich aus Sicht des LAG-Managements auf Ebene des Standortmanagements. Dieses kann allerdings unter den gegebenen geografischen Bedingungen nur auf großregionaler Ebene sinnvoll behandelt werden. Eine Mitarbeit der LAG in diesem Bereich ist bei Bedarf selbstverständlich.

Zusammenfassend wird primär einer Marktdurchdringungsstrategie gefolgt, wobei diese in einzelnen Bereichen durch Produkt- und Marktentwicklungs- bzw. Diversifizierungsansätze ergänzt wird.

#### 3.1.2.2 Tourismus

Da in Bezug auf die Naherholungsthematik auch die Stärken aus der SWOT-Analyse klar in neuen Angeboten und in der verbesserten Nutzung bereits bestehender gesehen werden, kann die Strategie hier nur eine Produktentwicklungsstrategie sein. Es gilt neue Produkte für bestehende Märkte zu schaffen, zu forcieren, zu vernetzen und auszubauen, wobei das Erhalten und Wiederinteressantmachen im Mittelpunkt der regionalen Strategien steht. Es gilt primär, regionale Zentren und Ziele auf den Stand der Zeit zu bringen resp. mit Leben zu erfüllen, also eine Remobilisierungs- und Reaktivierungsstrategie zu verfolgen. Es sollen Angebote besser genutzt werden und in letzter Konsequenz zur Steigerung des Tourismus inkl. Tagestourismus beitragen, wobei die steigende Nachfrage zur zweckten Wertschöpfungssteigerung führt. Zielgruppe werden dabei primär die GrazerInnen, gefolgt von allen weiteren BesucherInnen der Region und last but not least die regionale Bevölkerung sein.

### 3.1.3 Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)

#### 3.1.3.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen

Durch die Umsetzung des regionalen Aktionsbereiches „**Marketing und Regions-RP**“ ist es gelungen, die Region und die umgesetzten Maßnahmen professionell zu vermarkten. 2023 existiert ein gut funktionierendes Markenportfolio und enge Kooperationen mit spezialisierten Einrichtungen haben deren Bekanntheit maßgeblich gesteigert. Zudem besteht bei zahlreichen sensiblen Projektthemen in der Bevölkerung ein hoher Sensibilisierungsgrad. Zahlreiche Produkte, Maßnahmen, Aktivistinnen und Aktivisten sowie Betriebe der Region konnten vor allem durch die Sensibilisierungsmaßnahmen aber auch durch die Regions-PR-Maßnahmen erfolgreich Märkte erschließen resp. durchdringen und damit direkt zur regionalen Wertschöpfung beitragen.

#### 3.1.3.2 Tourismus

Im Bereich **Naherholung** ist es gelungen, die touristische Infrastruktur in der Region weiterzuentwickeln und das regionale Freizeitangebot auszubauen, dies etwa durch die Erweiterung und Attrakti-

vierung des Wanderwegenetzes und der Etablierung weiterer Sport- und Bewegungsangebote sowie der Entwicklung themenspezifischer Angebotspakete. Es konnte eine Abstimmung der Freizeitangebote zwischen den Gemeinden und Einrichtungen erreicht werden. An einem der bedeutendsten Nacherholungsziele der Region, dem Schöckl, konnte ein neues Erschließungssystem realisiert werden, welches den bestehenden Partikularinteressen gerecht wird. Die Zufriedenheit der AkteurInnen sowie der Gäste konnte bspw. durch die Etablierung eines verständlichen Leitsystems und eines bewirtschafteten Parksystems erheblich verbessert werden. Positive Effekte auf den Tourismus konnten auch durch den Erhalt bzw. die Reaktivierung alter Ortskerne erzielt werden, die durch die Renovierung historischer Gebäude, die Ansiedelung neuer Betriebe und die Schaffung von Naherholungsangeboten sowohl für TouristInnen als auch für die Bevölkerung an Attraktivität gewinnen konnten.

### *3.1.4 Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)*

#### 3.1.4.1 Einleitende Bemerkungen zu den Erfolgsindikatoren zu allen Aktionsfeldern

Es erscheint von besonderer Bedeutung zu erklären, weswegen die Region bei sämtlichen Festlegungen der Erfolgsindikatoren eine verhältnismäßig hohe Anzahl an Größen definiert hat und diese oftmals auch noch durch Erhebungen generiert. Es gibt eine lange Geschichte, die Meinung der regionalen Akteurinnen und Akteure zu erheben und die Involvierten werden bereits seit Jahrzehnten zu diversen Themen befragt. Diese etablierten und gut gefestigten Techniken lassen sich in der Region praktisch sehr gut anwenden. Da zahlreiche Indikatoren bereits laufend erhoben wurden, werden die die Wissensbegierde bereits kennen, ist eine Wissensaustauschkultur etabliert, die es zu nutzen gilt. Dies führt zu einer hohen Anzahl von Maßgrößen und Messergebnissen, die seitens der LAG problemlos gehandelt werden kann. Zu sämtlichen Bewertungen nach dem Schulnotenprinzip sei nachdrücklich auf die Darstellungen in der folgenden Fußnote<sup>5</sup> verwiesen!

#### 3.1.4.2 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen

Um den Erfolg des Bereiches „**Marketing und Regions-PR**“ und vor allem die dahinterstehende Zielerreichung messen zu können, soll ein ganzes Bündel an Indikatoren herangezogen und evaluiert werden. In Bezug auf die Professionalität der Umsetzung wird die Zahl der etablierter Marken (mindestens eine neue Dachmarke; Ist: 2 Regionalmarken), die Zahl der erstellten Marketingkonzepte (mind. eine neues; Ist: 1) und der Marketingpläne (mind. 7; Ist: 0), die Anzahl der Artikel in diversen Medien (Ziel: 60; Ist: 40), die Anzahl der Zugriffe auf die neuen Medien (Homepage, Fanpage auf Facebook etc.) (Gefällt-mir-Angaben auf Facebook: Soll: 600; Ist: 318; Homepage: Soll: +30%; Istwert: Homepagefrequenzseiten sind nicht aktuell und müssen nach dem Start der neuen Seite mit der Webstatistik 2015 neu erhoben werden etc.), die Anzahl der Marketingmaterialien (Ziel: 25, Ist: 15) sowie die Anzahl der neuen regionalen Medien (Ziel: 1; Ist: 0) erhoben. Dieses Paket an Indikatoren soll sicherstellen, dass der Bereich „Marketing und Regions-PR“ höchstprofessionell und effizient erfolgt, da die verfügbaren Mittel für die Maßnahme zwar in einem Projekt komprimiert, aber nicht deutlich ansteigen werden. Da extern beauftragte Marktforschungsstudien für eine LAG oftmals nicht leistbar sind, auch wenn es nur darum geht, den Bekanntheitsgrad zu ermitteln, werden laufend alle involvierten Personen befragt, wie viele Personen in Ihrem Umfeld die Region kennen. Die letzte Erhebung Anfang 2014 ergab folgende Werte: 0 Personen: 0,00%; 1-3 Personen: 8,57%; 4-10 Personen: 22,86% und mehr als 10 Personen: 68,57%. Die Region konnte ihre Werte hier in der vergange-

---

<sup>5</sup> Formal ist zu unterstreichen, dass es dem LAG-Management sehr wohl bewusst ist, dass das Schulnotensystem eine Ordinalskalierung aufweist und somit Rechenoperationen wie eine Mittelwertbildung auf diesem Skalenniveau nicht zulässig sind. Da der Median bei einer derartigen Analyse, bei welcher es darum geht, die Zufriedenheit zu erfassen, keine aussagekräftigen Werte liefern kann und da man die Bewertung auch mit einer intervallskalierten Größeneinteilung hätte vornehmen können – die bei der zu erwartenden oder sogar notwendigen Kategorisierung voraussichtlich zu deckungsgleichen Ergebnissen gekommen wäre – wurde diese Vorgehensweise dennoch gewählt. Dies vor allem, da sie für die meisten Befragten die einfachste Bewertungsskala darstellt.

nen Periode deutlich steigern. Die Zielwerte für 2023 liegen auf den nachfolgenden Niveaus: 0 Personen: 0,00%; 1-3 Personen: 4,00%; 4-10 Personen: 26,00% und mehr als 10 Personen: 70,00%.<sup>6</sup> Die Erhebungen gaben klare Indizien dafür, wie stark die regionale Bevölkerung für empfindliche Themen sensibilisiert ist.<sup>7</sup> Der hieraus resultierende Sensibilisierungsgrad bei den in die Arbeit der LAG involvierten Personen wurde in Höhe von 53,30% errechnet (unter Berücksichtigung der beiden gleichgewichteten Teilmesswerte). Der Zielwert liegt bei mindestens 65%. Zur Messung der Effekte der Maßnahmen auf die regionale Wertschöpfung wird zuerst die Anzahl der Veranstaltungen erhoben, an welchen sich die Region aktiv beteiligte, wobei ein Zielwert von 30 (Istwert: 25 pro Periode) angestrebt wird. Dieser Wert gibt also ein gewisse Konstanz bzw. eine leichte Steigerung der Aktivitäten an, sagt aber noch nichts über die Resonanz in der Region aus. Hierzu wird dieser Indikator um jenen der beteiligten Akteure erweitert, wobei die Anzahl um 50% gesteigert werden soll (Zielwert: 300, Istwert: 200). Die wesentlichste Schärfung der Resultate erfolgt durch die Erhebung des Zufriedenheitsgrades der beteiligten Akteurinnen und Akteure mit den gesetzten Maßnahmen. Diese lag mit Schulnoten bewertet 2014 im Schnitt bei 2,13 und soll 2023 bei mindestens 1,60 liegen. Parallel soll als ergänzende Evaluierung der beworbenen Einrichtungen die Zahl derselben von rund 80 auf 100 gesteigert werden. Auch hier wird eine Zufriedenheitsmessung bei den Betroffenen die Ergebnisse inhaltlich aufwerten. Da diesbezüglich noch keine Umfragewerte existieren, kann der Zielwert nur geschätzt werden. Hierbei wird auf eine Bewertung mit Schulnoten von mindestens 2,00 abgezielt. Um die positiven Auswirkungen des Maßnahmenbündels „**regionale Produkte**“ auf die regionale Wirtschaft messen zu können, wird die Anzahl der neuen regionalen Produkte (Ist: 10, Soll: 20) und die Anzahl der Kooperationen bei Erzeugung und Vermarktung der Produkte in der Land- und Forstwirtschaft (Ist: 6, Soll: 10) herangezogen. Relevant für die Darstellung des Erfolgs ist ebenso die Anzahl der an den Kooperationen aktiv beteiligten Betriebe, wobei hier ein Wert von 70 angestrebt wird (Ist: 50), sowie die deren Zufriedenheit, die letztlich bei 90% liegen soll (kein Ausgangswert).

### 3.1.4.3 Tourismus

Um den Erfolg im Bereich „**Naherholung und Sport**“ zu messen, wurden diverse Indikatoren fixiert. In Bezug auf das Maßnahmenbündel der Reaktivierung historischer und absterbender Ortszentren gibt die Zahl der beteiligten Gemeinden eine erste Auskunft über die Ergebnisse, wobei sich mind. 3 Gemeinden beteiligen sollen (Ist: 0). Um das Ergebnis zu schärfen wird zudem der Zufriedenheitsgrad der AkteurInnen gemessen. Angestrebt wird dabei eine Zufriedenheit von 90%, ein Ausgangswert ist nicht vorhanden. Um positiven Effekte auf den Tourismus in den betreffenden Gemeinden erzielen zu können, spielt die Attraktivierung der Ortszentren für potentielle Gäste eine entscheidende Rolle. Aus diesem Grund sollen mind. 3 historische Gebäude renoviert (Ist: 0), 4 neue Betriebe in den Ortszentren angesiedelt und 4 neue Naherholungsangebote in den Zentren etabliert (Ist: 0) werden. In der den Schöckl betreffenden Submaßnahme ist vor allem von Bedeutung, ob die konkreten gesetzten Ziele in diesem Projekt umgesetzt werden konnten. Dazu zählt die Etablierung eines bewirtschafteten Parkraumsystems (Ist: 0) und die Umsetzung eines einheitlichen und verständlichen Leitsystems für die Gäste (Ist: 0). Daneben ist auch die Anzahl der am Berg von der Region abgehaltenen Veranstaltungen (Ist: 1, Soll: max. 7) und der Wintersportangebote (Ist: 2, Soll: 3) relevant. Um die

<sup>6</sup> Diese Zielwerte beruhen auf folgenden Überlegungen: Es sollen deutlich mehr Menschen in die Regionalentwicklung mit einbezogen werden, weswegen mit einem allgemeinen weiteren Ansteigen der Bekanntheit gerechnet wird. Da aber viele neue Personen und Personengruppen eingebunden werden sollen, sollte die Anzahl jener steigen (Gruppe 3-10 Personen), bei welcher noch nicht „jede und jeder“ der Bekannten die Region auch kennt. Es bleibt anzumerken, dass die Identifikation mit der Region in einem gesonderten Indikator erhoben wird.

<sup>7</sup> Dies erkennt man unter anderem an der steigenden Bedeutung dieser Themen bei den Befragten. Im Zuge der letzten Erhebung 2013 maßen die Befragten den sensibilitätssensitiven Themen wie Barrierefreiheit (Ist: 1,91), Slow-Region (Ist: 1,66), Bewusstseinsbildung (Ist: 1,69), Kultur (Ist: 1,66) und vor allem Gesundheit (Ist: 1,37) Spitzenwerte zu (alle Werte gem. Schulnotensystem vergeben). Prestigeprojekte wie große Infrastrukturmaßnahmen lagen im Vergleich nur bei 2,30, also deutlich darunter. Da diese Divergenz allerdings noch keinesfalls als markant zu erachten ist, wurde auch noch die Frage gestellt, wofür denn die Person in der Region Geld ausgeben würde und hier lagen die bewusstseinsbildungsintensiven Maßnahmen deutlich vor den übrigen (Gesundheit und Kultur 15%, Lebensqualität 10% vs. beispielsweise wirtschaftliche Förderungen 5%).

tatsächlichen Auswirkungen der Maßnahme messen zu können, sind vor allem die nachstehenden Indikatoren relevant: Anzahl der beteiligten Gemeinden (Istwert: 2, Sollwert: 5), Anzahl der beteiligten Unternehmen (Istwert: 1, Sollwert: 10) sowie die Zufriedenheit der beteiligten Akteurinnen und Akteure und die Bekanntheit der umgesetzten Maßnahmen bei den Gästen am Schöckl. Die Zufriedenheit der beteiligten Akteurinnen und Akteure wird mittels Umfrage nach Projektumsetzung gemessen und soll bei mindestens 85% liegen. Der Bekanntheitsgrad bei den Gästen am Schöckl wird nach Umsetzung der Maßnahmen durch eine Umfrage ermittelt, wobei dieser bei 80% liegen soll. Zur Messung der Zielerreichung hinsichtlich des Ausbaus der touristischen Infrastruktur in der Region wird die Zahl der neuen touristischen Angebote im Sinne von Ausflugszielen etc. (Ist: 80, Soll: 88) sowie die Zahl der neuen Sport- und Bewegungsangebote (Ist: 100, Soll: 110) erhoben. Im Zusammenhang mit den etablierten Angeboten ist außerdem die Anzahl der beteiligten Einrichtungen relevant, um ein möglichst breites und abwechslungsreiches Sortiment sicherstellen zu können. Bei einer derzeitigen Beteiligung von etwa 30 Einrichtungen wird eine Erhöhung auf 40 angestrebt. Da es für die LAG nicht möglich ist, die Zufriedenheit der Besucherinnen und Besucher der einzelnen touristischen Einrichtungen festzustellen, wird stattdessen die Zufriedenheit der beteiligten Einrichtungen mit Besucherzahlen etc. zur Messung des Erfolgs herangezogen. Diese soll am Ende der Periode bei zumindest 2,00 nach Schulnoten liegen (kein Ausgangswert). Um neue Angebote und Angebotspakete gezielt umsetzen und auch mit bereits bestehenden koordinieren zu können, ist die Erstellung eines Konzeptes zur Abstimmung zwischen den Gemeinden und Einrichtungen erforderlich (Istwert: 0). Schließlich wird bis zum Ende der Periode auch der Ausbau des Wanderwegenetzes in der Region angestrebt. Der Erfolg dieses Vorhabens wird durch die Anzahl der neuen Wanderwege (Ist: 3, Soll: 5), die Länge des Wanderwegenetzwerkes (Ist: 7,3 km, Soll: 50 km) und die Anzahl der beteiligten Gemeinden (Ist: 3, Soll: 10) sowie deren Zufriedenheit mit der Umsetzung (Sollwert: 95 %, kein Ausgangswert) gemessen. Um das Wanderwegenetz für TouristInnen aber auch für die regionale Bevölkerung zugänglich zu machen, soll schließlich ein Wanderguide veröffentlicht werden (Istwert: 0).

### *3.1.5 Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate*

#### *3.1.5.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen*

Das regionale Maßnahmenbündel „**Marketing und Regions-PR**“ setzt sich erstens aus der Etablierung einer Dachmarke für die Region und zweitens aus der Implementierung einer Corporate Identity sowie des korrespondierenden Corporate Designs zusammen. Letzteres wird durch den Umstand erleichtert, dass sich die LEADER-Region dem Corporate Design der Tourismusregion Graz und Graz-Umgebung annähern möchte, um so alle möglichen positiven Synergieeffekte nutzen zu können (vgl. Kooperationen). Die Idee hinter diesem Vorgehen ist vor allem die Schaffung einer gemeinsamen Identität der bislang bestehenden zwei Sub-Regionen (i.e. Hügelland östlich von Graz und Schöcklland) durch einen neuen gemeinsamen Namen und ein gemeinsames Auftreten innerhalb und außerhalb der Region. Hierzu wurde bereits ein professionelles und spezialisiertes Projektteam ins Leben gerufen, welches zusammen mit dem LAG-Management und mit anderen Projektgruppen als Ideengenerator fungiert und zusammen mit professioneller grafischer und marketingtechnischer Betreuung diese Aufgabe erfüllen wird. Das LAG-Management, die Entscheidungsstrukturen und alle weiteren in diese Maßnahme integrierten Institutionen wie die lokalen Tourismusverbände sind sich darüber einig, dass der bereits in der Vorperiode verfolgte Aktionsplan beibehalten, ja intensiviert werden muss, wenn man Nachhaltigkeit gewährleisten will. Hierzu ist eine zentrale Zielgruppensegmentierung auf den beiden relevanten Ebenen einzuführen und eine Unterscheidung in Binnenmarketing und Binnen-PR sowie Außenmarketing und Außen-PR zu treffen.

Auf dem Segment der **Binnenaktivitäten** wird einerseits auf die Steigerung des Niveaus der regionalen Veranstaltungen abgestellt. So soll das Slow-Regions-Thema nicht nur transportiert, sondern mittels klar definierter Schritte realisiert werden. Andererseits werden diese Aktivitäten nicht mehr in speziellen Leitprojekten wie der Slow-Region stattfinden, sondern gezielt in diesem Maßnahmenpa-

ket. Es kommt also zu einer kommunikationspolitischen Zentralisierung. Das Fest der Region mit seinem Slow-Food-Schwerpunkt, das Hügellandfest der Begegnung mit dem Kulturschwerpunkt, Eat'n'Art und das Schöckllandfest, welches überhaupt keinem Projekt zugerechnet wurde, sollen in eine einheitliche Struktur mit klaren Vorgaben überführt werden. Diese regionalen Events sind zusammenfassend ein essentieller Bestandteil der Region und sollen daher unbedingt erhalten bleiben. Doch werden hier die Grundparameter verändert und so ein neues und klareres Handlungsfeld für die Region eröffnet. Dabei wird vor allem die Sensibilisierungsebene nicht vernachlässigt werden. Dies gilt sowohl für den Dachbereich der Slow-Region wie auch für dessen Subziele: Biodiversität, Suburbanisierung, Gender Mainstreaming, Climate Proofing etc. Zwar wird mehr „Fleisch“ in die innerregionalen Veranstaltungen gebracht, doch soll die Bewusstseinsbildung innerhalb der Bevölkerung nicht hinten angestellt werden. Die Aktivitäten hierzu sollen allerdings konkreter und fassbarer werden und hierzu ist es geplant, die regionalen Schwerpunktgruppen intensiv in diese einzubinden. Ein eigens geschaffenes Slow-Food-Convivium soll beispielsweise die Bewusstseinsbildung auf eine neue, höhere Ebene heben, sodass sich die eigenen aktiven Kräfte verstärkt mit der Sensibilisierung beschäftigen und so sowohl Ressourcen für das LAG-Management freistellen, als auch ihre eigenen Ideen, Kräfte und Potenziale einbringen können.

Um gezielt mit der regionalen Bevölkerung in Kontakt treten zu können, sind außerdem die vermehrte Nutzung regionaler Ressourcen (Gemeindezeitungen, Homepages, amtliche Mitteilungen etc.) sowie die Implementierung eines unabhängigen Regionsmediums angedacht.

Auf Ebene des **Außenmarketings** und der **Außen-PR** ist zwischen den Zielmärkten erneut zu differenzieren. Der Primärmarkt Graz soll in den kommenden Jahren noch viel extensiver bearbeitet werden. Die Sekundärmärkte wie Wien, Linz und andere können verstärkt in Kooperationen mit dem Tourismusregionalverband Graz und Graz-Umgebung sowie durch Kooperationsprojekte mit anderen Regionen (vgl. Slow Food Messe Stuttgart) erschlossen werden. Dies bedeutet allerdings nicht, dass die Region nicht auch eigenständig Aktivitäten in diesen Märkten verfolgen will, doch soll die Nutzung von Synergien maximiert werden.<sup>8</sup>

Das für sämtliche angeführte Marketing- und PR-Maßnahmen unerlässliche regionale **Marketingmaterial** wird im Gegensatz zu den Vorperioden eine klare thematische Ausrichtung auf die regionalen Leitthemenfelder wie beispielsweise Naherholung oder Kulinarik und Slow Food erhalten. Dies beinhaltet sowohl die Erstellung eines Imagefolders als auch spezieller Themenfolder. Ebenso finden die unterschiedlichen Zielgruppen Berücksichtigung bei der Erstellung des Materials. Dies erstreckt sich auch auf Bereiche wie Gender Mainstreaming (i.e. alle Bereiche sollen für beide Geschlechter interessant aufbereitet werden), Jugendkonformität oder Barrierefreiheit (i.e. Nutzungsmöglichkeit des Materials für ALLE). Besonders bedeutend erscheint weiters die **Professionalisierung aller PR- und Marketing-Maßnahmen**, wobei seitens des LAG-Managements wie auch der Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger die Bereitschaft besteht, diese Prozesse zu professionalisieren.<sup>9</sup>

Die finanzielle und realisierende **Trägerschaft** im Bereich Marketing und Regions-PR liegt bei der LAG selbst, obschon synergetische Kooperationschancen ebenso genutzt werden sollen. So ist es vorgesehen, die durch die Region bislang erfolgten Sponsoring-Maßnahmen, die vom LAG-Management und vom Entscheidungsorgan als für die Region unerlässlich und essentiell begutachtet wurden, in zwei Aktionsfelder aufzugliedern. Auf der einen Seite sollen wiederkehrende Einzelmaßnahmen und

---

<sup>8</sup> Auch hier sollen zentrale Maßnahmen am Markt nicht den Einzelprojekten zugerechnet werden, sondern gesamtheitlich Platz in dieser Maßnahme finden – ohne dabei zu Standardprozessen zu verfallen. Gefördert werden soll also nicht die Verbilligung eines Auftritts von regionalen Betrieben, sondern die Region soll einen Platz zur Selbstdarstellung bekommen und sich so selbst entfalten können. Diese wertvolle Zentralisierung erfordert ein eigenständiges und gut fundiertes Projekt, welches die Aktivitäten bis 2023 sichert. Nur so kann sich die Region positionieren und die regionalen Projekte entsprechend vermarkten. Ohne dieses zentrale Maßnahmenbündel kann die Region und vor allem das LAG-Management eine seiner primären Aufgaben nicht erfüllen.

<sup>9</sup> Das LAG-Management hat sich zudem über die Jahre nicht nur ein solides Netzwerk an Marketingpartnern aufgebaut, sondern auch die Kenntnisse der Prozesse am Realmarkt erlernen dürfen. So macht sich etwa eine filmische Dokumentation der Projekte immer bezahlt, wobei dies günstig über Regionalsender erzielt werden kann. Es bedarf eines Regionalmediums, um die Arbeitsergebnisse der LAG effektiv transportieren zu können. Schließlich bestehen exzellente Transportkanäle wie bestimmte Veranstaltungen, z.B. das Aufsteigern in Graz, wo man Inhalte und Ideen optimal transportieren kann. Auf die erworbene Expertise des LAG-Managements sollte jedenfalls zurückgegriffen werden, denn eine Neuerfindung des Informationsprozesses bedeutet nur einen erneuten, aber nichts Neues schaffenden Ansatz.

Kleinprojekte über einen längeren Zeitraum hinweg betrachtet und derart nicht mehr in Dachprojekte integriert werden, sondern eigenständig zur Antragstellung gelangen (Wir definieren diese hier als singuläre Maßnahmen). Auf der anderen Seite müssen für die Region als sinnvoll erachtete Marketing- und PR-Maßnahmen einen klaren Nutzen für die LAG haben. Derartige Realisationen werden als Teil des regionalen Marketingpools in das Dachprojekt als assistierende Integralmaßnahmen – egal ob als kleine Einzelmaßnahme oder als Zentralevent – integriert.

Im Aktionsfeldthema Wirtschaft wird auch ein weiteres Maßnahmenbündel umgesetzt. Dieses beschäftigt sich umfassend mit **regionalen Produkten** sowie generell mit der **Nahversorgung**. Das Angebot an regionalen (landwirtschaftlichen) Erzeugnissen unter Berücksichtigung der Zielsetzungen des Climate-Proofing-Ansatzes (i.e. Pflanzen mit klimatisch bedingtem Zukunftspotenzial) soll vergrößert und regionale Warenkörbe sollen etabliert werden. Ebenso ist es geplant, die Kooperation zwischen den Herstellern und Vertriebspartnern (horizontal und vertikal) bezüglich Erzeugung und Vermarktung der Produkte zu forcieren und dadurch die Nutzung von Synergien und die Einsparung von Ressourcen (z.B. durch Beachtung des ökologischen Fußabdrucks) zu fördern. Konkrete Umsetzungspläne bestehen in diesem Zusammenhang zum Beispiel für die Produktion von Apfelsaft unter Berücksichtigung des Streuobstansatzes sowie für das Projekt „Schöcklholz“. Der eigentliche Innovationsgehalt dieser Maßnahmen liegt aus Sicht der LAG vor allem in der neuen Kooperationsstruktur in Zusammenhang mit dem Produktlebenszyklus.

Die **Trägerschaft** in diesem Bereich liegt bei privaten Unternehmen bzw. Landwirtinnen und Landwirten. Dem LAG-Management kommt eine koordinierende und verbindende Funktion zu.

#### 3.1.5.2 Tourismus

Der Maßnahmenkatalog auf diesem Gebiet sowie die konkreten geplanten Aktivitäten und Projekte sind äußerst umfangreich und können nur in Auszügen dargestellt werden. Eingangs soll mit einer für die Region besonders bedeutenden Maßnahme gestartet werden.

Zum Bereich der Naherholung zählt die **Reaktivierung historischer und absterbender Ortszentren**. Nun ist es vollkommen klar, dass diese Maßnahmen nicht alleine aus dem LEADER-Ansatz getragen werden können, doch kann LEADER zwei Dinge tun und damit Folgeeffekte auslösen: Erstens können Teile der Umsetzungsmaßnahmen, die die Region als essentiell erachtet, mitgetragen werden (bspw. sehr spezielle gezielte Bereiche) und zweitens können alle regionalen Tools wie etwa die regionalen Akteurinnen und Akteure sowie die Netzwerke und Gruppen aktiviert und eingebunden werden. So kann bspw. eine Kulturgruppe weit mehr erreichen, als nur Sekundärmaßnahmen zu setzen. Zusammen kann nahezu jedes Ziel verfolgt und vor allem auch erreicht werden.

Die lokalen und regionalen Kernräume wie etwa **St. Radegund bei Graz**, welches ein kleinregionales Zentrum des Schöckllandes darstellt, sollen endlich ihre Bedeutung zurückgewinnen. Da auch im Zuge der Erstellungsschritte der Lokalen Entwicklungsstrategie evident wurde, dass ein deutlicher Handlungsbedarf besteht, die Zentren wieder mit Leben zu erfüllen, und dass derart die Naherholungsfunktion im Sinne eines funktionierenden Tagestourismus inkl. der entsprechenden kulinarischen Angebote erfüllt werden kann, wurde im Anschluss an die Maßnahmen der vergangenen Periode in Laßnitzhöhe ein Paket für diesen Zentralraum erarbeitet. Zum einen wird der Ortskern der Gemeinde St. Radegund bei Graz wieder ansprechender gestaltet. Hierzu wird unter anderem das historisch bedeutsame alte Kurhaus renoviert. Zu einem Halt der Tagesgäste aus Graz in der Gemeinde am Weg zum Hauptziel Schöckl kann so angeregt werden. Zeitgleich werden die Voraussetzungen zur Ansiedelung einer Gastronomie auf hohem Qualitätsniveau geschaffen. Damit wird der Teufelskreis der Veralterung und des stetigen Attraktivitätsverlustes aufgebrochen. Die Ungarische Runde in St. Radegund<sup>10</sup> (auch Kneipp-Meditationsweg genannt) soll derart ausgebaut werden, dass die drei zentralen medizinischen und sozialen Einrichtungen, das Kurhaus, das Klinikum des Sozialversiche-

<sup>10</sup> St. Radegund bei Graz hat eine sehr lange Geschichte mit engsten Verflechtungen nach Wien, Ungarn, Tschechien und Slowenien sowie eine ansehnliche Historie hochkarätiger Ärzte auf dem Gebiet der Kur und der Medizin in ganz Europa. Der Ansatz des Hrn. Prießnitz, der jenem Kneipps zeitlich noch vorgelagert ist, stellt dabei das Fundament der Kaltwasserkuren dar.

rungsträgers sowie die Rehabilitationsklinik, als Start- und Zielpunkte des Rundweges genutzt werden können. Jeder dieser drei markanten Punkte wird eine speziell gestaltete Gesundheitsattraktion erhalten, deren Erhalt durch die Involvierung dieser Einrichtungen sichergestellt werden wird. Durch dieses konkrete Maßnahmenbündel kommt es resümierend zu einer deutlichen Aufwertung des Ortes. Aus regionaler Sicht kann die Maßnahme zu einer gewünschten leichten Ableitung des Stromes an Tagestouristen zu den Zielen um den Berg führen, wobei nicht Grazerinnen und Grazer vom Berg abgezogen werden sollen, sondern durch die Attraktivierung des Umlandes das Mehr an Potenzialen gefördert werden soll, sodass sich Gast wie Bewohnerin/Bewohner in der Region wohlfühlen kann.

Zentrale Ortskerne, die akut bedroht sind, existieren neben St. Radegund bei Graz vor allem in Nestelbach bei Graz und in St. Marein bei Graz. Durch andere Faktoren beeinträchtigte Ortszentren bestehen etwa in Semriach oder in Eggersdorf bei Graz. Zugleich entwickeln sich neue Zentren, die teilweise wie im Falle der Schemerlhöhe außerhalb der traditionellen stehen oder großstadtperiphere Agglomerationszentren wie Raaba etablierten sich. Funktionsfähige Ortszentren existieren in Laßnitzhöhe und Kumberg. Vor allem die strukturell schwächer werdenden Zentren stehen im Mittelpunkt der Maßnahmen dieses Schwerpunktes. Die Umsetzungen des Naherholungsschwerpunktes werden durch den Erhalt und die Reattraktivierung der Ortszentren beschäftigungswirksame Effekte zeigen. Ein gutes Beispiel hierfür ist das Kurhaus in St. Radegund. Das erneuerte Gebäude wurde einst intensiv für Veranstaltungen genutzt, für welche mind. 3 Personen eingesetzt wurden. Diese Arbeitsplätze wären bei Nichtumsetzung des Projektes abgebaut worden, können nun aber erhalten werden. Zugleich wird durch die geplanten Maßnahmen neben der Bepflanzung der Flächen selbst, eine neue gastronomische Einrichtung entstehen und mind. 2 bis 3 Personen einen neuen Arbeitsplatz geben. Ähnlich verhält es sich in Bezug auf die Maßnahmen im Bereich Naherholung und Sport. In LEADER++ wurden für diese Gemeinden teils bereits Projekte entwickelt und umgesetzt. In Zukunft sollen diese Standorte vergleichbar der Maßnahmen in St. Radegund reaktiviert werden, wobei jeder Raum ein konkretes Schwerpunktthema erhält bzw. erwählt, das in keinem Wettbewerbsverhältnis zu den anderen steht. Um konkrete Beispiele anzuführen: In **St. Marein bei Graz** wird der berühmteste Einwohner des Ortes, Johann Joseph Fux, im Mittelpunkt stehen. Eine Galerie um die Pfarrkirche setzt klare Akzente vor Ort und wird das Profil des lokalen Zentralraumes schärfen. In **Nestelbach bei Graz** wird durch finanziell kleine Maßnahmen der Wallfahrtschwerpunkt wiederhergestellt.<sup>11</sup> Ein weiterer Schwerpunkt in diesem Aktionsfeld betrifft eines der bedeutendsten Ziele der Region, den Grazer Hausberg, den **Schöckl**. Die Situation am und um den Berg gleicht vor allem an in der nahen Großstadt Graz trüben Herbst- und Wintertagen einem Massentourismusziel. PKWs parken überall wo nur etwas Platz gefunden wird. Es existiert ein wildes Durcheinander an Partikularinteressen. Der Naherholungsschwerpunkt soll diesen Missstand ein für allemal beenden. Die Region will ein gemeinsames Erschließungssystem des Berges und der Region um den Schöckl realisieren. Zum konkreten Maßnahmenbündel zählen die folgenden Schritte: Entwicklung und Schaffung eines funktionsfähigen und kreativen gemeinsamen sowie **bewirtschafteten Parkraumsystems** für den gesamten Bereich um den Schöckl inkl. Etablierung spezieller mehrwertiger Features (etwa für E-Mobilität). Es ist definitiv nicht angedacht, ein System wie in anderen Regionen schaffen zu wollen, das die individuelle Mobilität behindert oder erschwert. Vielmehr sollen die Voraussetzungen geschaffen werden, die es der Einzelnen und dem Einzelnen ermöglichen, selbstbewusst und selbstentscheidend alternative Fortbewegungsmittel zu nutzen. Durch die Einrichtung des bewirtschafteten Parksystems am und um den Grazer Hausberg werden in der Region Beschäftigungseffekte ausgelöst. Die betrifft sowohl die Kontrolle in diesem System wie auch die Aufrechterhaltung. Es ist von mindestens zwei neuen Arbeitsplätzen auszugehen. Hinzu tritt ein **leicht verständliches Leitsystem** für den gesamten

---

<sup>11</sup> Kein neues, unablässig Finanzmittel abziehendes Museum und keine Infrastrukturinvestition, die immer mehr Investment abverlangt, sollen geschaffen werden. Es sollen gezielte, konkrete Umsetzungsmaßnahmen realisiert werden, die auch definitiv nicht eine Unmenge an Planungsgeldern „verbrennen“, aber ein Maximum an involvierten Personen, an Inwertsetzung lokalen Knowhows sowie an realem, greifbarem und nachhaltigem Output liefern. Es soll keine Wallfahrtskirche in Nestelbach bei Graz gebaut werden, sondern jene Teile, die im Verborgenen liegen, vom Staub befreit und wieder zum glänzen gebracht werden, um es etwas bildlicher und zugleich praktischer darzustellen. Es soll kein Fux-Museum in St. Marein bei Graz errichtet werden, sondern Wände kreativ gestaltet. Worauf diese etwas breiten Darstellung hinaus will ist, dass mit wenig Mitteln viel Output zu erreichen ist.

Bereich, der über eine einfache Beschilderung weit hinaus geht. Es gilt, die primären Zielgruppen davon in Kenntnis zu setzen, dass es mehr als nur einen einzelnen Einstiegspunkt in die Erkundungstour auf den Berg gibt. Abgerundet wird dieses Paket durch gezielte **Veranstaltungen am Berg**, die diesen aber keineswegs zu einem Eventberg abwerten. Im Gegenteil gilt hier wieder der Slow-Ansatz und die ersten gesetzten Schritte, wie das Fest am Schöckl 2013, konnten einen Eindruck von der potenziellen Zukunft am Berg generieren. Brauchtum, Handwerk, Tradition und Kooperation der regionalen Musikvereine etc. waren nur einzelne Dimensionen der Visionen. Keine Massenspektakel sind es, die die Region sich hier vornimmt, sondern hochwertige gemeinsame Aktivitäten. Weiters sollen die **Wintersportmöglichkeiten** in der Region und im Speziellen am und um den Berg erhalten und ausgebaut werden. Dies betrifft nicht zuletzt den Kinderskilauf. Es sollen Angebote für alle Altersgruppen geschaffen werden, die es den (privaten) Betreibern der Einrichtungen ermöglicht, diese wirtschaftlich zu erhalten und zu betreiben. Besonders in Hinblick auf die Projekte am und um den Schöckl ist darauf zu achten, dass diese in enger Zusammenarbeit mit der Holding Graz Freizeit geplant und umgesetzt werden. Die Erschließung resp. der Ausbau der Wintersportfacilities für Kinder am Schöckl führt durch die Schaffung neuer Arbeitsplätze in den Bereichen Ausbildung und Wartung zu positiven Beschäftigungseffekten. Der Innovationsgehalt der meisten der oben angeführten Maßnahmen ist sehr regionsspezifisch, da es sich zumeist um Wiederbelebungen von historischen Attraktionen handelt, die teilweise auch neue Nutzungsmöglichkeiten erfahren und die Reaktivierung von im Umkreis befindlichen Objekten auslösen – Innovationen in Prozess und Herangehensweise. Das Maßnahmenbündel dient aber auch noch weiteren Ansätzen wie etwa der Etablierung, des Ausbaus und der Einbindung von **regionalen Wegenetzansätzen**, etwa in Edelsgrub oder Brodingberg (Wanderweg Edelsgrub, Naturerlebnisweg Brodingberg etc.). Die lokalen und regionalen Schwerpunkte und Highlight-Netzwerke, so beispielsweise sebastian RELOADED®, werden mit den anderen Gemeinden der Region so dicht als möglich vernetzt. Am Ende dieser Submaßnahmen steht ein rund 50 Kilometer langes Netzwerk an Wegen. Diese zum größten Teil nicht neu zu errichtenden Wegstrecken dienen auch gleichzeitig dem Erhalt des bestehenden, bereits extrem dichten Netzwerkes an Straßen und Wegen der Region (Alternativnutzungen bestehender Infrastrukturen). Erneut steht die Nutzung von sparsamen, ökonomischen Synergieeffekten im Mittelpunkt der Aktivitäten. Es werden keine neuen Wege errichtet (oder zumindest deren Anzahl minimiert), maximiert wird allerdings die Nutzung bestehender, wodurch diese durch alle involvierten Einrichtungen erhalten werden. Schließlich soll auch der bereits begonnene **Guide** fertig gestellt werden.

Die Potenziale der Region vor allem auf Ebene **der Naherholung und der gesunden Bewegung (inkl. Sport)** sind selbst für das LAG-Managementüberraschend groß.<sup>12</sup> Eine der herausforderndsten Aufgaben der Region wird es sein, sicherzustellen, dass nicht nur stets neue Freizeiteinrichtungen geschaffen werden, sondern dass diese auch effizient und erfolgreich betrieben werden können. Geschaffen werden sollen zusammen mit ALLEN Betroffenen: Reitwegenetze; Mountainbike-Strecken; Bademöglichkeiten mit Hund; barrierefreie Naherholungsangebote; Orte zur Ausübung von Trendsportarten und vieles mehr (z.B. Freizeitzentrum St. Marein). Wichtig erscheint abschließend der konsequente Ausbau von Angeboten von "alternativen" Sport- und Bewegungsangeboten wie für Karate, Handball etc. Dabei soll es keine Vereinsförderung im Sinne eines direkten Regionssponsorings geben. Es werden innovative und integrative Programme entwickelt, die der gesamten Bevölkerung und auch den Gästen der Region angeboten werden können. Die Region sensibilisiert auf diesem Gebiet und fördert Bewegung. Zugleich wird ein intensiver und **integrativer Abstimmungsprozess** in die Wege geleitet, organisiert und realisiert. Das Freizeitangebot der Gemeinde X wird mit jenen der Gemeinden Y und Z abgestimmt. Hat Gemeinde Y bereits einen Fußballplatz, werden die Ressourcen in dieser von den anderen beiden genutzt und man hat klare Argumente gegenüber den eigenen Vereinen. Dieses Grundprinzip soll auf alle Mitgliedsgemeinden ausgedehnt werden. Zur

---

<sup>12</sup> Es gibt wohl kaum eine Region, die über dermaßen viele Reitsporteinrichtungen verfügt. Ad absurdum wird dieser Reichtum dann geführt, wenn man wie in der Region üblich, eigentlich aber nirgendwo reiten darf. Auf nahezu jedem Feld- und Waldweg im stadtnahen Bereich besteht ein striktes Reitverbot. Die Grundstücksbesitzer kennen die negativen Folgen einer allzu großen Toleranz und fürchten ob jeder Investition auf ihren Arealen.

Erreichung dieses hehren Zieles wird die Festsetzung der geografischen Parameter unentbehrlich, sodass dies eine der ersten Maßnahmen darstellen wird. Fragen, die beispielsweise hier zu klären sind, lauten: In welchem Radius werden Bäder benötigt, in welchem etwa Tennisplätze und können für wirklich benötigte Standorte private Investoren gefunden werden? Ist die Nutzung von den Einrichtungen und Strukturen der Nachbargemeinde der regionalen Bevölkerung zumutbar und/oder rechnet sich eine eigenständige Umsetzung? Investments einer einzelnen Gemeinde sollen jedenfalls zusammen hinterfragt und diskutiert werden. Der beschriebene integrative Abstimmungsprozess stellt einen völlig neuen interkommunalen Austausch dar, indem sowohl gemeinsam erhoben als auch ausgewertet und an einer kleinregionalen Strategie gearbeitet wird. Besonders erscheint der regionale Umgang mit den lokalen Vereinen, wodurch eine Objektivierung erzeugt werden kann.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass Freizeitangebote in der Region geschaffen und ausgebaut werden sollen, die sowohl die regionale Bevölkerung ansprechen als auch Tagestouristinnen und Tagestouristen. Bei all den genannten Maßnahmen wird ein verstärkter Fokus auf die Notwendigkeiten der Anpassung an den Klimawandel gelegt, wobei dies sowohl die Planungs-, die Errichtungs- als auch die Nutzungsstrategien umfasst (z.B. Dem Wunsch der regionalen AkteurInnen am Schöckl Wintersportmöglichkeiten auszubauen, wurde und wird im Sinne des Climate Proofing dahingehend entgegengekommen, dass diese zwar realisiert werden sollen, der Fokus aber auf das Erlernen des Skifahrens für Kinder gelegt wird und dies primär nur bei Naturschnee erfolgen soll). Zur administrativen Abwicklung und zur Gestaltung von themenspezifischen Angebotspaketen soll eine zentrale Ansprechstelle implementiert werden, die sich professionell mit dem Thema "Naherholung und Sport" auseinandersetzt und alle entsprechenden Informationen auf diesem Gebiet bündelt und weitergibt. Die Region verfügt über eine große Zahl an Ausflugszielen und Bewegungsmöglichkeiten, vor allem für die Bewohnerinnen und Bewohner der nahen Landeshauptstadt. Diese sollen erfasst und unter anderem in einem gemeinsamen Folder vermarktet werden.

Die **Trägerschaft** in diesem Maßnahmenbereich wird einerseits bei privaten Unternehmen der jeweils betroffenen Gemeinden liegen und andererseits durch öffentliche Körperschaften resp. durch Zusammenschlüsse an Letzteren erfolgen. Ein Aufgabengebiet der LAG wird auch in der Ermöglichung von Kooperationen zwischen privaten und öffentlichen Trägerinnen und Trägern gesehen. Genauer gesagt ist zu beleuchten, wie gemeinsam an der Zielerreichung gearbeitet werden kann und wer welche positiven Erfahrungen, Leistungen oder anderen Inputs in die Maßnahme einbringen kann (vgl. etwa Einbringung und Inwertsetzung regionalen Wissens zur sozioökonomischen Nutzung).

### *3.1.6 Beschreibung von Kooperationsaktivitäten*

#### *3.1.6.1 Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen*

Kooperationen sind vor allem in Bezug auf die effektive Nutzung von positiven Synergieeffekten im Bereich des Außenmarketing gegeben. Geplant ist eine enge Zusammenarbeit mit dem Tourismusregionalverband Graz & Graz-Umgebung. Weitere Kooperationen sind vor allem mit den regionalen Leitbetrieben (bspw. Schöckelseilbahn GmbH, KWB etc.), mit anderen LAGs aus dem In- und Ausland sowie mit den lokalen Tourismusverbänden geplant.

#### *3.1.6.2 Tourismus*

Auf Ebene des Naherholungsschwerpunktes sind vor allem Kooperationen mit der Stadt Graz resp. mit der Holding Graz Freizeit unerlässlich. Weitere Kooperationsaktivitäten sind hier mit regionalen Einrichtungen, Gemeinden, Partnergemeinden in Europa und mit anderen LEADER-Regionen, die mit ähnlichen Problemen konfrontiert sind, angedacht. Als essentiell wird allerdings jedenfalls die Kooperation der regionalen Gebietskörperschaften untereinander erachtet.

### 3.1.7 Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage

| Aktionsfeld 1: Ländliche Wertschöpfung   |   |  |   |   |   |
|--|---|--|---|---|---|
| Interventionsebene   |   | Indikatoren  | Basiswerte / Sollwerte<br>Quellen* (Belege)               |   | Externe Rahmenbeding.                                     |
| <b>Impact / Oberziel</b>   | Beitrag zur Verbesserung der Lebensqualität in unserer Region.  | Index für Lebensqualität   |   |   |   |
| <b>Outcome / Ziel</b>  | Die <b>Wertschöpfung</b> in unserer Region ist 2020 gesteigert.   | Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, KMU  | 15  | 24  |   |
|  |   | Tourismus  | 9   | 18  |   |
|  |   | Wertschöpfungsindex (Gesamtnutzen)<br><i>(Quelle: Ermittlung der Outcome Indikatoren)</i>                                      | 24  | 42  |   |
| <b>Output 1</b>  | Es ist gelungen, die Region und die umgesetzten Maßnahmen professionell zu vermarkten.                                      | Anzahl der etablierten Marken  | 2   | 3   | Bereitschaft Entscheidungsträger, rechtl. Vorschriften    |
|  |   | Anzahl der erstellten Marketingkonzepte  | 1   | 2   | -   |
|  |   | Anzahl der Marketingpläne  | 0   | 7   | Bereitschaft Entscheidungsträger                          |
|  |   | Anzahl der Artikel in Medien   | 40  | 60  | -   |
|  |   | Anzahl der Gefällt-mir-Angaben auf der Facebook-Fanpage  | 318   | 600   | Technologien  |
|  |   | Anzahl der Zugriffe auf die Homepage<br><i>(Quelle: Erhebung Webstatistik 2015)</i>  | -   | +30%  | Technologien  |
|  |   | Anzahl der der Marketingmaterialien  | 15  | 25  | -   |
|  |   | Anzahl der neuen regionalen Medien   | 0   | 1   | Anbieter, Erreichbarkeit der Bevölkerung                  |
|  |   | Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung (Frage: Wie viele Personen in Ihrem Umfeld kennen die Region?)<br><i>(Quelle: Umfrage)</i> | 0: 0,00%<br>1-3: 8,57 %<br>4-10: 22,86 %<br>> 10: 68,57 % | 0: 0,00%<br>1-3: 4,00 %<br>4-10: 26,00 %<br>> 10: 70,00 % | -   |
|  |   | Grad der Sensibilisierung bei den in die Arbeit der LAG involvierten Personen<br><i>(Quelle: Umfrage)</i>                      | 53,3 %  | 65,0 %  | -   |
|  |   | Anzahl der durchgeführten Veranstaltungen  | 25  | 30  | -   |
|  |   | Anzahl der an den Veranstaltungen beteiligten AkteurInnen  | 200   | 300   | Bereitschaft AkteurInnen                                  |
|  |   | Zufriedenheit der an den Veranstaltungen beteiligten AkteurInnen<br><i>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)</i>                 | 2,13  | 1,60  | -   |
|  |   | Anzahl der beworbenen Einrichtungen  | 80  | 100   | Bereitschaft Einrichtungen                                |
| Zufriedenheit der beworbenen Einrichtungen<br><i>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)</i> | -   | 2,00   | -   |   |   |
| <b>Output 2</b>  | Es gibt ein größeres Angebot an regionalen landwirtschaftlichen Erzeugnissen und mehr Kooperationen bei der diesbezüglichen | Anzahl regionaler Produkte   | 10  | 20  | Bereitschaft AkteurInnen, rechtl. Vorschriften, Slow-Food |
|  |   | Anzahl der Kooperationen in der regionalen Land- und Forstwirtschaft   | 6   | 10  | Bereitschaft AkteurInnen, Kammern, rechtl. Vorschriften   |
|  |   | Anzahl der aktiv an den Kooperationen beteiligten Betriebe   | 50  | 70  | Bereitschaft AkteurInnen                                  |

|  |  |  |                  |        |  |
|--|--|--|------------------|--------|--|
|  | Erzeugung und Vermarktung.   | Zufriedenheit der an den Kooperationen beteiligten Betriebe<br>(Quelle: Umfrage)                             | -                | 90%    | -  |
| <b>Output 3</b>                          | Es ist gelungen, alte Ortskerne zu erhalten bzw. zu reaktivieren.                                | Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 0                | 3      | Bereitschaft Gemeinden   |
|  |  | Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden<br>(Quelle: Umfrage)   | -                | 90 %   | -  |
|  |  | Anzahl der renovierten historischen Gebäude  | 0                | 3      | rechtl. Vorschriften, Bereitschaft Landesstellen   |
|  |  | Anzahl der neu angesiedelten Betriebe in den Ortszentren   | -                | 4      | vgl. oben  |
|  |  | Anzahl der neuen Naherholungsangebote in den Zentren   | -                | 4      | Bereitschaft Gemeinden und Einrichtungen, Bereitschaft zur Kooperation der Stadt Graz, rechtl. Vorschriften, Naturschutz |
| <b>Output 4</b>                          | Es besteht ein gemeinsames Erschließungssystem des Schöckls und der Region.                      | Anzahl der bewirtschafteten Parkraumsysteme  | 0                | 1      | Bereitschaft Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Holding Graz, Naturschutz, rechtl. Vorschriften                        |
|  |  | Anzahl der umgesetzten Leitsysteme   | 0                | 1      | vgl. oben  |
|  |  | Anzahl der von der Region durchgeführten Veranstaltungen am Berg   | 1                | max. 7 | vgl. oben plus Betriebe  |
|  |  | Anzahl der Wintersportangebote   | 2                | 3      | vgl. oben plus Stadt Graz  |
|  |  | Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 2                | 5      | Bereitschaft Gemeinden   |
|  |  | Anzahl der beteiligten Unternehmen   | 1                | 10     | Bereitschaft Unternehmen   |
|  |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br>(Quelle: Umfrage)   | -                | 85 %   | -  |
|  |  | Bekanntheitsgrad bei den Gästen (Quelle: Umfrage)  | -                | 80 %   | -  |
| <b>Output 5</b>                          | Die touristische Infrastruktur ist weiterentwickelt und das regionale Freizeitangebot erweitert. | Anzahl neuer touristischer Angebote iSv Ausflugszielen   | 80               | 88     | Bereitschaft Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Einrichtungen, Naturschutz, rechtl. Vorschriften                       |
|  |  | Anzahl neuer Sport- und Bewegungsangebote  | 100              | 110    | vgl. oben  |
|  |  | Anzahl beteiligter Einrichtungen   | 30               | 40     | Bereitschaft Einrichtungen   |
|  |  | Zufriedenheit der beteiligten Einrichtungen<br>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                           | -                | 2,00   | -  |
|  |  | Anzahl der Konzepte zur Abstimmung der Freizeitangebote zwischen den beteiligten Gemeinden und Einrichtungen | 0                | 1      | -  |
|  |  | Anzahl der neuen Wanderwege  | 3                | 5      | Bereitschaft Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Naturschutz, rechtliche Vorschriften                                   |
|  |  | Länge des Netzwerkes an Wanderwegen  | 7,3 km           | 50 km  | vgl. oben  |
|  |  | Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 3                | 10     | Bereitschaft Gemeinden   |
|  |  | Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden<br>(Quelle: Umfrage)   | -                | 95 %   | -  |
| Anzahl der veröffentlichten Wanderguides | 0  | 1  | -                |        |  |
| <b>Input / Aktivitäten LAG Mgmt.</b>     | Management, Controlling, Marketing und Administration, Projekte lancieren und entwickeln         | Ressourcen<br>38,33%   | Kosten<br>27,70% |        |  |

\* Quelle: Unterlagen LAG wenn nicht anders angegeben

## 3.2 Aktionsfeld 2: Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe

### 3.2.1 Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)

#### 3.2.1.1 Kultur und Handwerk

Obschon durch den regionalen Schwerpunktbereich „**Kultur und Brauchtum**“ auch regionale Wertschöpfung generiert wird, gilt die Hauptzielsetzung dieses Bereiches dem Erhalt des kulturellen Erbes. Zugleich ist der Bereich den Aktionsfeldthemen „Kultur“ und „Handwerk“ zuzurechnen.

Die Region ist nicht geprägt durch große, bedeutende Kulturgüter, doch es existieren zahlreiche Kleinkunden, die teils vom Verfall bedroht sind. Vor allem aber geht durch die negativen Integrationseffekte bedingt durch den stetigen Suburbanisierungsdruck immer mehr immaterielles kulturelles Erbe verloren. In der Region lebt und arbeitet eine große Anzahl hochkarätiger Kunstschaffenden, die allerdings innerhalb der Region kaum vernetzt und eher unbekannt waren. Durch die Etablierung von Kultur24, dem ersten Netzwerk, welchem sich unsere Region zugewendet hat, wurde ein großes Netz aus mehr als 100 Beteiligten geschaffen, in welchem diese sich und ihre Kunst aktiv einbringen.<sup>13</sup> 2014 verfügt die Region über große Humanressourcen sowohl auf Ebene der Kultur wie auf jener des Brauchtums. Es haben sich funktionsfähige Netzwerke etabliert, die durch kompetente Personen vertreten werden und die zusammen mit dem LAG-Management gemeinsame Prozesse und Produkte erarbeiten. Die Kulturgruppierung, die eng mit jener des Brauchtumsbereiches verwoben ist, bedarf laut den Ergebnissen der SWOT-Analyse einer laufenden weiteren Betreuung. Die Brauchtumsgruppierung befindet sich in der Entstehungsphase und soll vor allem das Verschwinden von alten, traditionellen und auch heute noch benötigten Berufen eindämmen.

#### 3.2.1.2 Natur- und Ökosysteme

Obschon die beiden Bereiche „**Slow-Region**“ und „**Energie**“ auch in den Aktionsfeldern 1 und 3 deutliche Beiträge erbringen werden, wurden diese aus Sicht der Region dem Aktionsfeldthema „Natürliche Ressourcen“ zugerechnet. Während sich der Bereich der „Slow-Region“ vor allem dem Erhalt dieser Ressourcen zuwendet, ist jener der „Energie“ hauptsächlich auf die Schonung der natürlichen Ressourcen ausgerichtet. Diese Effekte werden zwar zuweilen erst durch die Erreichung von Subzielen ermöglicht, stellen aber immer die letztendliche Hauptzielsetzung der Region dar<sup>14</sup>. Die Zuordnung des Bereiches „**Umwelt**“ ist selbsterklärend.

Das Thema „**Slow Region**“ ist in zwei grundsätzliche Bereiche zu teilen: Optimierung der Lebensumwelt und Kulinarik (Slow Food). Der Bereich Lebensumwelt beschäftigt sich vor allem mit den Themen Raumplanung, Verkehr, Zersiedelung, Ab- und Zuwanderung, Landschaft und dem Abbau von Barrieren.<sup>15</sup> Auf Ebene des seit dem Entstehen der Region verfolgten Leitthema „Slow-Region“ kann

---

<sup>13</sup> Als interessante Nebeneffekte gelang es einigen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer aus ihrem Hobby einen Beruf zu machen und von diesem relativ gut zu leben. Doch wirtschaftliche und wettbewerbsfähigkeitsbezogene Effekte standen und stehen bei dem Bereich nie im Mittelpunkt. Sie waren und sind positive Nebenerscheinungen.

<sup>14</sup> So trägt der Bereich der Kulinarik vielleicht auf den ersten Blick nichts zu den natürlichen Ressourcen bei, wird allerdings wie bei Slow Food üblich hinterfragt, woher diese Produkte kommen, wie Tiere aufwachsen, Pflanzen aufgezogen werden etc., wird schnell klar, dass das dahinterliegende Ziel im Erhalt und Schutz der natürlichen und auch der kulturellen Ressourcen gelegen ist.

<sup>15</sup> Geplant ist es, einen barrierefreien Transport zu den regionalen Angeboten zu ermöglichen, die Bindung der Jugendlichen an die Region zu erhöhen, den Bedarf für Querverbindungen innerhalb der Region zu erheben und ein Netzwerk für deren Umsetzung zu etablieren, ein Diskussionsforum zum Thema Raumplanung zu schaffen, kleine Ortszentren zu vernetzen und so zum Informationsaustausch anzuregen sowie Angebote für Kinder und Jugendliche in den Sommermonaten zu schaffen (vgl. Gesundheit). Diesem Schwerpunkt sind primär eigene Maßnahmenbündeln wie jenes der Lebensqualität oder der Gesundheit gewidmet. Die Trägerschaft hängt stark von der Reichweite der Maßnahmen ab und inkludiert sowohl öffentliche Gebietskörperschaften als auch die gesamte Region als LAG. Bei einzelnen Maßnahmen ist es auch angedacht, sich externer Unterstützung zu bedienen (vgl. z.B. Angebote für Kinder und Jugendliche).

te in den vergangenen Jahren vieles erreicht werden.<sup>16</sup> Das große Ziel, die erste Slow-Region der Welt zu werden, war allerdings nicht so einfach zu realisieren, da es überhaupt keine Vorstellung davon gab, was denn unter einer solchen Region zu verstehen sei. Die Region hat sich aber schon lange von der sturen Verfolgung einer bloßen Jagd auf die Masche der „Slow-Region“ abgewandt und betrachtet vielmehr den Weg als das Ziel. Kein anderes Maßnahmenbündel bietet sich so an, den realen Problemen der Region zu begegnen. Dies ist der Grund, warum sich die Region sogar noch verstärkt mit der Thematik auseinandersetzen und vor allem zudem neue Wege finden möchte, wie die Ziele einer „Slow-Region“ in die Tat umgesetzt werden können<sup>17</sup>.

Im Bereich der **Energie** startet die Region von einer starken Ausgangsposition aus. Engagierte Personen, gezielte Maßnahmen und innovative Ideen führten wohl nicht zuletzt dazu, dass eines der zukunftsweisendsten Projekte des Landes, REKO ZUERST umgesetzt wurde. Die Vorbildwirkung dieser Komposition aus weltweit einzigartigem Kurzumtriebsschaugarten, aus Know-How und Kompetenz sowie aus maßgeschneiderten Lösungen zur alternativen Energiegewinnung in Kombination mit optimalen Präsentationsmöglichkeiten für Interessierte und schließlich auch aus der offenen Netzwerkgestaltung, die auch Gemeinden, Private und andere Betriebe inkludiert, klingt heute durch ganz Europa und zieht zahlreiche Besucherinnen und Besucher aus dem In- und Ausland an. Die Region ist also gerade auf dem Weg, sich ihrer einstigen Vorreiterposition in Bezug auf ökologische Energieformen wieder anzunähern und ggf. auch mit den Nachbarregionen einen gemeinsamen, erfolgreichen Weg zu beschreiten.

Im **Umweltbereich** wurde die LAG bislang vornehmlich indirekt tätig (Slow Region, Energie, Wasserprojekte etc.). Trotz dieser Vorgehensweise konnte manch respektables Ergebnis erzielt werden. Beispielsweise gelang es im Energieprojekt, fünf vom Aussterben bedrohte Tierrassen in der Region nachhaltig wieder anzusiedeln, im Wasserprojekt einst typische Biotope durch Renaturierungsmaßnahmen der Natur zurückzugeben (St. Margarethen, Labuch, Dokorteach etc.) und im Slow-Regions-Projekt die Vermehrung von vom Verschwinden bedrohten, alten Pflanzen (etwa Kräuter, Obstbäume etc.) zu ermöglichen. Trotz aller Bemühungen ist festzuhalten, dass der Druck auf die Natur in ähnlicher Form wie bei den Siedlungsflächen gegeben ist. Einiges steht unter Schutz, vieles muss durch engagierte Gruppierungen und Personen bewahrt werden (so etwa der Bestand an alten Bäumen). Es gilt, die Lunge der nahen Stadt und des Umlandes zu erhalten und so langfristig auch zur Lösung von Umweltproblemen beitragen zu können.

### 3.2.2 Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen

#### 3.2.2.1 Kultur und Handwerk

Der SWOT-Analyse ist im Bereich „**Kultur und Brauchtum**“ zu entnehmen, dass die Potenziale in der Region groß sind und eine große Anzahl von Akteurinnen und Akteuren aktiv eingebunden ist, wobei die Wachstums- und Entwicklungspotenziale unter den Chancen als zentral erachtet werden.

Zugleich verweisen die Schwächen und Gefahren vor allem auf die Notwendigkeit der Begleitung durch das Management. Den obigen Ausführungen folgend gilt es in diesem Bereich, den Markt zu durchdringen, also Produkt und Markt konstant zu halten, das Engagement darin allerdings zu forcieren, da die Angebote und Wege zur Zielerreichung eindeutig erfolgreich und auch die Märkte gut

---

<sup>16</sup> Gezielte Programme in den regionalen Schulen, Kooperationen mit landwirtschaftlichen und gewerblichen Produzenten von hochqualitativen Lebensmitteln, gemeinsame Abhaltung von bzw. Teilnahme an Slow-Food-Messen und -Events, Sinnesschulungen, die Forcierung des Streuobstes und die Schaffung und Anwendung eines Kriterienkataloges für Regionsprodukte sind nur einige der wesentlichen Benchmarks, an welchen sich die Erfolge auf diesem Bereich ableiten lassen. Ergänzt wurden diese Meilensteine durch ein große Anzahl privater Initiativen und Einzelprojekte.

<sup>17</sup> Als Beispiel sei hier nur auf die theoretische Problematik der Cittàslow in Italien in Bezug auf die Präferenzierung lokaler und regionaler Produkte in Zusammenhang mit Vergabeprozessen verwiesen.

bekannt sind. Die primäre Zielgruppe dieses Bereiches sind Kulturschaffende und Handwerkerinnen und Handwerker der Region.

### 3.2.2.2 Natur- und Ökosysteme

Im Bereich der „**Slow-Region**“ gilt es der SWOT und den obigen Ausführungen folgend, vor allem einer Marktdurchdringungsstrategie zu verfolgen. Das Handwerkszeug wie auch der Markt existieren und müssen nun in die Tiefe gehend bearbeitet werden. Ergänzt wird diese Hauptstoßrichtung stets durch Produktentwicklungen (vgl. bspw. neue kulinarische Leitprodukte) und Prozessentwicklungen (etwa einem neuen Netzwerk wie einem Slow-Food-Convivium).

Die Hauptstoßrichtung des **Energiebereiches** wird ebenfalls in der Marktdurchdring gesehen. Besonders in diesem hochdynamischen und sich rasch ändernden Betätigungsfeld kann aber weder eine kurzfristige Produktentwicklungs- noch eine komplette Diversifizierungsstrategie ausgeschlossen werden. Geplant sind jedenfalls die Schwerpunktsetzung auf den Ausbau der E-Mobilität und der Umsetzung des Konferenzaspektes, wobei beide Ansätze primär der Marktdurchdringung dienen. Vollkommen neue Märkte und neue Produkte (z.B. Schutz spezifischer natürlicher Ressourcen durch Information und Aktion) wird der **Umweltbereich** erschließen, weswegen hier aus Sicht der Region ein Diversifizierungsansatz verfolgt wird.

## 3.2.3 Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)

### 3.2.3.1 Kultur und Handwerk

Die regionalen Gruppierungen im Bereich „**Kultur und Brauchtum**“ haben sich bis 2023 zu eigenständigen und leitenden Strukturen für die Region entwickelt, die ihre Eigendynamik selbstständig auszunutzen in der Lage sind. Man hat sich einen Namen gemacht, vor allem im nahen Graz sowie in der übrigen Steiermark. Oberste Priorität stellt das Funktionieren und Aufrechterhalten der Gruppierung Kultur24 dar (inkl. Förderung der Mitglieder). Im Bereich Brauchtum konnte als Oberziel ein vielfältiges Netzwerk geschaffen werden, das altes Handwerk am Leben hält und der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik vermittelt. Alle weiteren Schritte in dieser Maßnahme sind diesen Zielen untergeordnet. Es ist gelungen, Wissen über Johann Joseph Fux in Druckwerken zu bündeln und so der Öffentlichkeit zugänglich zu machen, eine jährliche gemeinsame Ausstellung der und eine Konzertreihe in der Region mit internationalen und nationalen Musikerinnen und Musikern zu etablieren. Es wurde ein Netzwerk zum kulturellen Austausch mit Regionen aus den Nachbarländern sowie ein internationales Netzwerk auf Ebene der Kunst und des Brauchtums, das den kulturellen Austausch in Europa forciert, geschaffen. Es besteht ein reger Austausch mit den Europäischen Kulturhauptstädten. Die beteiligten Gruppierungen haben wesentliche Grenzen gesprengt: Die Gruppen weisen eine hohe Involvierung von Personen aller Altersgruppen, Geschlechter und Herkünfte auf. Es wurde ein Instrumentarium verwirklicht, welches in der Steiermark einzigartig ist (Event, Ausbildungsmöglichkeit etc.) und die Gruppierungen bringen sich aktiv und eigenständig in die Gestaltung der Region ein (z.B. Verschönerung der Region durch gemeinsame Maßnahmen).

Auf Ebene des **Brauchtums** soll es bis Ende der Periode gelungen sein, die entsprechenden Netzwerke aufzubauen, ein alternatives und innovatives Medium für die Verbreitung des Brauchtums zu entwickeln, junge Menschen dazu zu bewegen, alte traditionelle Handwerksberufe wieder zu erlernen und auszuüben und das noch vorhandene Wissen über diesen Bereich an die regionale und überregionale Bevölkerung zu transportieren. Zudem sollen Menschen, die eher am Rande der Gesellschaft stehen, durch Brauchtum und durch Informationen hierzu integriert (im Spezialfall jener, die nicht in den lokalen Kulturkreis gehören, auch durch gegenseitigen Austausch) und das typische Geschlechterbild (Männer- vs. Frauenberuf) aufgebrochen werden. Schließlich soll vor allem die **Verflechtung** der beiden Netzwerke, eine spannende und fruchtbare Herausforderung, egal ob es um gemeinsame

Aktionen oder Präsentationen geht, 2023 einen vollkommen neuartigen thematischen und administrativen Zugang ermöglichen und die beiden Netzwerke dadurch gegenseitig befruchten.

### 3.2.3.2 Natur- und Ökosysteme

Um die Natur- und Ökosysteme in der Region zu erhalten und zu fördern, setzte die LAG ein Maßnahmenbündel auf Ebene des **Slow-Regions-Ansatzes** um, wodurch es gelang, der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik zu vermitteln und deren Einstellung nachhaltig zu ändern. Ebenso kam es durch gezielte Aktivitäten zum Erhalt und zur Förderung regionaler Ressourcen. Es ist gelungen, Kindern und Jugendlichen sowie deren Eltern Wissen zu den regionalen Ressourcen zu vermitteln und ihre diesbezügliche Einstellung und damit verbunden ihr Verhalten positiv zu beeinflussen. Abschließend bewerkstelligte es die LAG, Streuobstflächen in der Region zu erhalten bzw. auszubauen. Im Bereich der **Energie** ist es gelungen, die E-Mobilität in der Region nachhaltig zu fördern und zu etablieren. Neue richtungsweisende Technologien konnten zusammen mit den Leitbetrieben auf diesem Gebiet erarbeitet werden und finden konkrete Anwendungsgebiete. Zur Visualisierung des Erreichten, zum Austausch von Informationen und zur vertiefenden Professionalisierung wurde ein Konferenzzentrum geschaffen, das durch die bestehenden und neuen Netzwerke extensiv genutzt wird. Überhaupt gelang es, Ökotourismus in die Region zu bringen und nachhaltig zu sichern. Im nahestehenden **Umweltbereich** konnte die Region mit einfachen Maßnahmen ebenso große Effekte realisieren und einige bedeutende regionale natürliche Ressourcen erhalten. Dies gelang nicht zuletzt durch Sensibilisierung und Bewusstseinsbildung.

## 3.2.4 Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)

### 3.2.4.1 Kultur und Handwerk

Der Erfolg von **Kultur24** soll durch die Anzahl der teilnehmenden Kulturschaffenden gemessen werden. Aktuell sind am Netzwerk rund 100 Personen beteiligt, wobei nach Ab- und Zugängen eine maximale Gesamtteilnehmerinnenzahl von 150 Personen angestrebt wird. Um den Erfolg der Maßnahmen zu messen, soll die Zufriedenheit der Teilnehmerinnen und Teilnehmer erhoben werden, wobei als Basiswert auf die aktuellen Umfrageergebnisse der LAG zurückgegriffen wird. Die Performance der LAG wurde zu Anfang des Jahres 2014 mit der Note 2,03 (Schulnotensystem) bewertet. Ziel ist hier eine Bewertung von mind. 1,50. Ein weiterer Indikator ist die Anzahl der gemeinsam durchgeführten Aktivitäten, die auf mindestens 30 festgesetzt wurde (Ist: 0). Die Anzahl der involvierten schwerpunktorientierten Projektgruppen soll von aktuell 3 auf 5 gesteigert werden. Schließlich soll die Anzahl neuer Kooperationen von 2<sup>18</sup> auf 5 angehoben werden.

Auch in den bereits sehr konkret ausgestalteten **Submaßnahmen** im Kultur- und Brauchtumsbereich liegen sehr klare angestrebte Resultate vor (vgl. oben), die durch die nachstehenden Indikatoren gemessen werden sollen: Die Zielerreichung im Johann-Joseph-Fux-Schwerpunkt soll an der konkreten Anzahl der veröffentlichten Werke (Ziel: 2 Werke; Ist: 0) gemessen werden, jene des Erzherzog-Johann-Clubs durch dessen Realisation (Zielwert: 1; Istwert: 0), die Jahresausstellung von K24 durch die Anzahl der durchgeführten Veranstaltungen (Ziel: 7; Ist: 0) sowie an der Anzahl der beteiligten Kunstschaffenden (Ziel: min. 70; Ist: 0). Für die Vernetzung mit den Europäischen Kulturhauptstädten fungiert die Anzahl der beteiligten Städte und die der gemeinsamen Veranstaltungen (beide Soll: 7 und Ist: 0). Besonders essentiell erscheint bei Erfolgsmessung die Zufriedenheit der Beteiligten. Da es in diesem konkreten Fall noch keinen Ist-Wert geben kann, wird mit einem durchschnittlichen Zufriedenheitsniveau von 60% gerechnet, weswegen ein Zielwert von 70% Zufriedenheit gesetzt wird. In Bezug auf die Submaßnahme Colli Orientali soll der Erfolg an der Anzahl der beteiligten Regionen

---

<sup>18</sup> Vgl. bspw. die horizontale Kooperation Kultur, Slow-Region und Barrierefreiheit oder das Networking mit Betrieben aller Branchen in der Region.

gemessen werden, wobei der Zielwert auf einem Niveau von 2 involvierten externen Regionen liegt (aktuell: 0). Die Anzahl der Veranstaltungen soll das Messergebnis erneut abrunden. Es wird von einem Soll von 2 Events aufgegangen (aktuell: 0). Fokussierend auf die musikalischen Projektansätze in diesem Schwerpunkt wird der Erfolg wiederum an der Zahl der durchgeführten Konzerte (Ziel: 7/Jahr; Ist: 0) gesetzt. Dieser Indikator liefert aber noch keine Erkenntnis darüber, ob die Konzerte auch erfolgreich waren oder als solches empfunden wurden, weswegen zusätzlich noch die Zufriedenheit der Beteiligten erhoben werden soll. Da der Musikgeschmack als äußerst subjektiv erachtet wird, wird das abgezielte Zufriedenheitsniveau mit 50% relativ niedrig angesetzt (kein Ausgangswert!).

Im Teilbereich **Brauchtum** wird ein ganzes Bündel an Indikatoren benötigt um die Zielerreichung objektiv und realistisch messen zu können: In Summe sollen mindestens zwei Netzwerke zum Thema Brauchtum geschaffen werden (Ist: 0), in welchen mindestens 50 Akteurinnen und Akteure aktiv werden sollen (Ist: 15). Die Zufriedenheit aller Teilnehmerinnen und Teilnehmer soll dabei von aktuell 2,03 (Schulnote) auf mindestens 1,5 gesteigert werden. Die hohe Anzahl an Beteiligten und deren Zufriedenheit sichern aber noch nicht die Zielerreichung ab, weswegen diese um die Anzahl der veröffentlichten Werke (Ziel: 4; Ist: 0), um die Anzahl der themenbezogenen Veranstaltungen (mind. 12; aktuell: 0), die Anzahl der Workshops zum Thema Handwerkskunst (mind. 10; aktuell: 0) und zusätzlich noch durch die Evaluierung der Zufriedenheit deren Teilnehmerinnen und Teilnehmer (Ziel: 90%; kein Ausgangswert) ergänzt werden wird. Die mit einem Sollwert von 10 definierten neuen Kooperationen sichern vertikale und horizontale Kooperationen ab, die arrondierend für die Nachhaltigkeit der Maßnahmen stehen sollen (aktuell: 2).

#### 3.2.4.2 Natur- und Ökosysteme

Um die Ergebnisse der Maßnahme „**Slow-Region**“ messen zu können, muss ein Paket an Indikatoren eingeführt werden. Der Erhalt des Wissens bei der regionalen Bevölkerung zur Thematik, die Veränderung der Einstellungen und der Erhalt und die Förderung der regionalen Ressourcen werden daran gemessen, ob ein Kriterienkatalog für regionale Produkte existiert (Ist: 0), wie hoch die Zahl der neuen Netzwerke zwischen Produzentinnen und Produzenten, Distributorinnen und Distributoren und Gastronomiebetrieben ist (Ist: 3, Soll: 6), wie hoch die Zahl der an den Netzwerken beteiligten Betrieben ist (Ist: 8, Soll: 14) und da dies noch keine Aussage über die Qualität der Maßnahme zulässt, wird zudem auch die Zufriedenheit der beteiligten Betriebe erhoben (Istwert 2014 Gastronominetzwerk: 2,35, Soll: 1,80 – Schulnotensystem). Weiters soll die Anzahl der neuen landwirtschaftlichen Produkte (Ist: 10, Soll: 20) sowie die Anzahl der neu implementierten Slow-Food-Convivien (Ist: 0, Soll: mind. 1) erhoben werden. Um die Effizienz des letzten Indikators messen zu können, wird zusätzlich die Zahl der Conviviumsmitglieder erhoben (Ist: 0, Soll: 25). Zwecks Sensibilisierung der regionalen Bevölkerung zu Slow-Food sollen mindestens 14 Veranstaltungen durchgeführt werden (Ist: 0), die gleichzeitig der Vermarktung der regionalen Produktpalette dienen. Im Speziellen wird sich das Slow-Regions-Projekt dem Aktionsfeldthema „Natur- und Ökosysteme“ widmen, indem mindestens zwei Garten- und Reservatskonzepte (Ist: 0) erstellt und mindestens fünf Veranstaltungen zum Thema Ressourcen (Pflanzenarten, Tierarten etc.) durchgeführt werden (Ist: 0). Da auch die Raumplanung einen direkten Effekt auf die Natur- und Ökosysteme und im Speziellen auf die Zersiedelung sowie die Flächenversiegelung hat, wurden auch Indikatoren eingeführt, die diese messen: Anzahl der implementierten Diskussionsforen zum Thema Raumplanung (Ist: 0, Soll: mind. 1), Anzahl der Teilnehmerinnen und Teilnehmer bei den Diskussionsforen (Ist: 0, Soll: 30) sowie deren Zufriedenheit mit den Ergebnissen (Soll: 75 %, kein Ausgangswert). In Bezug auf die Submaßnahme „Streuobst“ wurden mindestens sieben Streuobstaktionen durchgeführt, bei denen in Summe 5.000 Bäume an 1.400 Personen (jeweils kein Ausgangswert) ausgegeben werden. Auf Basis der Umfragewerte der Vorperiode wird mit einer Zufriedenheit von mindestens 2,28 nach Schulnotensystem gerechnet, was einer Konstanz entspricht. Im Schulprojektschwerpunkt sollen vier neue Schulgärten geschaffen, fünf wissensvermittelnde Veranstaltungen durchgeführt werden, wobei auf eine Teilnehmerzufriedenheit

von mindestens 2,16 nach Schulnoten abgezielt wird (jeweils kein Ausgangswert). Erhoben wird zudem die Anzahl der neuen Kooperationen zwischen Schulen, Kindergärten und den Anbieterinnen und Anbietern von gesunder Jause (Ist: 0, Soll: 2), die Zufriedenheit der Beteiligten soll bei 95% liegen (Ist: 0). Die tatsächliche Wertschätzung der Natur- und Ökosysteme zeigt sich schließlich in Grundhaltungen der regionalen Bevölkerung, weswegen die positive Änderung der Beteiligten hinsichtlich ihres Umgangs mit Lebensmitteln erhoben wird. Ziel ist eine Verhaltensänderung von 30% der Beteiligten (kein Ausgangswert).

Die Ergebnisse im Bereich „**Energie und Umwelt**“ sollen durch folgende Indikatoren gemessen werden: Das geplante Konferenzzentrum wurde errichtet und befindet sich in Betrieb (Soll: 1; Ist: 0). Es werden mindestens 20 Veranstaltungen pro Monat abgehalten (Ist: 0). Mindestens eine richtungsweisende, neue Technologie konnte erschlossen und eingeführt werden, die sich am Markt bewährt (Soll: 1; Ist: 0). Auch das Aktivitätsniveau wird mit erhoben, so die Zahl der Aktivitäten der regionalen Vereine auf diesem Gebiet (Soll: 15; Ist: 0), die Zahl der involvierten schulischen Einrichtungen (Soll: 6; Ist: 3) und jene der Einrichtungen für benachteiligte Personen im Sinne von bspw. Menschen mit Behinderungen (Soll: 2; Ist: 0). Die E-Mobilität in der Region wird durch die von dieser initiierten Anzahl an Möglichkeiten zu CO<sub>2</sub>-neutralen Fortbewegung durch Elektroantrieb gemessen (Soll: 40; Ist: 15). Um evaluieren zu können, inwieweit die gesetzten Maßnahmen auch tatsächlich erfolgreich umgesetzt wurden, wird zur Gesamtmaßnahme eine Zufriedenheitsmessung aller Beteiligten durchgeführt (Ist: letzte Erhebung 2014: 2,69; Ziel: 2,00). Im **Umweltbereich** wird die Messung des Erfolges durch die Anzahl der umgesetzten Maßnahmen erfolgen (Soll: mind. 1; Ist: 0) und durch konkrete Bestandswerte am Ende der Periode validiert (i.e. Anzahl der unter privat oder offiziell geschützten alten Bäume – Soll: mind. 30% geschützt; Ist: Erhebung im Zuge des Projektes).<sup>19</sup>

### 3.2.5 Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate

#### 3.2.5.1 Kultur und Handwerk

Oberstes Ziel dieses Maßnahmen- und Aktivitätenbündels ist der **Erhalt, der Ausbau und die Fortsetzung des Projektes Kultur24** mit seiner aus mehr als hundert Kunstschaaffenden bestehenden Kulturgruppe. Der Aktionsplan soll aber neben dem Networking, den akkordierten jährlichen Schwerpunktthemen und den konkreten Umsetzungsmaßnahmen wie etwa den gezielten Events, höhere Ziele erreichen. Es existieren relevante Schwerpunkte, die im Kulturprojekt aktiv gesetzt werden sollen, darunter die **Einbindung von Jugendlichen** und wenn möglich auch **Migrantinnen und Migranten** oder die Verfolgung der regionalen Zielsetzung wie etwa die **Verbesserung der Lebensqualität** in der Region durch gemeinsame Aktivitäten der Kulturgruppe. Diese wird in einer ersten automatisierten Projektphase in **unterschiedliche schwerpunktorientierte Projektgruppen** aufgeteilt. Professionelle Kunstschaaffende, Hobbykünstlerinnen und Hobbykünstler sowie Handwerkerinnen und Handwerker bilden essentielle Bestandteile dieser Gruppierungen. Jährlich erfolgt eine **gezielte Schwerpunktsetzung** für ausgewählte Gruppen, so etwa die Aufgabe, wie man unansehnliche Bereiche in der Region verschönern könnte.<sup>20</sup> Zwar wird es auch in Folge **Events zur PR und Bewerbung** der Gruppierungen geben müssen, doch soll der Schwerpunkt auf die Realisation konkreter Maßnahmen gelenkt werden. Die mit diesem Aktionsbereich verbundenen Events, wie etwa die **Kulturwoche**, der **Kultursommer** oder **Eat'n'Art** sind und bleiben essentielle Bestandteile des Projektes, sollen aber eher zur Präsentation der Ergebnisse der Gruppierungen genutzt werden.

Der Schwerpunktbereich **Brauchtum** bildet einen Übergangsbereich zum Slow-Regions-Projekt. Brauchtum und Bräuche zur Gesundheitsthematik, saisonale kulinarische Bräuche oder der Erhalt

<sup>19</sup> Die exakten Variablen sind abhängig von den gesetzten Maßnahmen und passen sich diesen flexibel an. Ex ante können diese Größen zum aktuellen Zeitpunkt noch nicht definiert werden.

<sup>20</sup> Ihre Arbeit beginnt bei der Ideenfindung und führt über die konkrete Realisierung bis hin zur Präsentation der erzielten Ergebnisse. Als ein Beispiel kann die Künstlergruppe zur Stadtverschönerung in München herangezogen werden.

alter Meister- resp. Handwerksberufe sind Teile dieses Aktionsfeldes. Diesen Maßnahmen vorausgehend ist die Etablierung zweier Gruppen, die in der Region zahlreiche Vertreterinnen und Vertreter haben. Zum einen ist dies eine sogenannte **Profigruppe**, die sich mit der Metaebene zur Thematik beschäftigt und die Rahmenbedingungen festlegt. Es geht uns hier insbesondere um das vorhandene hochkarätige Wissen in der Region.<sup>21</sup> Die professionelle Dokumentation etwa durch die Herausgabe eines Druckwerkes, kann als ein mögliches Angebot erachtet werden. Parallel sollen **Praktikerinnen und Praktiker** zu einer eigenen Gruppierung zusammengefasst werden und das praktische Wissen visualisieren. Auf diese Weise kann es in weiterer Folge gelingen, alte Berufe erlebbar zu präsentieren und damit junge Menschen dazu zu bewegen, diese traditionellen Handwerke zu erlernen und beruflich weiterzuverfolgen (i.e. Reduktion des Fachkräftemangels). Damit entstehen neue Beschäftigungsmöglichkeiten in der Region.

Zusammenfassend können folgende **Umsetzungsschwerpunkte** hervorgehoben werden: Auseinandersetzung mit der **Thematik Johann-Joseph-Fux** (Herausgabe von Werken über den Künstler etc.), **Umsetzung des Erzherzog-Johann-Clubs** (EJC) (historischer Gebäudekomplex mit inhaltlicher Neubeispielung als Netzwerkstandort), **Abhaltung von gemeinsamen Ausstellungen der regionalen Kunstschaffenden, Abhaltung gezielter Veranstaltungen bzw. Veranstaltungsreihen** (Colli Orientali: Austausch/gegenseitige Veranstaltungen mit Regionen in Friaul und Slowenien; Europäische Kulturhauptstädte zu Gast im Hügelland – Schöcklland: Veranstaltungen mit dem Schwerpunkt Literatur und Musik; Jazz, Ethno, Neue und improvisierte Musik im Hügelland östlich von Graz – Schöcklland: Konzertreihe mit internationalen, nationalen und regionalen Musikerinnen und Musikern etc.), Auseinandersetzung mit dem Thema **Brauchtum** (Ausstellungen, Schuarbeiten, Workshops zu den Themen Glaskunst, Filzen, Spinnen, Schnitzen etc., Veranstaltungen etwa „Vom Fasslbinden zum Sterzrian“, Tage der offenen Werkstatt, Herausgabe eines Brauchtumsbuches, Brauchtums-Wiki etc.), **Abhaltung von Kunstkursen** (Community Education, Malkurse, Chorwochen etc.)

Am Ende des Maßnahmenbündels steht ein nahezu gewagter Ansatz und ein mehr als hochgestecktes Ziel: Die Region wird keine Kulturregion, sondern die **Kultur wird zum integralen Bestandteil der Region**, der sich schlussendlich darin manifestiert, dass K24 für ein soziales Kooperationsmodell, für ein europaweites Vorzeigemodell, steht. Geschaffen werden also interagierende Körper, die gemeinsam gegebene Strukturen und Prozesse gem. des Diversity Management aufbrechen.<sup>22</sup> Die Maßnahmen werden durch die LAG, die Kunstschaffenden, die Kulturvereine und Betriebe, so wie bspw. durch die Firma KWB in St. Margarethen an der Raab in der letzten LEADER-Periode, umgesetzt. Als Träger der Maßnahme fungiert voraussichtlich im Zuge der ersten Schritte die LAG selbst, danach ist eine Mischform aus LAG, privaten Unternehmen und Kulturvereinen angedacht. Im Kulturbereich zeigte sich bereits in der letzten Periode, dass ein regionales Dachprojekt beschäftigungswirksam sein kann. Durch das Projekt gelang es mehreren KünstlerInnen, ihr Hobby zum Beruf zu machen. Angesichts der Erfahrungswerte ist durch diese Maßnahme mit 4 bis 6 weiteren Arbeitsplätzen zu rechnen. Die Beschäftigungswirksamkeit der Umsetzung des EJC leitet sich aus dem benötigten Personal im laufenden Betrieb ab. Um das Vorhaben umsetzen und erhalten zu können, ist von mind. 3 Vollzeitbeschäftigten auszugehen. Sobald der Seminaratourismus läuft, ist mit weiteren zu rechnen.

### 3.2.5.2 Natur- und Ökosysteme

Im Bereich „**Slow-Region – Kulinarik**“ ist es vorrangig, in Bezug auf das Thema Slow Food zu informieren und zu sensibilisieren. In Bezug auf **regionale Produkte** soll ein Kriterienkatalog ausgearbeitet werden, der es ermöglicht, jedem Produkt einen nachvollziehbaren Fußabdruck zu verleihen (Hersteller, Herstellungsprozess, Vertriebskette etc.). Es soll ein Netzwerk zwischen Produktion und Dist-

<sup>21</sup> Es ist aber nicht Sinn der Gründung dieser Gruppe, das Wissen der Beteiligten ohne Gegenleistung auszusaugen und für die eigenen Zwecke zu instrumentalisieren, sondern für diese Ebene entsprechende Möglichkeiten zu schaffen.

<sup>22</sup> Durch die amikale Vernetzung der verschiedensten Ebenen gelingt es derart, bislang nicht bearbeitbare Ebenen der Interaktion zu erreichen ohne dabei extern steuern oder beeinflussen zu müssen. Diverse Interessen treffen sich also unmittelbar und direkt ohne an den üblichen Hürden zu scheitern.

tribution geschaffen werden, das die Produzentinnen und Produzenten gleichzeitig angeregt, neue Produkte zu entwickeln, da deren Absatz gesichert ist (sicherer Absatz durch neue Absatzmärkte für die Landwirtschaft). Es wird eine neue regionale Produktpalette geschaffen, die gezielt in Veranstaltungen und durch eigenes PR-Material vermarktet wird. Auf Ebene der Regionalen Produkte wird es v.a. den involvierten LandwirtInnen ermöglicht, weiterhin von ihrer Arbeit zu leben und neue Märkte zu erschließen. In den kommenden Jahren ist mit mind. 10 neuen Produkten zu rechnen, wodurch bäuerliche Betriebe erhalten und damit mind. 5 Jobs gesichert würden. Besondere Bedeutung kommt auch der Sensibilisierung der regionalen Bevölkerung und darüber hinaus zu. Die Wertigkeit gegenüber Lebensmitteln soll erhöht werden und so soll es auch den Produzentinnen und Produzenten möglich werden, höhere Preise für ihre Produkte zu verlangen, um wirtschaftlich bestehen zu können. Durch die oben angeführte Maßnahme ist mit positiven Beschäftigungseffekten zu rechnen. Am Beginn dieses Maßnahmenbündels steht die Verwirklichung des ersten **Slow-Regions-Conviviums** der Region. Die bereits ansehnlich große Gruppierung um das Slow-Regions-Thema wird sich verstärkt eigenständig zur Entwicklung des Ansatzes einbringen. Bereits vorhandene Netzwerke oder Leitprodukte werden aufrecht erhalten und die Schaffung neuer ergänzend implementiert oder gefördert. Aufrecht erhalten werden sollen die folgenden Aktivitätsbereiche: die **Schulprojekte inkl. Schulgarten-, Hochbeet- und Verarbeitungsschwerpunkte** (vgl. etwa Ernten und Kochen mit Kindern, informelles Lernen – Lernen in der Familie); der **Streuobstansatz** mit Ausgaben von Streuobstbäumen sowie Veredelungs- und Vermehrungsmaßnahmen inkl. Biodiversitätsansatz; die Forcierung der **Entwicklung regionalen Spitzenprodukte**<sup>23</sup>; die kompetitive und professionelle Umsetzung von **projektbezogenen Marketing- und Sensibilisierungsmaßnahmen** wie in der vergangenen Periode der Steiermarkauftritt auf der Slow-Food-Messe-Stuttgart; die **Sammlung alter tradierter Rezepturen und Zutaten; Terra-Madre-Tag u.a. Lernfeste** (Bildungsmarketing); **Garten als Lernort** uvm. Als neuer Schwerpunktbereich des Slow-Ansatzes kommt die Querschnittmaterie des Climate proofing hinzu. Er wird auf Ebene des Streuobstansatzes (durch Sortenauswahl und Beratung bei der optimalen Standortwahl), des Garten-als-Lernort-Themas (durch Vermittlung von Möglichkeiten zur Anpassung an den Klimawandel) sowie bei den Schulprojekten (durch Sensibilisierung) direkten Eingang finden. **Getragen** werden diese Maßnahmen, falls diese regionsübergreifend und nicht-kommerzieller Natur sind, durch die LAG selbst (vgl. Schulgärten, Streuobst etc.) oder, falls diese in weiterer Folge auch einen einzelbetrieblichen Nutzen erbrinden, durch Landwirtinnen und Landwirte wie durch gewerbliche und nichtgewerbliche Unternehmerinnen/Unternehmer.

Neu hinzukommen die folgenden Aktionsbündel: Die Region hat in der vergangenen Periode bereits an einer klaren **Definition von Kriterien für eine Slow-Region** gearbeitet. Diese Vorarbeit soll nun in einer mehrphasigen Weiterentwicklung zu einem schlüssigen und objektiven Katalog vereinigt und nach Einbeziehung von Expertinnen und Experten und vor allem von der Dachorganisation in Italien zu einem verbindlichen Regelwerk werden. Erforderlich ist es außerdem, klare Definitionen in Zusammenhang mit der Slow-Thematik aufzustellen und diese an alle Beteiligten und die regionale Bevölkerung zu kommunizieren. Die Festlegung der Slow-Regions-Kriterien stellt eine europaweit erstmalige Definition dieses Qualitätsstandards dar. Eine enge Abstimmung mit der LEADER-Region Almenland, die ebenfalls an dieser Aufgabe arbeitet, ist dabei unerlässlich. Zudem soll der Bereich der **Ver- und Bewauung der Region** gezielt bearbeitet werden. Auch zu dieser Thematik wird eine entsprechende Arbeitsgruppe eingesetzt werden. Ein gemeinsamer Ver- und Bewauungsplan wäre dabei in der Steiermark visionär. Schließlich sollen verstärkt horizontale und vertikale **Integrationen und Kooperationen** forciert werden, die bspw. die Existenz der landwirtschaftlichen Betriebe sicherstellen und so ein Voranschreiten der versiegelten Flächen eindämmen. Vor allem aber soll Slow-Food unter die Bevölkerung der Region sowie nach Graz gebracht werden, von den Produkten bis zu den dahinterstehenden Zielsetzungen. Regionales Handwerk und Brauchtum wird durch eine speziell eingerichtete Arbeitsgruppe erhalten und gestärkt. Arrondierende **Events, Erhebungen und Studien**

---

<sup>23</sup> wie einst Hügellandbrot, Hügellandwein, Hügellandschinken, Schöckllandbrot, Schöckllandmix, etc.

werden das ihre zur Zielerreichung in diesem Aktionsfeld beitragen. Angedachte Themen sind: Involvement der Betroffenen in konkrete Verbesserungsschritte im Bereich der *Gastronomie* (vgl. Kindermenü von Kindern); Erhebung, was die regionale Bevölkerung unter Maßnahmen zur *Steigerung der Lebensqualität* versteht oder Studien sowie *Events zur Steigerung der Artenvielfalt inkl. Veredelungsschulungen, Bestandserhebungen, Tage der offenen Gartentüre, Tauschbörsen für Pflanzen und Samen, Einbindung der Arche Noah in Schiltern* (ggf. sogar die Schaffung eines eigenen Ablegers aus Schiltern), *„Blühende Landschaften“*, *Forcierung der Haltung von alten Tierrassen und der Anpflanzung von alten und neuen Pflanzenarten, Schaffung regionaler Warenkörbe, Implementierung von Naturerlebnismeißen* (barrierefreie Schaugärten mit Informationen zu Naturschönheiten), *Wiesenblumenprojekt/Früchte zum selber Essen* (Attraktivierung von Gemeindestraßen, Böschungen etc. sowie Bewusstseinsbildung zum Thema Nützlinge – Nützlinge fördern, Futter für Bienen etc.), *Bewusstseinsbildung zum Thema Rohstoffe und erneuerbare Energie* sowie einer Analyse der vorhandenen Rohstoffe in der Region, *Weiterführung der Schulprojekte* (Schulgarten, Bewusstseinsbildung, gesunde Ernährung, regionale Jause etc.), *Vermarktung regionale Produkte durch „Produzenten öffnen ihre Türen“*, *Förderung der Zusammenarbeit von Produktion und Gastronomie, Schaffung alternativer Präsentationsmöglichkeiten für regionale Produzentinnen und Produzenten, historische Aufarbeitungen zum Erhalt des Natur- und Kulturerbes, Nutzung neuer Medien* uvm. Ein weiteres Aktionsfeld liegt in der Verbesserung der Angebote der kulinarischen Versorgung diverser Einrichtungen. So benötigen die lokalen Kindergärten und Schulen wie auch bspw. die Altenheime, also all jenen Einrichtungen, die für die Versorgung ihrer Schützlinge Sorge tragen müssen, bessere und hochqualitativere **Angebote für eine gesunde und abwechslungsreiche Ernährung** mit wertvollen Lebensmitteln. Die Region wird sich in diesem Projektbestandteil der Qualitätsverbesserung der regionalen Gastronomie widmen und die entsprechenden Netzwerke aufbauen. Diese Qualitätsoffensive soll sich auch in den Standardangeboten der gastronomischen Einrichtungen wiederfinden. Generell ist zur **Trägerschaft** in diesem Maßnahmenbündel zu sagen, dass diese eine sehr breite Ausgestaltungsform hat und haben muss. Die LAG schafft mit den Gemeinden den Rahmen und setzt gemeinsame Schritte. Private, Unternehmen, Landwirtschaft, Interessensgruppen etc., alle sollen an der Realisation der Projektziele, die man sich ja auch gemeinsam gegeben hat, teilhaben. Aus diesem Grund und basierend auf den Erfahrungswerten der letzten Perioden wird es einen breiten Pool an (Sub-)Projektträgern geben müssen. Durch die Vernetzung der Produzenten und der Gastronomie mit den Schulen werden positive Beschäftigungseffekte erzielt. In den beteiligten Produktionsbetrieben werden zusätzliche Kräfte benötigt bzw. bestehende besser ausgelastet (Arbeitsplatzsicherung) und die Netzwerke selbst erhalten (z.B. Anlieferung) (erneut beschäftigungswirksam).

Der regionale **Energieansatz** basiert großteils auf dem langfristigen strategischen Aktionsplan der Region zum Energiethema, auf REKO ZUERST. Dieser wird erhalten und ausgebaut. So ist die Errichtung eines Konferenzgebäudes auf dem Gelände der KWB geplant, das die Region zu einem Zentrum der alternativen Energieformen und deren Einsatzmöglichkeiten machen wird. Das Netzwerk ZUERST soll seinen Einflussbereich über die gesamte Region unter Einbeziehung der Nachbarregionen ausbauen können. Verstärkt sollen auch schulische Einrichtungen oder jene zur Verbesserung der Lebenssituation von Langzeitarbeitslosen oder von Menschen mit Behinderungen in die Maßnahmen eingebunden werden. Zusammen mit den Aktiven in diesem Bereich soll an zukunftssträchtigen Technologien sowie an deren Einsatzmöglichkeiten gearbeitet werden. Primär wird es dabei um den Einsatz von alternativen Energiequellen gehen. Ergänzend ist stets die Nutzung von Synergien zentral. So bspw. die Nutzung von nicht gebrauchter Abwärme. Der Ansatz ist v.a. dadurch innovativ, als er der Region ein neues Themenfeld eröffnet und dieses durch völlig neuartige Kooperationen und Integrationen (div. Unternehmen, Einrichtungen, Regionen und soziale Gruppen) belebt. Ergänzt wird dies durch die Bedeutung auf technologischem Gebiet (neue Verfahren vgl. Olivenkernverbrennung) und durch die Schaffung von Möglichkeiten zur Anpassung an den Klimawandel. Projekte, die neue oder bestehende Technologien für neue Einsatzfelder erschließen, sind bspw. in Kooperation mit Unter-

nehmen der betreffenden Branchen konzipiert. So wird der Ausbau der E-Mobilität in der Region konkret gefördert, indem die geplante Erschließung des Naherholungsraumes um den Schöckl bereits von den ersten Planungsschritten an auf die Förderung der E-Mobilität und der Barrierefreiheit ausgerichtet ist.<sup>24</sup> Die Weiterentwicklung im Bereich der alternativen Energieformen und primär das REKO-Netzwerk werden deutliche Beschäftigungseffekte erzielen. Mit der Errichtung des geplanten Konferenzentrums werden zahlreiche neue Arbeitsplätze geschaffen. Sowohl die Gästebetreuung als auch der Zentrumsbetrieb bedürfen der Einstellung von 5 bis 10 neuen MitarbeiterInnen.

Die Forcierung von **Umweltschutzgebieten** oder -bereichen steht im Mittelpunkt der Umweltschutzmaßnahmen. Ein konkretes Beispiel soll diesen Ansatz ausführen: Geplant ist es, eine regionale Inventur alter Baumriesen vorzunehmen und diese prächtigen Naturdenkmäler zu schützen. Vor allem Bäume auf dem Gelände von Privatpersonen oder Landwirtinnen bzw. Landwirten sind hier von besonderem Interesse, da diese trotz ihres teilweise hohen Alters nicht unter Schutz stehen. Dem **Klimawandel und der Anpassung** an denselben soll in der Region durch ein gezieltes **Climate Proofing**, also einer Sicherung gegenüber dem Klimawandel inkl. eines Prüfverfahrens zur Integration der Folgen desselben begegnet werden<sup>25</sup>. Die LAG erachtet dies als Prüfverfahren und Strategie zur System-sicherung. Weiters wird gem. den Begriffsausprägungen nach Birkmann und Fleischhauer<sup>26</sup> sowohl der objekt- als auch vor allem der prozess- und subjektbezogenen Ausformung gefolgt. Bspw. ergeben sich in der Landwirtschaft interessante Ansätze durch die Verfolgung der in REKO definierten Anreizstiftung zur Produktion von alternativen Energieträgern. In diesem Segment kann eine aktive Anpassung an den Klimawandel betrieben werden (sowohl objekt- als auch subjektbezogen!). Die aktive Anpassung an den Klimawandel im Sinne des objektbezogenen Climate Proofing wird auch im Leitthema der Slow-Region aufgezeigt. Die klimaangepasste Raumentwicklung spielt v.a. bei den Kommunen eine bedeutende Rolle, v.a. in Bezug auf Hochwässer (vgl. „Das Element Wasser“ in LEADER+ und Hochwasserschutz). Der Siedlungsansatz im Slow-Projekt entspricht genau dieser Ausrichtung. Dabei spielen die Strategien der Schaffung von Bewusstsein, der Problemdefinition, der Identifikation von Optionen sowie der Auswahl geeigneter Maßnahmen eine entscheidende Rolle<sup>27</sup>. Eine Senkung der Vulnerabilität<sup>28</sup> kann aus LAG-Sicht nur im stetigen Diskurs aller AkteurInnen sowie der EntscheidungsträgerInnen funktionieren. Als Querschnittthematik ist Climate Proofing also stets mit zu berücksichtigen, was sich bereits bei der Projektauswahl widerspiegelt. Hier kommt der vierstufige Ansatz gem. Hahn und Fröde<sup>29</sup> zum Einsatz: 1. Vorbereitung, 2. Analyse, 3. Handlungsoptionen und 4. Integration. Prozessbezogen ist auf Ebene des Climate Proofing v. a. auf das Projektauswahlverfahren der LAG abzustellen. Hier existiert ein Planungs- und Entscheidungsprozess resp. ein Prüfverfahren, das die geforderten resilienten Raumstrukturen gegenüber künftigen Klimafolgen zum Ziel hat<sup>30</sup>.

### 3.2.6 Beschreibung von Kooperationsaktivitäten

Die im Zuge dieses Aktionsfeldes geplanten Kooperationsaktivitäten sind integrale Bestandteile der regionalen Projekte und Maßnahmen und wurden daher in den jeweiligen Abschnitten bereits behandelt. Hier seien nur noch zusammenfassend die wichtigsten Kooperationen angedacht: Netzwerkaufbau in zahlreichen Bereichen; Vernetzung mit diversen Regionen Europas zur Thematik (Colli imperiali; Kulturhauptstädte etc.); horizontale und vertikale Vernetzungen zur Handwerks- und Brauchtumsthematik (u.a. Erhalt von Meisterwelten Steiermark) zur nachhaltigen Förderung handwerklicher Kenntnisse und Professionen und Kooperationsprojekte mit anderen steirischen und österreichischen Regionen sowie ggf. Projekte über das ETZ-Programm.

<sup>24</sup> Zudem werden auch spezielle Gruppen bedacht –Frauenparkplätze sollen Standard werden.

<sup>25</sup> Birkmann, J. et al (2013): Glossar Klimawandel und Raumentwicklung (2., überarbeitete Fassung), S. 6f.

<sup>26</sup> Birkmann, J.; Fleischhauer, M. (2009): Anpassungsstrategien der Raumentwicklung an den Klimawandel:

„Climate Proofing“ – Konturen eines neuen Instruments. In: Raumforschung und Raumordnung 67 (2), S. 114ff.

<sup>27</sup> Im Original: „Awareness raising, Problem Definition, Identification of options and Policy selection“ vgl. [www.climateplanning.org/tools/climate-proofing-development](http://www.climateplanning.org/tools/climate-proofing-development); 18.03.2015

<sup>28</sup> [www.klima-und-raum.org/vulnerabilit%C3%A4t-auch-verwundbarkeit-engl-vulnerability](http://www.klima-und-raum.org/vulnerabilit%C3%A4t-auch-verwundbarkeit-engl-vulnerability); 18.03.2015

<sup>29</sup> Hahn, M. (metis GmbH, Vienna) und Fröde A. (Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH) (2010): Climate Proofing for Development – Adapting to Climate Change, Reducing Risk

<sup>30</sup> [www.klima-und-raum.org/climate-proofing-dt-sicherung-gegen%C3%BCber-dem-klimawandel-sowie-pr%C3%BCfverfahren-zur-integration-von-klim](http://www.klima-und-raum.org/climate-proofing-dt-sicherung-gegen%C3%BCber-dem-klimawandel-sowie-pr%C3%BCfverfahren-zur-integration-von-klim); 18.03.2015

### 3.2.7 Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage

| Aktionsfeld 2: <b>Natürliche Ressourcen</b> und <b>kulturelles Erbe</b> |  |  |   |        |  |
|---|--|--|---|--------|--|
| Interventionsebene  |  | Indikatoren  | Basiswerte / Sollwerte<br>Quellen* (Belege) |        | Externe Rahmenbeding.  |
| <b>Impact /</b><br>Oberziel   | Beitrag zur Verbesserung der Lebensqualität in unserer Region.   | Index für Lebensqualität   |   |        |  |
| <b>Outcome /</b><br>Ziel  | Die <b>natürlichen Ressourcen</b> und das <b>kulturelle Erbe</b> der Region sind gefestigt oder nachhaltig weiterentwickelt. | Kultur und Handwerk  | 15  | 24     |  |
|   |  | Natur- und Ökosysteme  | 18  | 27     |  |
|   |  | Index für natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe (Gesamtnutzen)<br><i>(Quelle: Ermittlung der Outcome Indikatoren)</i> | 33  | 51     |  |
| <b>Output 1</b>   | Es ist gelungen, das Netzwerk Kultur24 zu erhalten und auszubauen dessen Mitglieder zu fördern.                              | Anzahl der teilnehmenden Kunstschaffenden  | 100   | 150    | -  |
|   |  | Zufriedenheit der teilnehmenden Kunstschaffenden<br><i>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)</i>                             | 2,03  | 1,5    | -  |
|   |  | Anzahl der gemeinsamen Aktivitäten   | 0   | 30     | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner   |
|   |  | Anzahl der schwerpunktorientierten Projektgruppen  | 3   | 5      | -  |
|   |  | Anzahl der Kooperationen   | 2   | 5      | Bereitschaft privater und öffentlicher Partner   |
| <b>Output 2</b>   | Es ist gelungen, Wissen über Johann Joseph Fux in Druckwerken der Öffentlichkeit zugänglich zu machen.                       | Anzahl der veröffentlichten Werke  | 0   | 2      | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner   |
| <b>Output 3</b>   | Es ist gelungen, einen neuen Netzwerkstandort zu etablieren.   | Anzahl der neuen Netzwerkstandorte   | 0   | 1      | Bereitschaft der AkteurInnen, rechtliche Vorschriften  |
| <b>Output 4</b>   | Es gibt jährliche gemeinsame Ausstellung der regionalen Kunstschaffenden.  | Anzahl der Veranstaltungen   | 0   | 7      | Bereitschaft der Kunstschaffenden  |
|   |  | Anzahl der beteiligten Kunstschaffenden  | 0   | 70     | -  |
| <b>Output 5</b>   | Es besteht ein Austausch mit den Europäischen Kulturhauptstädten.  | Anzahl der beteiligten Städte  | 0   | 7      | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft öffentlicher Stellen, Kooperationsbereitschaft der Partner |
|   |  | Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen   | 0   | 7      | Engagement der beteiligten Städte  |
|   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br><i>(Quelle: Umfrage)</i>  | -   | 70%    | -  |
| <b>Output 6</b>   | Es besteht ein Netzwerk zum kulturellen Austausch mit Regionen aus den Nachbarländern.                                       | Anzahl der teilnehmenden externen Regionen   | 0   | 2      | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft öffentlicher Stellen, Kooperationsbereitschaft der Partner |
|   |  | Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen   | 0   | 2      | Engagement der beteiligten Regionen  |
| <b>Output 7</b>   | Es wurde eine Konzertreihe in der Region mit internationalen und nationalen MusikerInnen etabliert.                          | Anzahl der veranstalteten Konzerte   | 0   | 7/Jahr | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft der öffentlichen Stellen                                   |
|   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br><i>(Quelle: Umfrage)</i>  | -   | 50%    | -  |

|   |   |   |  |                              |   |
|---|---|---|--|------------------------------|---|
| <b>Output 8</b>                                     | Es ist gelungen, ein Netzwerk zum Thema Brauchtum zu etablieren, den Austausch zwischen den Beteiligten zu ermöglichen sowie der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik zu vermitteln.  | Anzahl der Netzwerke zum Thema Brauchtum  | 0  | 2                            | Bereitschaft der öffentlichen Stellen, Interesse im Bundesland, Kammern |
|   |   | Anzahl der beteiligten AkteurInnen  | 15   | 50                           | Kammern, Schulen, Interesse der AkteurInnen                             |
|   |   | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                | 2,03   | 1,5                          | -   |
|   |   | Anzahl der veröffentlichten Werke   | 0  | 4                            | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner      |
|   |   | Anzahl der themenbezogenen Veranstaltungen  | 0  | 12                           | -   |
|   |   | Anzahl von Workshops zum Thema Handwerkskunst   | 0  | 10                           | Bereitschaft von ExpertInnen, Kammern, Schulen                          |
|   |   | Zufriedenheit der WorkshopteilnehmerInnen<br>(Quelle: Umfrage)                                  | -  | 90%                          | -   |
|   |   | Anzahl der Kooperationen  | 2  | 10                           | Bereitschaft der öffentlichen Stellen, Kammern, Schulen                 |
| <b>Output 9</b>                                     | Es ist gelungen, der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik Slow-Region zu vermitteln und ihre Einstellung zu ändern. Darüber hinaus wurde ein Maßnahmenbündel zum Erhalt und zur Förderung regionaler Ressourcen realisiert. | Anzahl der erarbeiteten Kriterienkataloge für regionale Produkte                                | 0  | 1                            | -   |
|   |   | Anzahl der neuen Netzwerke zwischen ProduzentInnen, DistributorInnen und Gastronomiebetrieben   | 3  | 6                            | Bereitschaft der AkteurInnen  |
|   |   | Anzahl der an den Netzwerken beteiligten Betriebe   | 8  | 14                           | Bereitschaft der Betriebe   |
|   |   | Zufriedenheit der beteiligten Unternehmen<br>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                | 2,35   | 1,80                         | -   |
|   |   | Anzahl der neuen landwirtschaftlichen Produkte  | 10   | 20                           | Bereitschaft der ProduzentInnen, rechtliche Vorschriften                |
|   |   | Anzahl der neu implementierten Slow-Food-Convivien  | 0  | 1                            | -   |
|   |   | Anzahl der Conviviums-Mitglieder  | 0  | 25                           | Bereitschaft der AkteurInnen und Slow-Food-Styria                       |
|   |   | Anzahl der Veranstaltungen zur Wissensvermittlung und Vermarktung der regionalen Produktpalette | 0  | 14                           | -   |
|   |   | Anzahl der Garten- und Reservatkonzepte   | 0  | 2                            | -   |
|   |   | Anzahl der Veranstaltungen zum Thema Ressourcen (Pflanzenarten, Tierarten etc.)                 | 0  | 5                            | -   |
|   |   | Anzahl der implementierten Diskussionsforen zum Thema Raumplanung                               | 0  | 1                            | Bereitschaft der Gemeinden  |
|   |   | Anzahl der TeilnehmerInnen bei den Diskussionsforen   | 0  | 30                           | Bereitschaft der AkteurInnen  |
|   |   | Zufriedenheit der an den Diskussionsforen Teilnehmenden<br>(Quelle: Umfrage)                    | -  | 75%                          | -   |
|   |   | <b>Output 10</b>  | Es ist gelungen, Kindern und Jugendlichen sowie deren Eltern, Wissen zu regionalen Ressourcen zu vermitteln, sowie ihre diesbezügliche Einstellung | Anzahl der neuen Schulgärten | -   |
| Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen     | -   |   |  | 5                            | Bereitschaft der Schulen/Kindergärten und Eltern                        |
| Zufriedenheit der TeilnehmerInnen bei diesen Veran- | -   |   |  | 2,16                         | -   |

|  |   |   |                  |       |   |
|--|---|---|------------------|-------|---|
|  | und ihr diesbezügliches Verhalten positiv zu beeinflussen.  | staltungen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)  |                  |       |   |
|  |   | Anzahl der neuen Kooperationen zwischen Schulen/Kindergärten und AnbieterInnen von gesunder Jause             | 0                | 2     | Bereitschaft der Schulen/Kindergärten, Eltern und AnbieterInnen                                 |
|  |   | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage)   | -                | 95%   | -   |
|  |   | Positive Änderung der beteiligten AkteurInnen hinsichtlich ihres Umganges mit Lebensmitteln (Quelle: Umfrage) | -                | 30%   | Bereitschaft der AkteurInnen  |
| <b>Output 11</b>                         | Es ist gelungen, Streuobstflächen in der Region zu erhalten bzw. auszubauen.  | Anzahl der durchgeführten Streuobstaktionen   | -                | 7     | -   |
|  |   | Anzahl der ausgegebenen Pflanzen  | -                | 5.000 | Bereitschaft der KäuferInnen, Baumschulen   |
|  |   | Anzahl der KäuferInnen  | -                | 1.400 | Bereitschaft der KäuferInnen  |
|  |   | Zufriedenheit der KäuferInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)   | 2,28             | 2,28  | Angebot der Baumschulen   |
| <b>Output 12</b>                         | Es ist gelungen, Wissen über das Thema Energie im Allgemeinen, erneuerbare Energien, neue Technologien und alternative Energieformen an die regionale Bevölkerung zu vermitteln und ihre diesbezügliche Einstellung sowie ihr damit in Zusammenhang stehendes Verhalten positiv zu verändern. | Anzahl der errichteten Konferenzzentren   | 0                | 1     | Bereitschaft der beteiligten Betriebe und Gemeinden, rechtliche Vorschriften                    |
|  |   | Anzahl der abgehaltenen Veranstaltungen pro Monat   | 0                | 20    | Bereitschaft der Betriebe   |
|  |   | Anzahl der neu erschlossenen und am Markt eingeführten Technologien   | 0                | 1     | Bereitschaft der Betriebe, Marktentwicklung, rechtliche Vorschriften                            |
|  |   | Anzahl der Veranstaltungen der regionalen Vereine zum Energiethema  | 0                | 15    | Bereitschaft der Vereine  |
|  |   | Anzahl der involvierten schulischen Einrichtungen   | 3                | 6     | Bereitschaft der schulischen Einrichtungen und ZUERST   |
|  |   | Anzahl der involvierten Einrichtungen für benachteiligte Personen   | 0                | 2     | Bereitschaft der Einrichtungen  |
|  |   | Anzahl der Möglichkeiten zur Nutzung von Elektrofahrzeugen  | 15               | 40    | Bereitschaft der Gemeinden und Betriebe   |
|  |   | Zufriedenheit der AkteurInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)   | 2,69             | 2,00  |   |
| <b>Output 13</b>                         | Es ist gelungen, umweltschonende Maßnahmen zu setzen und den Bestand alter Bäume zu schützen.   | Anzahl der umgesetzten Maßnahmen  | 0                | 1     | -   |
|  |   | Anzahl der geschützten alten Bäume (Quelle: Erhebung; Ist-Stand-Erhebung im Laufe des Projektes)              | -                | 30%   | Bereitschaft der involvierten AkteurInnen, rechtliche Vorschriften, Naturschutz, Landwirtschaft |
| <b>Input / Aktivitäten des LAG Mgmt.</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Management</li> <li>• Controlling</li> <li>• Marketing und Administration</li> <li>• Projekte lancieren und entwickeln</li> </ul>  | Ressourcen<br>31,02%  | Kosten<br>37,12% |       |   |

\* Quelle: Unterlagen LAG wenn nicht anders angegeben

### 3.3 Aktionsfeld 3: Gemeinwohl Strukturen und Funktionen

#### 3.3.1 Auswahl der Aktionsfeldthemen und Beschreibung der Ausgangslage (Status quo)

##### 3.3.1.1 Dienstleistungen und regionales Lernen

Der Bereich „**Gesundheit**“ weist zwar eine deutliche Komponente im Bereich der Wertschöpfung aus, primär gilt es hier aber nicht diese zu steigern, sondern neue Dienstleistungen auf Ebene des Gemeinwohls zu schaffen, weswegen dieser Bereich diesem Aktionsfeld zugerechnet wurde. Selbiges gilt ebenso für den Subbereich der Wegenetze. Zum Gesundheitsaspekt gehört schließlich der Bereich des „Gesunden Wohnens“, der dem Aktionsfeldthema des „Regionalen Lernens“ zuzurechnen ist, da es primär um die Wissensvermittlung in diesem Bereich gehen wird.

Die Region ist mit ihren beiden Kurorten und angesichts der Historie – auch unter Berücksichtigung der jüngeren Geschichte – prädestiniert als Gesundheitsregion. Zudem besteht in der Region eine hohe Kompetenz auf dem Gebiet der Gesundheit durch zahlreiche medizinische Einrichtungen, Gesundheitseinrichtungen sowie durch sehr viele Personen und Institutionen, die in diesem Bereich tätig sind. Leider gerieten diese Assets in der Vergangenheit ins Abseits und die Region verlor zunehmend ihren guten Ruf und ihr Renommee. Am Ende dieses Abwärtsprozesses standen zwei Luftkurorte ohne Kureinrichtungen und ein Gesundheitsangebot, das sich auf jenes der Kliniken beschränkte. In der vergangenen LEADER-Periode konnte vieles erreicht und realisiert werden und es fehlt hier der Platz, alle Ergebnisse ihrer regionalen Bedeutung gemäß zu präsentieren, weswegen die wichtigsten Ergebnisse kurz und übersichtlich zusammengefasst werden sollen. Dies erscheint insofern sehr bedeutsam, da die Region in diesem Bereich eine ihrer wichtigsten Handlungs- und Entwicklungsfelder sieht. Durch die Gesundheitsgruppe, die extern von Professionalistinnen und Professionalisten betreut wurde, gelang die Ausarbeitung einer regionalen Strategie, die alle Gemeinden des Hügellandes und Teile des Schöckllandes von Grund an analysierte und auf die jeweilige Zielgruppe zugeschnittene Pakete schnürte. Luft, Wasser, Ernährung (Erde) und Bewegung standen dabei im Zentrum der Betrachtungen. Durch die Einbindung von Gemeinden, Institutionen, Gesundheitseinrichtungen, Landwirtschaft und Wirtschaft entwickelte sich eine breite Gruppe an Akteurinnen und Akteuren heraus. Aus dieser Elaborierung leitete sich ein gesamtregionales Bewegungs- und Erlebniskonzept ab, welches alle Gemeinden durch ein dichtes Netzwerk miteinander verbindet und ein Terrainkurmittel etablierte, welches von allen, insbesondere den medizinischen Einrichtungen genutzt wird – sebastian RELOADED<sup>31</sup>. Letzteres ist jedoch nur ein Teil (7,3 km) eines Gesamtnetzes im Ausmaß von rund 50 Kilometern. Hierbei war und ist es nicht Ziel der Region, neue **Wege** anzulegen und zu bauen, sondern vielmehr bestehende zu nutzen. Aus dem Gesundheitsschwerpunkt entstand desweiteren das Pilotprojekt „Gesundes Arbeiten“ und der größte Kneipp-Aktiv-Club Österreichs mit einer breiten Angebotspalette für all seine Mitglieder. Sieben regionale Kindergärten erklärten sich bereit, zu Kneipp-Kindergärten zu werden und ein hochkarätiges Ausbildungsprogramm für die Kindergärtnerinnen und Kindergärtner in Anspruch zu nehmen. Heute sind die Schulungen abgeschlossen und das Wissen Kneipps kommt schon den Kleinsten der Region zu gute. Der Bereich der Wegenetze wurde durch die oben angeführten Aktivitäten keinesfalls erschöpfend behandelt, so existieren zahlreiche Möglichkeiten diese Thematik ohne gewaltige Investitionen in der gesamten Region zu realisieren. Neben diesen Möglichkeiten besteht vor allem auch der deutliche Bedarf hier aktiv zu bleiben bzw. zu werden. Mit dem Bereich des „Gesunden Wohnens“ hat die Region keinerlei Erfahrungswerte. Da sich die Region bislang noch nicht mit dieser Thematik auseinandergesetzt hat, werden hier vollkommen neue Handlungspotenziale erschlossen.

---

<sup>31</sup> Auf 25 Erlebnisstationen bietet der Weg rund um Laßnitzhöhe zahlreiche Möglichkeiten, sich mit den Themen Gesundheit, Ernährung und Bewegung spielerisch, aber seriös auseinanderzusetzen. Genauso bietet er sich zu professionellen sportlichen Trainings und auch zur Rekreation und Rehabilitation an. Aktuell wird dieses neue Angebot in der Region sehr stark frequentiert und durch jährlich wechselnde Themenschwerpunkte (Rückgrat, Herz-Kreislauf etc.) sowie durch sportwissenschaftliche begleitete Programme für Nutzerinnen und Nutzer spannend und interessant gehalten.

### 3.3.1.2 Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen

Bei der Ebene der **Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)**, die für die Region langfristig von Bedeutung sein wird, stehen die Menschen im Mittelpunkt des Interesses. Es geht hier direkt um die Steigerung des Gemeinwohls in der Region. Aufgrund der Konstellation der geplanten Maßnahmen ist dieser Bereich den Aktionsfeldthemen Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen zuzurechnen. Selbiges gilt auch für die Bereiche Beschäftigung und Soziales inkl. Jugend.

Zahlreiche Maßnahmen der LAG in der vergangenen Periode bezogen sich auf die Steigerung der Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit). Vor allem auf Ebene der **Barrierefreiheit** hat die Region vieles erreichen können. Als erste aller steirischen Regionen erkor das Hügel- und Schöcklland diese Thematik zur einer der regionalen Leitthematiken. Schulungen für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter aller Regionsgemeinden wurden durchgeführt und je Gemeinde eine Person als Ansprechperson für das Thema gefunden. Unser Ziel war es nie, alle Einrichtungen sofort und zeitgleich barrierefrei zu machen oder gar alle Beteiligten hierzu zu zwingen, vielmehr stellte der Weg das Ziel dar. Es ging stets um die Bereitschaft, alles im Bereich des Möglichen optimieren zu wollen. In Folge beteiligte sich unsere Region zusammen mit der LEADER-Region WirtschaftLeben und der Kleinregion Schladming erneut als erste, dieses Ziel auch für unsere Gäste umzulegen. Zahlreiche Betriebe und Institutionen, Websites und Medien wurden auf ihre Konformität für von Barrieren betroffenen Menschen geprüft und seither kontinuierlich verbessert. Feststellen mussten wir schließlich auch im Zuge der Erarbeitung der SWOT-Analyse, dass noch vieles verbessert werden kann, dass grundsätzlich eine Transportmöglichkeit für behinderte Personen fehlt und nur äußerst geringes Interesse seitens der Transportbetriebe gegeben ist, eine solche zu schaffen und dass schließlich ab und an Barrierefreiheit nur als Trend wahrgenommen wird, dem man sich anschließen möchte, dass aber das Hintergrundwissen trotz der intensiven Auseinandersetzung der Aktiven der Region mit dem Thema noch nicht in ausreichendem Maße gegeben ist. Zu verstehen und anzuerkennen, dass beinahe jede und jeder mit abbaubaren oder reduzierbaren Barrieren (inkl. Bildungsbarrieren) konfrontiert ist, ist eine langfristige und anspruchsvolle Aufgabe. Sehr gut gelang die Umsetzung des ersten hochalpinen Angebotes zur Erkundung eines Berges auf eigene Faust. Mit dem Projekt „Wege für Alle“ wurde der Schöckl für beinahe alle Zielgruppen dieses Segmentes zugänglich gemacht.

Im Bereich **„Beschäftigung und Soziales“** wurden erste Schritte auf Ebene der Einbindung von Kindern und Jugendlichen in die Regionalentwicklung gemacht, indem, ausgelöst durch ein Schulpraktikum, die betroffene Praktikantin die Aufgabe zugeteilt bekam, einen Fragebogen zu erstellen, mittels welchem sie ihre Bekannten in der Schule zu den Plus- und Minuspunkten der Region befragen sollte. Wichtig war, dass dies in ihrer Sprache geschehen sollte. Der Versuch erwies sich als erfolgreich und aus diesem Grund wurde zusammen mit der Steirischen Beteiligungsgesellschaft in der Region ein breit angelegter Beteiligungsprozess gestartet, der erste interessante Ergebnisse brachte. Parallel wurde ein neues Netzwerk mit Jugendbeauftragten in der Partnerregion Lipizzanerheimat vorbereitet, das Jugendliche ab etwa 16 Jahren in die Arbeit der Regional- und Sozialarbeit einbinden soll.

### 3.3.1.3 Infrastruktur

Besonders deutlich wird die Bedeutung des Bereiches **„Verkehr“** aus den Ergebnissen der SWOT-Analyse. Es besteht akuter Handlungsbedarf, doch können die nötigen Schritte nicht auf Ebene der Region realisiert werden. Dennoch wird es sich auch auf unserem Niveau um Maßnahmen der Infrastruktur (Erhebungen, Erarbeitung von Lösungsmodellen und Realisationen) handeln, weswegen sich die Wahl des Aktionsfeldthemas logisch deduzieren lässt.

In einer Region, die unter anhaltendem Besiedelungsdruck steht und die zahlreiche essentielle Einrichtungen der nahen Stadt nutzt (höhere Schulen etc.), selbst also über keine derartigen verfügt, die

noch dazu als Transitregion in Bezug auf die, die Großstadt umrahmenden Bezirksstädte fungiert, liegt es auf der Hand, dass die Verkehrsthematik zu den bedeutendsten und meist diskutierten Themen gehört. Die Lage in der Region wird dabei sehr unterschiedlich perzipiert. Bedingt durch geografische Gegebenheiten ist das Gros der Bevölkerung auf Privat-PKW's angewiesen. Parallel existieren sehr gute öffentliche Verkehrsverbindungen an die nahe Stadt Graz. Dieser positive Umstand wird allerdings durch das Faktum deterioriert, dass Querverbindungen in der Region gänzlich fehlen. Existente Teilstücke im Querverkehr wurden in den letzten Jahren teils aufgrund der schlechten Auslastung sogar aufgelassen. Ist man auf den öffentlichen Verkehr angewiesen, kommt man auch am Knotenpunkt Graz nicht vorbei. Viele kumulierende Umstände und Faktoren führen zu notorisch vollen Straßen, dem Anhalten der Feinstaubproblematik und zu ähnlichen langfristigen Problemen.

### 3.3.2 Grundstrategie bzw. strategische Stoßrichtung in den Aktionsfeldthemen

#### 3.3.2.1 Dienstleistungen und regionales Lernen

Ziel der Maßnahme „**Gesundheit**“ ist es, die Region durch elaborierte Angebote, durch Erweiterungen des Bestehenden und Erhaltung des Vorhandenen sowie durch gezielte Schwerpunktsetzungen mit den dazugehörigen Umsetzungsmaßnahmen (Gesundes Arbeiten und Wohnen, Gesunde Bewegung und Ernährung etc.) inhaltlich zu füllen. Es soll ein breites Angebot für die regionale Bevölkerung und auch (Tages-) Touristen entstehen, das folgende Bereiche berücksichtigt: medizinisches Angebot, Freizeitmöglichkeiten, Kulinarik, Bildung und Information sowie Barrierefreiheit. Genutzt werden sollen dabei vor allem die vorhandenen natürlichen Ressourcen wie Luft, Fauna und Flora etc., die Potenziale der Nähe zur Stadt Graz sowie die bereits bestehenden Netzwerke in diesen Bereichen, die es auch gilt, weiter auszubauen. Auch komplementäre Themen wie die regionale Gastronomie oder der Slow-Regions-Ansatz sollen verstärkt in das Gesundheitsthema implementiert werden. Die Hauptstoßrichtung liegt in der Erweiterung bestehender durch essentielle neue Angebote, also in der Produktentwicklung, ergänzt um Maßnahmen zur Marktdurchdringung. Im Falle des „Gesunden Wohnens“ folgt die Region einer Diversifizierungsstrategie, da es sich um ein vollkommen neues Aktionsfeld handelt, das auch eine komplett neue Zielgruppe anspricht.

#### 3.3.2.2 Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen

Fokussierend auf die Lebensqualität existieren neben dem neuen Erhebungstool, welches einer Produktentwicklungsstrategie entspricht, hauptsächlich Methoden, die es bezwecken, bekannte Märkte intensiver zu bearbeiten. Im Kern werden also Marktdurchdringungsstrategien begleitet durch Informationsstrategien verstärkt verfolgt. Sowohl den Ergebnissen der SWOT-Analyse folgend wie auch bedingt durch die Ausgestaltung der Behandlung der Thematik, kommt es im Bereich „**Beschäftigung und Soziales**“ fokussierend auf den Jugend- und Beschäftigungsansatz zu einer Diversifizierungsstrategie. Zwar wurden in diesem Bereich bereits essentielle Vorarbeiten durchgeführt, doch handelt es sich für die Region um einen neuen Markt mit neuen Produkten (im Sinne von Angeboten).

#### 3.3.2.3 Infrastruktur

In Bezug auf die **Verkehrsthematik** herrscht in der Region ein klares Bewusstsein vor, auf welcher Ebene die LAG nachhaltige Ergebnisse erzielen kann und wo dies nicht möglich ist. In Bezug auf die Produkt-Markt-Strategien kann nur äußerst schwierig eine Zuteilung getroffen werden, da neben einer Evaluierung vorwiegend assistierende Maßnahmen und die Nutzung von Netzwerken und Synergien vorgesehen sind. Auch die Energiethematik wird zu diesem Bereich positiv beitragen. Am ehesten realistisch ist also die Zuweisung zu einer Entwicklungsstrategie.

### 3.3.3 *Angestrebte Resultate am Ende der Periode (2023)*

#### 3.3.3.1 Dienstleistungen und regionales Lernen

Das Wissen der Bevölkerung zur Thematik **Gesundheit** wurde verbessert und neue Gesundheitsangebote geschaffen. Gesundheitsservicestellen wurden eingerichtet, die regionale Gesundheitsangebote erarbeiten und realisieren, Veranstaltungen zur Thematik organisieren und unterstützend beim Aufbau von Kooperationen fungieren. Es ist gelungen, zahlreiche gesundheitsorientierte Einrichtungen zu integrieren und bestehende Infrastruktureinrichtungen mit gesundheitsbezogenen Angeboten zu bespielen. Zusammenfassend hat sich die Region durch die Nutzung bestehender Potenziale und durch die Erschließung neuer Möglichkeiten einen hohen Grad an Gesundheitskompetenz erarbeitet, was positive Effekte auf das Gemeinwohl und damit auf die Lebensqualität hat. Das regionale Wissen der Bevölkerung hat auch in den Bereichen „**Gesundes Wohnen**“ und „**Gesundes Arbeiten**“ deutlich zugelegt und die Wissensvermittlung spielt in der Region eine integrale Rolle. Regionales Lernen stellt im Gros der umgesetzten Projekte einen wesentlichen Bestandteil dar.

#### 3.3.3.2 Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen

Es wurden Maßnahmen realisiert, um **Barrieren** in der Region abzubauen und die Beteiligung von Personen unterschiedlichen Alters und Geschlechts sowie verschiedener Herkunft und sozialer Schicht in regionalen Prozessen zu forcieren. Ebenso konnte die soziale Interaktion verbessert werden. Durch die Schaffung von Beratungs- und Informationsknotenpunkten ist es gelungen, ein neues Erhebungstool zu implementieren, das die Bedürfnisse unterschiedlichster Zielgruppen erfasst, Möglichkeiten aufzeigt Barrieren abzubauen und für die Bevölkerung wichtige Komponenten der Lebensqualität zu Tage bringt, wodurch die Messbarkeit des Konstrukts der Lebensqualität ermöglicht wird. Die erworbenen Erkenntnisse fließen in die Erstellung neuer zielgruppenspezifischer Angebote ein. Die Aktivitäten zum Bereich „**Beschäftigung und Soziales**“ haben vor allem in Hinblick auf die Einbindung der Kinder und Jugendlichen der Region Erfolge gezeigt, sodass es gelungen ist, Jugendliche nachhaltig in die Regionalentwicklung einzubinden. Die Ergebnisse der Erhebungen in den schulischen Einrichtungen in der Region haben parallel dazu geführt, dass vorhandene Mängel erkannt und beseitigt werden konnten. Kinder und Jugendliche fühlen sich in der Region zuhause. Das Beschäftigungsniveau konnte gesteigert werden, was den einzelnen Bereichen zuzurechnen ist.

#### 3.3.3.3 Infrastruktur

Die bestehenden **Verkehrskonzepte** (vgl. zentrale Schwäche aus der SWOT-Analyse) werden genutzt. Dies soll durch das Resultat abgeleitet werden, dass sich die Verkehrssituation in Bezug auf die öffentl. Querverbindungen in der Region verbessert hat. Es wurden alternative Verkehrslösungen erarbeitet und es möglich, bspw. sehr schwach befahrene Nebenstraßen mit neuem Nutzen zu füllen, wodurch die regionale Verkehrsbelastung nachlässt und Win-Win-Situationen entstanden sind.

### 3.3.4 *Erfolgsindikatoren (messbare Indikatoren mit Angabe der Basiswerte und Sollwerte)*

#### 3.3.4.1 Dienstleistungen und regionales Lernen

Um die Erfolge im Bereich „**Gesundheit**“ messen zu können, wären Statistiken zur regionalen Gesundheit optimal. Da dies aber nur langfristig und unter der Voraussetzung der Bereitstellung sensibler und gefilterter Daten der medizinischen Einrichtungen der nahen Stadt möglich wäre, kommt ein derartiger Indikator nicht in Betracht. Als handhabbare Indikatoren wurden daher seitens der LAG die folgenden gewählt: Anzahl der neu geschaffenen Gesundheitsangebote. Hierbei sollen die in der letzten Periode erreichten Werte (2 Einrichtungen) verdoppelt werden. Ergänzt werden soll dieser Indikator durch die Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen zur Thematik, von welchen mind. zehn geplant sind (Ist: 0). Um die Resultate aussagekräftiger zu machen, sollen auch die im

Bereich beteiligten Einrichtungen erhoben werden (Ziel: 30, Ist: 10). Um an inhaltlich geschärfte Ergebnisse zu gelangen, wird die Zufriedenheit der Involvierten erhoben. Diese soll vom Ausgangswert 2014 mit einer Bewertung von 2,39 auf mindestens 1,70 gesteigert werden.<sup>32</sup> Ein weiterer Maßstab für den Erfolg des Projektes wird die Anzahl der Gesundheitsservicesstellen sein (Ziel: mind. 1; Ist: 0).<sup>33</sup> Bis 2023 soll das Gesundheitsniveau um 5% verbessert werden. Zum Einsatz gelangen schriftliche Kundenbefragungen vor Ort. Um auch den Grad der Einbindung der lokalen Strukturen zu dokumentieren, wird die Anzahl der neuen Kooperationen zwischen den Einrichtungen gemessen (Ziel: 2, Ist: 0), und es wird die Anzahl der bestehenden Infrastruktureinrichtungen, die mit gesundheitsbezogenen Angeboten bespielt werden, erhoben (Ziel: 30 bei aktuell: 3). Um abschließend die direkten Effekte für das Gemeinwohl evaluieren zu können, sollen nach wissenschaftlich anerkannten Methoden 6 Interviews durchgeführt werden, die qualitativ ausgewertet werden.<sup>34</sup> Deren Ergebnisse werden die Daten der Erhebungen zum Gesundheitsprojekt validieren, verifizieren oder falsifizieren, und haltbar werden lassen. Ziel ist es, den 2014 quantifizierten Wert der Bedeutung der Gesundheitsthematik von 15,18% auf mind. 30,00% zu steigern, was als ambitioniertes Ziel zu verstehen ist.

Die Erfolge beim „**Gesunden Wohnen**“ und „**Gesunden Arbeiten**“ werden durch die Anzahl der diesbezüglichen Informationsveranstaltungen (Ziel: 20) festgesetzt und durch die Einbeziehung der Anzahl der stattgefundenen Einzelberatungsgespräche (Ziel 80) geschärft. Ein vollständiges Bild erhalten wir durch die Berücksichtigung der Zufriedenheit der Involvierten, bei welchem ein Wert von 98% angestrebt wird. Da es sich um eine neue Maßnahme handelt, gibt es keine Ausgangswerte.

#### 3.3.4.2 Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen

Die Evaluierung des Erfolges der Maßnahme „**Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)**“ wird unter anderen durch die Beteiligung Jugendlicher in regionalen Entwicklungsprozessen (Soll: 30, aktuell: 5 auf dem Gebiet der Regionalentwicklung) gemessen. Keine Berücksichtigung finden dabei bspw. in Projekte eingebundene Schulklassen etc. Da dies noch nicht bedeutet, dass sich Jugendliche auch tatsächlich aktiv in die regionalen Prozesse einbinden, soll auch die Anzahl der geschaffenen Praktikumsplätze erhoben werden (Soll: 7, Ist: 0). Besonders richtungsweisend erscheint die Schaffung eines Instrumentes zur Messung des Gemeinwohls im Allgemeinen. Dieses wird an der Bewertung der Lebensqualität im betrachteten Raum festgemacht und mittels Einschaltung eines Tools erhoben, das eben diese in der Region ermittelt. Ob die Maßnahme tatsächlich erfolgreich war, wird durch den Indikator „Anzahl der implementierten Erhebungstools zum Thema Lebensqualität“ en Gros festgemacht. Natürlich bedeutet das Vorhandensein eines Messinstrumentes noch nicht, dass dessen Ergebnisse auch aussagekräftig sind. Aus diesem Grund mussten weitere Indikatoren hinzugefügt werden. Darunter die Anzahl der neuen Kooperationen von zielgruppenrelevanten Einrichtungen (Ziel: 3; Ist: 1) und die Zahl der neuen Beratungs- und Informationsknotenpunkte zum Thema (Ziel: mind. 1 von aktuell 0), um ermitteln zu können, wie hoch das regionale Engagement auf diesem Gebiet bereits gediehen ist. Da diese Indizien noch immer nicht ausreichen, um reliable Erkenntnisse für spezifische Bereiche abzuleiten, und da bereits seit Jahren an der Verbesserung der Situation von Personen gearbeitet wurde, die sich mit Barrieren konfrontiert sehen, wurden weitere Indikatoren

---

<sup>32</sup> Die Auswahl des Soll-Wertes erfolgte nicht überschlagsmäßig, sondern aus einer vorsichtigen, realistischen Erwartungshaltung, wie viel die LAG im gegebenen Zeitraum erreichen kann.

<sup>33</sup> Durch diese Einrichtung(-en) wird eine laufende Erhebung des Gesundheitszustandes der regionalen Bevölkerung in aggregiertem Zustand möglich und somit erstmals eine valide quantitative Ergebnismessung auf Detailebene in Bezug auf das Gesundheitsniveau unter Verwendung von Daten der Makroebene (also unter Einhaltung der Datenschutzerfordernisse). Da erst nach Ablauf der Hälfte der Periode mit der Fertigstellung mindestens einer derartigen Informations- und Servicestelle gerechnet wird, wird frühestens 2018 die erste Evaluierung erfolgen.

<sup>34</sup> Die Auswahl der Interviewpartner erfolgt nicht nach Zufallsstichproben aus dem Gesamtsample, sondern durch indirekte Expertenauswahl, indem jedes involvierte Gremium (Entscheidungsträger, Vertretung der Gesundheits-, Sport- und Bewegungseinrichtungen, Nutzerinnen und Nutzer dieser Einrichtungen evaluiert aus Beteiligungsprozessen, Mitglieder der „Elefantenrunden“ sowie Aktive aus anderen Projekten) eine Person aus der Region zu diesem Zweck delegieren.

definiert: Hierzu zählen die Anzahl der neuen zielgruppenspezifischen Angebote (Soll: 2, Ist: 0) oder die Anzahl der barrierefreien Transportmöglichkeiten in der Region (Soll: 2, Ist: 0). Bei diesen Werten gibt aber erst die Zufriedenheit der Beteiligten tatsächlich wertvolle Erkenntnisse ob der Zielerreichung (derzeit Schulnote: 2,83; Ziel: 2,00). Die kleine Steigerung um 0,83 auf einer normierten Schulnotenskala, stellt in Wirklichkeit eine große Herausforderung dar.

Die Zielerreichung wird im Bereich **„Beschäftigung und Soziales“** an den konkreten Erfolgen gemessen: Erstens wird erhoben, wie viele Kinder und Jugendliche in den Entwicklungs-, Erhebungs- und Umsetzungsprozess eingebunden sind (Ist: 20; Soll: 80). Gemessen werden wird auch die Zahl der Projekte, an welchen sich Kinder und Jugendliche beteiligen (in Planung und Umsetzung) (Ist: 0; Soll: 6). Erfasst wird weiters die Anzahl der eingebundenen Schulklassen (Ist: 3; Soll: 8) und die Summe der von den Kindern und Jugendlichen angegebenen, beseitigten Mängel (Ist: 0; Soll: 10). Der wesentlichste Indikator wird aber die Zufriedenheit der Kinder und Jugendlichen mit den erzielten Ergebnissen sein (Ist: noch kein Ausgangswert – Erhebung bei Projektstart; Sollwert: +25%).

#### 3.3.4.3 Infrastruktur

Zur Messung des Erfolges im Bereich **Verkehr** wird die Anzahl der durchgeführten Bedarfserhebungen herangezogen, da sie als grundlegende Voraussetzung für die Aktivitäten der Region gesehen werden. Es ist mind. eine Erhebung geplant (Ist: 0). Darauf aufbauend soll mind. ein Konzept elaboriert werden (Ist: 0), welches sich mit der Umsetzung befasst.<sup>35</sup> Da die Existenz einer Erhebung und einer Konzeption allerdings noch nichts über den Erfolg der gesetzten Schritte auszusagen im Stande sind, wird weiters die Anzahl der involvierten Gemeinden (Ziel: 10; Ist: 0 – Anmerkung: Gemeindestand nach der Gemeindestrukturreform) sowie die Zahl der beteiligten schulischen Einrichtungen (Ziel: 5; Ist: 0) erhoben. Um abschließend eine valide Aussage ob der realen Verbesserung treffen zu können, soll die Zufriedenheit der Bevölkerung mit der Arbeit der LAG zum Bereich erhoben werden (Ziel: mind. 60%; Ist: kein Ausgangswert, Ermittlung mit Bedarfserhebung 2015/2016).<sup>36</sup> Die Messung des Erfolges der Maßnahmen zur Nutzung alternativer Möglichkeiten, die durch den Projektansatz „Verkehr+“ angedacht wurden, erfolgt durch die Anzahl der geschaffenen und funktionierenden „Lösungsansätze“. Da eine bloße Messung dieser Zahl eben aber noch nichts über das tatsächliche Funktionieren auszusagen im Stande ist, werden alle Beteiligten<sup>37</sup> beim ersten Zusammentreffen mit der LAG gefragt, was sie von derart alternativen Ideen halten.<sup>38</sup> Da die Anrainergruppe tendenziell gegen derartige Maßnahmen sein dürfte, die Nutzerinnen und Nutzer dafür, und da aliquot verteilte Gesamtheiten der beiden Gruppierungen geplant sind, ist von einer erfolgreichen Realisierung auszugehen, wenn der Ausgangswert um mehr als 25% gesteigert werden konnte (i.e. mind. die Hälfte der Anrainerinnen und Anrainer haben ihre Meinung geändert).

### 3.3.5 Aktionsplan (Maßnahmen) zur Erreichung der Resultate

#### 3.3.5.1 Dienstleistungen und regionales Lernen

Im Bereich **„Gesundheit“** ist der Kurortstatus der beiden Kurorte Laßnitzhöhe und St. Radegund bei Graz ist relevant für den Tourismus der Region und auch ihre Wertschöpfung, besteht in diesen Ge-

---

<sup>35</sup> Es handelt sich nicht um ein erneutes Verkehrskonzept, sondern um konkrete Umsetzungsmöglichkeiten, die auf bestehenden Konzepten fußen und dort ansetzen, wo die Region Änderungen herbeiführen kann.

<sup>36</sup> Ob es durch die Aktivitäten der LAG zu einer Veränderung der Pendlerquoten in der Region kommen kann, muss drastisch hinterfragt werden. Trotzdem soll die durchschn. Auspendlerzahl betrachtet werden (vgl. Statistiken im Anhang), die im Jahr 2011 bei 81% lag. Aufgrund der mangelnden Zurechenbarkeit und Kausalität dient diese Zahl nur der Dokumentation.

<sup>37</sup> Anrainerinnen und Anrainer, Nutzerinnen und Nutzer wie Bikerinnen und Biker etc.

<sup>38</sup> Ziel ist die Evaluierung der konkreten Einstellung durch grobe Aussagen (vgl. Einschätzung in positiv, neutral oder negativ). Wurde die Maßnahme realisiert, wird der Personenkreis erneut kontaktiert und um eine weitere Bewertung gebeten. Bei beiden Erhebungen wird die konkrete Angabe von Gründen erbeten. Ziel ist es, eine positive Tendenz festzustellen.

meinden doch eine hohe Wettbewerbsfähigkeit auf Ebene des Heilvorkommens „Luft“ (Heilklimatische Kurorte) und der Medizin. Ausgehend von diesen bereits bestehenden Kompetenzen sollen die beiden Gemeinden als **regionale Gesundheitszentren** etabliert werden. Dafür sollen Angebote geschaffen werden, die keine Kur im eigentlichen Sinn darstellen, die örtlichen Heilvorkommen aber nutzen. Wichtig ist es, sowohl konkrete Projekte für die beiden Standortgemeinden umzusetzen als auch gleichzeitig Perspektiven für die anderen Gemeinden der Region zu schaffen. Auch diese sollen von den Großprojekten bzw. Angeboten der Standortgemeinden profitieren. Ein Hauptaugenmerk soll bei der **Angebotserstellung** auf das Gebiet der Gesundheitsbildung gelegt werden. Diese beinhaltet unterschiedlichste Ansätze wie bspw. die betriebliche Gesundheitsförderung unter Einbindung und Ausbildung der Lehrlinge und der Förderung von Gesundheitsbeauftragten in Betrieben sowie gesundes Wohnen, jeweils mit Beratungen und Schulungen zu konkreten Themenschwerpunkten. Ein weiterer Schwerpunkt wird auf die **Gesundheitsbildung** in Kindergärten (frühkindliche Erziehung) und Schulen gelegt. Im Mittelpunkt steht dabei der Gedanke des „Gesunden Miteinanders“, Kinder, Jugendliche, Eltern, Großeltern etc. sind gleichermaßen in das Projekt eingebunden. Der bereits bestehende Kneipp-Ansatz in den Schulen und Kindergärten soll weiter verfolgt und ausgebaut werden, die Gesundheitsbildung soll praxisorientiert erfolgen und den Kindern in den Kindergärten und Schulen soll an Erlebnistagen spielerisch Wissen vermittelt werden (Gesundheitsförderung durch Erlebnispädagogik). Ebenso ist die Implementierung von regionalen Sommer- bzw. Feriencamps geplant, in denen die Kinder und Jugendlichen während der schulfreien Zeit an Erlebnisprojekten in der Natur teilnehmen können. Ebenfalls geplant ist die Einrichtung sogenannter **Gesundheitsdienststellen**, denen die Koordination und Planung der schulischen Gesundheitsprojekte und Feriencamps obliegen, aber auch jener der geplanten Gesundheitstage, die Gesundheitswissen auch außerhalb der schulischen Einrichtungen vermitteln oder aktiver Betätigung auf dem Gebiet der Gesundheit gewidmet sind und sich ebenfalls mit konkreten Schwerpunktthemen auseinandersetzen. Nicht zuletzt sollen diese auch ein Angebot für den Gesundheitstourismus darstellen. Eine Aufgabe dieser Servicestellen ist es außerdem, das Bewusstsein zur Thematik, das in der regionalen Bevölkerung bereits als hoch angesehen werden kann, zu erweitern, Hemmschwellen abzubauen und die Bevölkerung zu motivieren, sich aktiv einzubringen und gemeinsam innovative Ideen zu generieren und umzusetzen.<sup>39</sup> Durch die Einrichtung der Servicestelle ist mit mind. einem neuen Arbeitsplatz zu rechnen. Bei den geplanten Gesundheitsdienststellen handelt es sich nicht nur um etwas vollkommen Neues für die Region, sondern um die Einrichtung einer Leitinstitution für den gesamten SZR. Weitere Angebote, sowohl für die Bevölkerung als auch für Gäste, werden in Zusammenhang mit bereits **bestehenden Infrastruktureinrichtungen** wie z.B. sebastian RELOADED®, dem Quellenweg in St. Radegund bei Graz oder Farmersgolf geschaffen. Die bereits existenten Einrichtungen sollen mit medizinischen und gesundheitsbezogenen Angeboten **bespielt, vernetzt und gemeinschaftlich vermarktet** werden. Gesamtheitlich betrachtet tragen alle entwickelten Angebote außerdem bei, das Programm des **Kneipp-Aktiv-Clubs** Hügelland östlich von Graz auszubauen und noch attraktiver zu gestalten, was unerlässlich für die Bindung bestehender Mitglieder als auch die Akquirierung neuer Mitglieder ist. Die **Trägerschaft** im Gesundheitsprojekt liegt einerseits bei der LAG, dies vor allem hinsichtlich der Entwicklung und Steuerung bezüglich der angesprochenen Servicestellen und den von diesen auszuführenden Schritten. Andererseits ist eine Trägerschaft von Gemeinden, regionalen Unternehmen, Privaten etc. bei der Entwicklung und Erstellung weiterer Angebote möglich, wie bspw. bei der Bespielung der bestehenden Infrastruktureinrichtungen. Bei der Etablierung der beiden Gesundheitszentren Laßnitzhöhe und St. Radegund ist eine Trägerschaft der jeweiligen Gemeinde vorgesehen.

---

<sup>39</sup> Sowohl bei den schulischen als auch den außerschulischen Ansätzen wird darauf geachtet, dass die Angebote ausgewogen gestaltet werden, um so möglichst viele **Zielgruppen** ansprechen zu können. So sollen bspw. die Themenschwerpunkte so gewählt werden, dass Kinder, Jugendliche und Erwachsene, Frauen und Männer, Menschen mit Beeinträchtigung etc. sowie regionale Betriebe und Organisationen über den Projektzeitraum gleichermaßen angesprochen werden. Dazu sollen gezielt Angebote für Frauen als auch Männer jeden Alters, regionale Betriebe unterschiedlichster Sparten und Größen etc. geschaffen werden.

Der Ansatz des „**Gesundes Arbeitens**“ (inkl. lernen beim Arbeiten) soll ausgebaut werden, wird sich aber an der Nachfrage der regionalen Betriebe ausrichten, und um den Aspekt des „**Gesundes Wohnens**“ ergänzt. Ein breit angelegtes Informationsprogramm wird vorab die Bevölkerung sensibilisieren, hernach wird den Bewohnerinnen und Bewohnern der Region ein – ebenfalls auf die Nachfrageseite - abgestimmtes Programm offeriert. Besondere Berücksichtigung wird im Zuge der Realisation der Mainstreaming finden, sodass auf die speziellen Bedürfnisse eingegangen werden kann.

### 3.3.5.2 Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen

Zum Maßnahmenbündel „**Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)**“ gab es innerhalb der LAG ausführliche Diskussionen, da sich die Vorgängerprojekte „Bereit für Barrierefreiheit“ und „Steirische Regionen für Alle“ mit unterschiedlichen Aktionsebenen beschäftigten. Die Ausrichtung des Letzteren wird, als touristischer Ansatz, in Hinkunft im Themenkomplex der Naherholung positioniert werden und somit nicht mehr Teil dieses Bündels sein. Anders ist die Sachlage bei der regionalen Bevölkerung, denn hier steht eigentlich die Steigerung der Lebensqualität im Mittelpunkt. Dies, in Anbetracht der Subthemen „Diversität“ und „Barrierefreiheit“, ergibt einen neuen und evidenten abgesteckten Handlungsspielraum. In einem ersten Schritt soll ein für die Region neues **Erhebungstool** eingeführt werden. Ein simples regionales Medium soll die Bevölkerung erreichen und sie auffordern, ihre Ausführungen kundzutun, wie die Lebensqualität vor Ort verbessert werden kann. Dieses Mittel soll zu einem festen Bestandteil des Handwerkszeugs der Region und laufend eingesetzt werden. Durch die Einbringungen der Bevölkerung und durch die Sammlung, Abstimmung und Aufbereitung durch das LAG-Management sollen alle relevanten Aktionsfelder erschlossen werden. Diese sollen in weiterer Folge durch eine eigens hierfür zuständige Person bearbeitet werden. Bezweckt wird eine Nutzung der in der Vorperiode evaluierten und etablierten Gemeindeexpertinnen und -experten für die Barrierefreiheitsthematik in einem breiter angesetzten Maßnahmenpool. Zudem sollen verstärkt jene Einrichtungen in die Maßnahme eingebunden werden, die für die Zielgruppen relevant sind. Hierzu zählen Kliniken, Behinderteneinrichtungen, Senioreneinrichtungen, Frauen- und Jugendvertretungen. Die Region setzt den obigen Ausführungen folgend Barrierefreiheit mit Lebensqualität gleich, begibt sich aber auf ein niedrigeres Niveau.<sup>40</sup> In Zeiten immer neuer Einsparungs- und Rationierungsmaßnahmen der öffentlichen Stellen wird es immer offensichtlicher und notwendiger, auf regionaler Ebene bestimmte Prozesse abzustimmen, um derart das Zusammenleben der verschiedensten Personen- und Interessensgruppen zu ermöglichen. Es bedarf also neuer Ansätze für neue Herausforderungen und diese können nur durch neu erdachte Strategien realisiert werden. In dieser Maßnahme soll nicht primär ein Krisen- und Problemlösungsmanagement geschaffen, sondern ein **Mediations- und Krisenpräventionsorgan** etabliert werden. Es sollen weiters die Bedarfe jener Personen aktiv berücksichtigt werden, die einer Behinderung jedweder Art unterliegen. Vor allem in Hinblick auf die regionalen Kliniken und Behinderteneinrichtungen sowie auf die öffentlichen Einrichtungen steht die Schaffung eines **Beratungs- und Informationsknotenpunktes** im Zentrum der Entwicklungen. Dies soll aber auch für Gender- oder Bildungsfragen (Life Long Guidance) sowie altersspezifische Unterschiede gelten. Die 3 oben angeführten Maßnahmen sind sowohl für sich als auch in Kombination regionale Innovationen. Durch ihr Zusammenspiel sollen Ergebnisse erzielt werden, die sogar auf Landesebene einzigartig sein dürften – auch in der Methodik der Herangehensweise (bedarfsorientierte Angebotsentwicklung auf regionaler Ebene). Es muss möglich sein, einfach und unkompliziert

---

<sup>40</sup> Dies soll am Beispiel der Umstrukturierung der Österreichischen Post erläutert werden: Diese führte zu einer Schließung zahlreicher Postfilialen. In einem konkreten Beispiel wurde das neue zuständige Postamt weit entfernt etabliert, was zu einer Diskussion bei der älteren Bevölkerung ob der Erreichbarkeit des Postamtes auslöste. Diese Positionierung bewirkte die Einrichtung einer neuen Postservicestelle im Gemeindeamt der betroffenen Gebietskörperschaft. Nun entsprachen aber die Öffnungszeiten des Gemeindeamtes in keiner Weise jener der arbeitenden Bevölkerung, die nun für einfache Postabholungen Urlaub beantragen musste. Hier kam es zu einem eindeutigen Interessenskonflikt der unterschiedlichen Generationen. Dieser Lapsus hätte einfach aus der Welt geschafft werden können, wenn man die Interessen aufeinander abgestimmt hätte. Zwar ist eine immer funktionierende Koordinierung sicherlich nicht möglich, doch können viele Problemstellungen wie diese vermieden werden, wenn man es zulässt, dass sich die Bevölkerung in die Entscheidungsfindung mit einbringt.

von den Einrichtungen der Region aus (etwa von einem Klinikum) das lokale Zentrum zu erreichen und die dort gebotenen Strukturen nutzen zu können. Forciert werden soll daher die Schaffung von **barrierefreien Transportmöglichkeiten** innerhalb der Region, aber auch zur nahen Großstadt, wodurch zudem mind. 1 Arbeitsplatz geschaffen wird. Schließlich bedeutet Barrierefreiheit und damit Lebensqualität auch individuelle Freiheit und die Schaffung der hierzu benötigten Strukturen. Nachdem die öffentlichen Stellen ihre Einrichtungen bereits aufgrund der Bauvorschriften barrierefrei ausgestalten müssen, gilt es, eine Einrichtung zu realisieren, die es ermöglicht, die Involvierten zu beraten, zu informieren und konkrete Maßnahmen mit ihnen zu planen und zu erarbeiten. Eine speziell für diese Aufgaben zuständige Person im Zusammenspiel mit themenspezifischen **Arbeitsgruppen** sowie Expertinnen und Experten wird diese Aufgaben regional bewältigen.

Das Subthema „**Diversität**“ widmet sich vor allem der Involvierung von Jugendlichen und Frauen bzw. Familien in den regionalentwicklerischen Prozess. Bisherige Erhebungen haben gezeigt, dass in der Region großes Interesse dieser Gruppen besteht, sich aktiv in Beteiligungsprozesse einzubringen. Der erste Schritt in diese Richtung wird auch hier das bereits angesprochene Erhebungstool sein. Die Bedarfe von Jugendlichen, Frauen und Familien sollen eruiert und in weiterer Folge unter Einbindung der Zielgruppe neue Angebote erarbeitet und bestehende weiterentwickelt sowie ausgebaut werden. Besonderes Augenmerk wird dabei auf die Schaffung bzw. positive Beeinflussung von familienfreundlichen Arbeitsplätzen, den Ausbau von bestehenden Netzwerken, die Etablierung von Freizeitangeboten für Jugendliche und die Sensibilisierung der politischen und ökonomischen Akteurinnen und Akteure sowie der regionalen Bevölkerung gelegt. Ein konkretes Projekt zum Thema Barrierefreiheit wird in Nestelbach bei Graz umgesetzt. In einer **Kreativwerkstatt** können Jung und Alt, Menschen mit und ohne Behinderung gemeinsam tätig sein, was nicht zuletzt einen entscheidenden Beitrag zur Sensibilisierung in diesem Bereich leistet. Anzumerken ist an dieser Stelle, dass die Themen „Diversität“ und „Barrierefreiheit“ bei allen regionalen Maßnahmen Berücksichtigung finden sollen. Durch die Einrichtung der Kreativwerkstatt kann die Projektträgerin ihrer eigenen Intention folgen und mind. 1 Arbeitsplatz entsteht. Bei planmäßiger Entwicklung ist mit einem weiteren zu rechnen. **Getragen** wird dieses Maßnahmenbündel von der LAG, wobei aber auch eine Trägerschaft von Privaten, wie es bei der erwähnten Kreativwerkstatt der Fall ist, regionalen Jugend-, Frauen-, Pflege- und Behinderteneinrichtungen, Unternehmen, Organisationen sowie von Gemeinden denkbar ist.

Der Bereich „**Beschäftigung und Soziales**“ findet sich zwar in allen Leitmaßnahmen der Region wieder, kommt aber geballter im Bereich der **Lebensqualität** (i.e. familienfreundliche Arbeitsplätze und Kinderbetreuungseinrichtungen iSd Work-Life-Balance, adäquate Verkehrslösungen etc.), der Kultur (kulturelle Jugendarbeit, „kleine Infrastrukturen“ etc.), der Gesundheit (Verbesserung des regionalen Bildungsangebotes auch in Richtung Lehrlinge, „Gesundes Miteinander“, als generationenübergreifender Ansatz, Sommercamps (Erlebnispädagogik) etc.) und der Slow-Region (Lebenslanges Lernen, betriebliche Praktika etc.) zum Tragen. Die Strategie des Lebenslangen Lernens spiegelt sich in zahlreichen Maßnahmen der Region wider (Slow-Region, Gesundheit, Brauchtum und Lebensqualität). Umgesetzt werden soll die Schaffung von (Wissens- und Informations-)Schnittstellen und Arbeitsgruppen, die tradiertes regionales Wissen an die Bevölkerung weitergeben (v.a. auf Ebene der Slow-Region und des Brauchtumsschwerpunktes). Außerdem sollen gezielte themenspezifische Maßnahmen zu Weiterbildung implementiert werden (v.a. auf den Gebieten Gesundheit und Energie). Die konkrete Umsetzung zum Thema Lebenslanges Lernen findet sich in den entsprechenden Abschnitten. Positive Beschäftigungseffekte werden durch Maßnahmen in den einzelnen Bereichen ausgelöst. Das Projekt „2gether4U“ nimmt sich der Einbindung der **Jugendlichen** in die Regionalentwicklung an. In einer Vorprojektphase wurden Wünsche und Bedürfnisse der Jugendlichen erhoben. In einer beständigen Erhebungs- und Kooperationskultur sollen Jugendliche aufzeigen, was ihnen gefällt und was nicht bzw. was zu ändern wäre. Nicht alle Ergebnisse werden realisierbar sein, doch zeigt sich bereits jetzt, dass viel Positives durch kleine Projektschritte umgesetzt werden kann. Im Jugendprojekt werden auch Maßnahmen verwirklicht, die den Jugendlichen ein Gefühl von Akzeptanz geben.

Treffpunkte an populären Plätzen sollen junge Menschen nicht als lästige „Sandler“ erscheinen lassen, sondern als gewollten Teil der Gesellschaft. Hierzu sind einfache, aber wirkungsvolle Tools in Planung, die die Jugendlichen selbst erarbeitet haben. Jugendliche über 16 Jahren (Alter arbeitsrechtl. bedingt) sollen aktiv in die Regionalentwicklung integriert werden. Durch ihre Mitarbeit an zentralen Fragen und konkreten Umsetzungen sollen diese sog. Points erwerben, die als Zahlungsmittel in der gesamten Großregion fungieren. Einlösen kann man diese bei allen Projektpartnern, wobei dies Einrichtungen und Betriebe sind, die von Jugendlichen gerne frequentiert werden. Es wurde damit begonnen, zusammen mit einer offenen Jugendbetreuungseinrichtung, die in der Region mehrere Zentren hat, Jugendliche anzusprechen, die aufgrund ihres Ausbildungsortes ihren Lebensmittelpunkt zwar meist in Graz haben, aber in der Region leben. Diese Maßnahme soll dazu führen, eine sich ständig in ihrer Zusammensetzung ändernde Gruppierung einzurichten, die in alle Projekte der Region aktiv eingebunden ist. Es handelt sich um keinen Beirat mehr, sondern um eine eigenständige Gruppe, die sich auf vertikaler Ebene mit allen Bereichen der Region auseinandersetzt. Die Einbindung von MigrantInnen erweist sich in der Region als schwieriger, da der Anteil an der Gesamtbevölkerung sehr gering ist. Diese Gruppierung soll künftig aktiv angesprochen und in die regionalen Aktivitäten eingebunden werden. Die Schaffung eines „theologischen Stammtisches“ zum Gedankenaustausch wurde von ProjektteilnehmerInnen bereits angedacht und wird weiterverfolgt. Durch den Ansatz der Barrierefreiheit (Disability Mainstreaming) beschäftigte sich die Region bereits seit Jahren mit Personen höheren Alters (60+). Die Einbeziehung dieser Gruppe gelingt bereits problemlos und deren VertreterInnen haben regelmäßig an den Projekten der Region teil. Hier ist eine Intensivierung durch eine verstärkte Vernetzung von jungen und älteren Menschen angedacht, wodurch die Blickwinkel aller Altersgruppen berücksichtigt werden können. Inputs wie Rastflächen bei Nahversorgern ab einer bestimmten Verkaufsfläche sind u.a. ein Output, der bereits existiert. Es ist in der Vergangenheit gelungen, den Frauenanteil in den Projekten markant zu heben, sodass dieser bspw. im Projekt Kultur24 71,71% beträgt. Subsummiert man alle näheren LAG-Kontakte (333), kommt man zu einem Verhältnis von 51,35% Männern zu 48,65% Frauen. Es wurde von der LAG erfolgreich ein Prozedere implementiert, das Missverhältnissen entgegengewirkt. Es werden Impulse gesetzt, um dort, wo die Beteiligung einer Gruppierung deutlich zu hoch ist, eine stärkere Involvierung der benachteiligten Gruppe zu fördern (vgl. Gedanke des Gender Mainstreaming gem. Definition des Vertrages von Amsterdam<sup>41</sup>). Im Verkehrsprojekt gilt es, den Frauenanteil von nur 20% durch die Schaffung von entsprechenden zielgruppengerechten Zugängen zu erhöhen. Durch die Inklusion von spezifischen Themen (Diskussion von Frauenspuren in den UK oder der Gestaltungsparameter von frauenfreundlichen Parkmöglichkeiten, Einbindung von Frauen im Rennsport – dies auch zur Sensibilisierung der Gesamtgruppe (i.e. Frauen fahren statistisch nicht langsamer, sondern sicherer)) und durch die einfachste, aber bedeutendste Maßnahme, den verstärkten Kontakt zu dieser Zielgruppe, gelang es, stets eine Balance zwischen den Geschlechtern, aber auch zwischen anderen statistischen Gruppen (Kinder und Jugendliche, Menschen 60+ etc.) herzustellen (vgl. auch Intention des Diversity Mainstreaming). Die statistischen Daten zeigen, dass dieser Mechanismus Erfolg hatte, sodass diesem Prozedere weiter gefolgt werden soll. Mehr noch ist an eine Intensivierung und Automatisierung gedacht. Neben der Prozessdokumentation wird das Vorgehen in den Gruppierungen diskutiert und die Zielgruppen werden in den Medien aktiv angesprochen. Zusammengefasst: Das Credo der LAG liegt in der Aktivierung der spezifische Bedürfnisse der unterrepräsentierten Gruppe in einem angeblich bipolaren, in der Realität aber eher multipolaren System.

### 3.3.5.3 Infrastruktur

Besonders bedeutsam ist für die Region die Thematik „**Verkehr und Infrastruktur**“ und wieder sieht es die Region zu allererst als ihre Aufgabe, **reale Bedarfe zu erheben** und erst danach zu handeln. Dieses Handeln wird sich angesichts der Größe und Bedeutung der Region sowie des Gesamtvolu-

---

<sup>41</sup> Europäische Gemeinschaften (1997): VERTRAG VON AMSTERDAM ZUR ÄNDERUNG DES VERTRAGS ÜBER DIE EUROPÄISCHE UNION, DER VERTRÄGE ZUR GRÜNDUNG DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN SOWIE EINIGER DAMIT ZUSAMMENHÄNGENDER RECHTSAKTE, Artikel 2

mens des Förderprogrammes auf einzelne, punktuelle Planungs- und Unterstützungsmaßnahmen beschränken müssen. Es darf kein weiteres Planungsmaterial generiert werden, das in weiterer Folge nicht zu Umsetzungsschritten führt. Vor allem auf Ebene dieses Themas erscheint dies zwar eine besonders komplizierte Aufgabe zu sein, doch will die Region ihre Rolle als Wissensvermittler und Schnittstelle aktiv wahrnehmen. Um dies zu verdeutlichen, sei das folgende Beispiel angeführt: Die **Querverbindungen im öffentlichen Verkehr** in der Region sind katastrophal, da das gesamte öffentliche Verkehrsnetz auf den nahen Knotenpunkt Graz ausgerichtet ist.<sup>42</sup> Parallel existiert kein einziges Verkehrsmittel zur Beförderung von Menschen mit körperlichen Beeinträchtigungen. Dies bei einer Region, die sich speziell dieser Zielgruppe zuwenden will. Schließlich verfügen die regionalen sportlichen Einrichtungen wie etwa der Hügellandhandball über keinerlei Gruppenbeförderungsmittel.<sup>43</sup> Die LAG möchte einfach realisierbare Maßnahmen setzen, um so zu einer Gesamtverbesserung beizutragen. Hier könnte dies in einer gemeinsamen Nutzung einer eingebundenen Struktur liegen (z.B. Schulbusunternehmen). Die **Nutzung von ökologischen Transportmitteln** im Sinne des Klimaschutzes, die **Forcierung des Alternativenenergiewerkes** und die **Realisation von Maßnahmen zur Nutzung von Nebenstraßen durch Fahrradfahrer** bzw. von **kleineren Direktmaßnahmen zur Entschärfung von Problemen** (vgl. „schwarze Parkplätze“ oder das Parkleitsystem am und um den Schöckl, welches im Sinne des Climate-Proofing-Ansatzes die Gefahren von Sturmschäden (am Schöckl ein revolvierendes Naturereignis) bereits in der Planung berücksichtigt, etc.) sind Aktivitäten, die konkret geplant sind. Aus der regionalen Bevölkerung kam auch immer wieder der Wunsch zur Verbesserung der **alternativen Verkehrsnetze** wie etwa der Radwege. Kritisch zu hinterfragen ist dabei, ob immer standardisierten Mustern gefolgt werden muss. Vergleicht man die neuen Konzepte (vgl. Begegnungszonen), lassen sich auch kostengünstige Varianten finden, die zugleich viele Synergien nutzen. Ein Beispiel soll dies erläutern: Die Region verfügt bedingt durch die extensive Besiedlung in Form von Streusiedlungen über ein immens dichtes Netzwerk an kleinen Neben- und Wohnstraßen. Es wäre ein Leichtes in konsensualer Manier mit den Anrainern abgestimmt, derartige Straßen und Wege bspw. verstärkt für Radfahrer zu nutzen – man könnte von Bike-Begegnungsrouten sprechen.<sup>44</sup> Der Innovationsgehalt des Themenschwerpunktes Infrastruktur ist vor allem in Bezug auf die alternativen Verkehrsnetze z.B. durch die Erweiterung der Nutzungsmöglichkeiten von vorhandenen Verkehrsflächen hoch, womit dieser zugleich eine positive ökologische Bilanz ermöglicht.

### 3.3.6 Beschreibung von Kooperationsaktivitäten

Die kooperativen Ansätze, sollen aufrecht erhalten und ausgebaut werden. Dies betrifft sowohl das steirische Netzwerk an LEADER-Regionen im Barrierefreiheitsansatz „Steirische Regionen für ALLE“, das Gesundheitsnetzwerk wie auch das kooperativ und regionsübergreifend angelegte Jugendprojekt zusammen mit der Lipizzanerheimat und der Stadt Graz. Die angrenzende Großstadt wird bei zahlreichen Maßnahmen auf Ebene dieses Aktionsfeldes von essentieller Bedeutung sein (vgl. bspw. den Bereich des Verkehrs), wodurch Stadt-Umland-Kooperationen vorprogrammiert sind. Hauptsächlich in Anbetracht des Gesundheitsschwerpunktes und darunter speziell in Hinblick auf die Maßnahmen rund um den Kneipp-Ansatz, sind auch internationale Vernetzungen und Kooperationen geplant.

---

<sup>42</sup> Bsp.: Anreise Eggersdorf – Laßnitzhöhe: Dauer 2,5 Std., Kosten: € 3,00, Distanz: 8 km. Zugleich gibt es nach Eggersdorf keine sonntägliche Anbindung an Graz, was Freizeitdestinationen wie das Naturbad stark zu spüren bekommen.

<sup>43</sup> Die Region sieht ihre primäre Aufgabe nicht darin, die entsprechenden Verbindungen zu schaffen. Dies ist Aufgabe der zuständigen öffentl. Institutionen oder kann – wenn ökonomisch einträglich – von privaten Unternehmen erbracht werden. Die Region muss sich vielmehr darum kümmern, inwieweit ein Bedarf gegeben ist, und nach einer synergetischen Lösung suchen.

<sup>44</sup> Es müssten keine neuen Wege errichtet werden und nur gering befahrene Verkehrswege würden eine sinnvolle Zusatznutzung ermöglichen. Voraussetzung hierfür wäre allerdings nicht nur die Zustimmung, sondern auch das Wissen aller Nutzer über diese Nutzenserweiterung (i.e. Autofahrer achten auf Radler, überholen nicht an unübersichtlichen Stellen und fahren mit angepassten Geschwindigkeiten; Radler halten sich bei herannahenden Fahrzeugen rechts, fahren nur in Abwesenheit von PKWs nebeneinander und ermöglichen so ein leichtes und ungefährliches Überholen). Eine Notwendigkeit liegt jedenfalls in der Wissensvermittlung. Die hier angeführten Zielsetzungen finden sich konkret im Projekt „Verkehr+“.

### 3.3.7 Zusammenfassende Darstellung in der Wirkungsmatrix gemäß Vorlage

| Aktionsfeld 3: Wichtige Funktionen und Strukturen für das Gemeinwohl  |  |   |   |     |   |
|---|--|---|---|-----|---|
| Interventionsebene  |  | Indikatoren   | Basiswerte / Sollwerte<br>Quellen* (Belege) |     | Externe Rahmenbeding.   |
| <b>Impact /</b><br>Oberziel   | Beitrag zur Verbesserung der Lebensqualität in unserer Region.   | Index für Lebensqualität  |   |     |   |
| <b>Outcome /</b><br>Ziel  | Für das <b>Gemeinwohl</b> wichtige <b>Strukturen und Funktionen</b> sind gestärkt.   | Dienstleistungen und regionales Lernen  | 21  | 27  |   |
|   |  | Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen   | 18  | 24  |   |
|   |  | Infrastruktur   | 12  | 18  |   |
|   |  | Index für Gemeinwohl (Gesamtnutzen)<br><i>(Quelle: Ermittlung der Outcome Indikatoren)</i>                | 51  | 69  |   |
| <b>Output 1</b>   | Es ist gelungen, das Wissen der regionalen Bevölkerung zur Gesundheitsthematik zu verbessern und neue Gesundheitsangebote zu schaffen.   | Anzahl der Angebote   | 2   | 4   | Bereitschaft der Gemeinden, der Gesundheitseinrichtungen, der zuständigen öffentl. Stellen, Regelungen auf europ. Ebene |
|   |  | Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen   | 0   | 10  | Bereitschaft von ExpertInnen  |
|   |  | Anzahl der beteiligten Einrichtungen  | 10  | 30  | Bereitschaft von Gesundheitseinrichtungen   |
|   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br><i>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)</i>                   | 2,39  | 1,7 | -   |
|   |  | Anzahl der Gesundheits-Servicestellen in der Region   | 0   | 1   | Bereitschaft der Gemeinden, Annahme durch regionale Bevölkerung, europ. Regelungen                                      |
|   |  | Steigerung des Gesundheitsniveaus in der Region<br><i>(Quelle: Umfragen 2018 und 2023)</i>                | -   | +5% | Gesundheitseinrichtungen, ÄrztInnen, Kliniken, Krankenkassen, etc.  |
|   |  | Anzahl der Kooperationen zwischen den Einrichtungen   | 0   | 2   | Bereitschaft der Einrichtungen  |
|   |  | Anzahl der bestehenden Infrastruktureinrichtungen, die mit gesundheitsbezogenen Angeboten bespielt werden | 3   | 30  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden und BetreiberInnen der Einrichtungen  |
| Steigerung der Bedeutung der Gesundheitsthematik bei der regionalen Bevölkerung<br><i>(Quelle: Umfrage)</i> | 15,18%   | 30%   | Annahme durch die regionale Bevölkerung     |     |   |
| <b>Output 2</b>   | Das Wissen der regionalen Bevölkerung über gesundes Wohnen hat stark zugenommen.   | Anzahl der Informationsveranstaltungen  | -   | 20  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden und regionalen Betriebe   |
|   |  | Anzahl der stattgefundenen Einzelberatungsgespräche   | -   | 80  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden   |
|   |  | Zufriedenheit der involvierten Personen<br><i>(Quelle: Umfrage)</i>                                       | 0   | 98% | -   |
| <b>Output 3</b>   | Es ist gelungen Maßnahmen zu setzen, die Barrieren in der Region abbauen und die Beteiligung von Personen unterschiedlichen Alters und Geschlechts sowie verschiedenster Herkunft sozialen | Beteiligung von Jugendlichen in regionalen Prozessen  | 5   | 30  | Interesse der Jugendlichen, Bereitschaft der schulischen Einrichtungen, gesetzliche Vorgaben, Bereitschaft der Eltern   |
|   |  | Anzahl der Praktikumsplätze   | 0   | 7   | Bereitschaft der reg. Betriebe, gesetzl. Vorschriften, Bereitschaft der reg. Bevölkerung                                |
|   |  | Anzahl der implementierten Erhebungstools zum   | 0   | 1   | -   |

|  |  |   |                  |      |  |
|--|--|---|------------------|------|--|
|  | Schicht in regionalen Prozessen forcieren. Ebenso konnte die soziale Interaktion verbessert werden.  | Thema Lebensqualität  |                  |      |  |
|  |  | Anzahl der Kooperationen von zielgruppenrelevanten Einrichtungen  | 1                | 3    | Bereitschaft der Einrichtungen   |
|  |  | Anzahl der Beratungs- und Informationsknotenpunkte zum Thema Barrieren  | 0                | 1    | Bereitschaft aller betroffenen Einrichtungen, gesetzliche Vorschriften, Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden  |
|  |  | Anzahl der barrierefreien Transportmöglichkeiten in der Region  | 0                | 2    | Bereitschaft des Transportgewerbes, der Tourismusverbände und aller weiteren beteiligten Einrichtungen       |
|  |  | Anzahl der zielgruppenspezifischen Angebote   | 0                | 2    | -  |
|  |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen<br><i>(Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)</i>   | 2,83             | 2    | -  |
| <b>Output 4</b>                          | Es ist gelungen, Kinder und Jugendliche nachhaltig in die Regionalentwicklung einzubinden.   | Anzahl der in den Entwicklungs-, Erhebungs- und Umsetzungsprozess eingebundenen Kinder und Jugendliche                                    | 20               | 80   | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Erreichbarkeit der Jugendlichen                            |
|  |  | Anzahl der Projekte, an denen Kinder und Jugendliche beteiligt sind   | 0                | 6    | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Erreichbarkeit der Jugendlichen                            |
|  |  | Anzahl der eingebundenen Schulklassen   | 3                | 8    | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, schulischen Einrichtungen, Erreichbarkeit der Jugendlichen |
|  |  | Anzahl der von den Kindern und Jugendlichen angegebenen beseitigten Mängeln   | 0                | 10   | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Gemeinden, Betroffene, Erreichbarkeit der Jugendlichen     |
|  |  | Zufriedenheit der Kinder und Jugendlichen mit den erzielten Ergebnissen<br><i>(Quelle: Umfrage; Ist-Erhebung bei Projektstart)</i>        | -                | +25% | -  |
| <b>Output 5</b>                          | Die Verkehrssituation in Bezug auf die öffentlichen Querverbindungen in der Region hat sich verbessert.  | Zahl der durchgeführten Bedarfserhebungen   | 0                | 1    | -  |
|  |  | Zahl der ausgearbeiteten Konzepte   | 0                | 1    | -  |
|  |  | Zahl der beteiligten Gemeinden  | 0                | 10   | Bereitschaft der Gemeinden   |
|  |  | Zahl der beteiligten schulischen Einrichtungen  | 0                | 5    | Bereitschaft der schulischen Einrichtungen   |
|  |  | Zufriedenheit der regionalen Bevölkerung mit der diesbezüglichen Arbeit der LAG<br><i>(Quelle: Umfrage; Erhebung Ist-Stand 2015/2016)</i> | -                | 60%  | -  |
|  |  | Zufriedenheit der Beteiligten mit den gesetzten Maßnahmen<br><i>(Quelle: Umfrage; Erhebung Ist-Stand mit Projektstart)</i>                | -                | +25% | -  |
| <b>Input / Aktivitäten des LAG Mgmt.</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Management</li> <li>• Controlling</li> <li>• Marketing und Administration</li> <li>• Projekte lancieren und entwickeln</li> </ul> | Ressourcen<br>30,66%  | Kosten<br>35,19% |      |  |

\* Quelle: Unterlagen LAG wenn nicht anders angegeben

### 3.4 Aktionsfeld IWB (...entfällt, da nicht relevant)

### 3.5 Aktionsfeld ETZ (...entfällt, da nicht relevant)

### 3.6 Berücksichtigung der Ziele der Partnerschaftsvereinbarung und des Programms LE 2020 und falls zutreffend der IWB und ETZ-Programme

| Metaebene   | Ziele LE Programm  |  | Regionales Strategiefeld <sup>45</sup> |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
|   |  |  | 1                                      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |   |
| <p><i>Priorität 6) Förderung der sozialen Inklusion, der Armutsbekämpfung und der wirtschaftlichen Entwicklung in ländlichen Gebieten mit Schwerpunkt auf den folgenden Bereichen:*</i></p> | <p>a. Erleichterung der Diversifizierung, Gründung und Entwicklung von kleinen Unternehmen und Schaffung von Arbeitsplätzen;*</p>                  | <p>Im Rahmen der Analyse wurden die Sicherung der Lebensfähigkeit von strukturschwachen landwirtschaftlichen Betrieben und das Erfordernis der Sicherung und Schaffung von Beschäftigungsmöglichkeiten auch in nicht-landwirtschaftlichen Unternehmen im ländlichen Raum – insbesondere für Frauen – als wichtige Aufgaben identifiziert. Diesen Bedarfen soll im Schwerpunktbereich 6A durch die Unterstützung der Diversifizierung landwirtschaftlicher Betriebe in außerlandwirtschaftliche Bereiche wie Be- und Verarbeitung, Vermarktung von Produkten (Nicht Anhang I) sowie das Erbringen kommunaler, sozialer und sonstiger Dienstleistungen Rechnung getragen werden. Im nicht-landwirtschaftlichen Bereich soll die Gründung und Entwicklung von innovativen Unternehmen mit wirtschaftlichem Mehrwert für ländliche Regionen unterstützt werden. Weiters sollen begleitend Bildungs- und Informations- sowie Beratungsmaßnahmen gesetzt werden. Dadurch sollen sowohl in landwirtschaftlichen Betrieben, als auch in nicht-landwirtschaftlichen Unternehmen bestehende Arbeitsplätze gesichert und neue Arbeitsplätze geschaffen</p>  |  | X |   |   | X | X | X | X | X |
|   | <p>b. Förderung der lokalen Entwicklung in ländlichen Gebieten;*</p>   | <p>Im Rahmen von Leader wird für Regionen der Gestaltungsspielraum zur Konzentration auf ihre lokalen Bedürfnisse vergrößert. Die Erhöhung der Regionsautonomie führt zu einer verstärkten Entscheidungskompetenz und Verantwortung auf regionaler Ebene. Durch die Fokussierung und Priorisierung auf lokale Problemstellungen und Potenziale wird der Nutzen lokaler Entwicklungsstrategien verstärkt. Die Etablierung professioneller Managementstrukturen in den Regionen stellt die Umsetzung der lokalen Entwicklungsaktivitäten sicher. Ein wichtiger Aufgabenbereich ist die Mobilisierung des endogenen Potenzials sowie die Sensibilisierung der Bevölkerung für den Mehrwert regionaler Entwicklungskonzepte. Die Lebens- und Wirtschaftsbedingungen im ländlichen Raum sollen durch die Erhaltung und Entwicklung von Einrichtungen der Daseinsvorsorge, der Versorgungsinfrastruktur und durch die Forcierung klimafreundlicher Mobilitätslösungen verbessert werden. Dies soll auch durch Nutzung interkommunaler Kooperationen und sektorübergreifender Zusammenarbeit bzw. Vernetzung im ländlichen und alpinen Raum realisiert werden. Die Verkehrserschließung der Gebiete wird durch Investitionen in die Aufrechterhaltung des niederrangigen Wegenetzes unterstützt. Die übergreifenden Programmziele Innovation, Umweltschutz und Maßnahmen zur Eindämmung des Klimawandels sollen auch auf lokaler Ebene durch entsprechende Maßnahmen unterstützt werden.*</p> | X                                      | X | X | X | X | X | X | X | X |
|   | <p>c. Förderung des Zugangs zu Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT), ihres Einsatzes und ihrer Qualität in ländlichen Gebieten.*</p> | <p>Die Sicherstellung der Versorgung der Bevölkerung mit leistungsfähigen Breitband-Hochleistungszugängen soll mittels Förderung gezielter Technologielösungen gewährleistet werden. Bevölkerung und Unternehmen in ländlichen Gebieten sollen damit hochwertige und zuverlässige digitale Dienste nutzen können. Durch die Unterstützung von Bildungsmaßnahmen für die ländliche Bevölkerung werden die Anwendungsmöglichkeiten im unternehmerischen Sinn bzw. zur Erhöhung der persönlichen Lebensqualität durch den Einsatz von e-Services verstärkt werden.*</p>   | X                                      |   |   |   |   |   | X | X | X |

*Anmerkung: Bei allen gekennzeichneten Textstellen (\*) handelt es sich um direkte Zitate aus dem Programm LE 2020.*

Die LAG versucht mit ihrer Strategie- und Maßnahmenwahl soweit möglich alle Themenschwerpunkte der darüber liegenden Strategien abzudecken, setzt aber einen klaren Fokus auf den bereits in der SWOT-Analyse gründenden Slow-Regions-Ansatz. Dies spiegelt sich in der intensiven Auseinandersetzung mit dem Schwerpunktbereich 4A, Biodiversität und abwechslungsreiche Naturlandschaften/ Inwertsetzung des Artenreichtums, des LE 2020-Programmes<sup>46</sup> wider. Weitere regionale Schwerpunktfelder gem. dieser Strategie sind die Bereiche 1A sowie 2A. Die LAG möchte damit vor allem jene Handlungsfelder forcieren, auf die sie einen aktiven Einfluss ausüben in der Lage ist, wobei keiner der anderen Bereiche vernachlässigt werden soll.

<sup>45</sup> Regionale Aktionsbereiche: 1 Marketing und Regions-PR, 2 Slow Region, 3 Kultur und Brauchtum, 4 Naherholung und Sport, 5 Gesundheit, 6 Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit), 7 Querschnittsthemen Umwelt und Energie, Beschäftigung und Soziales sowie Verkehr und Infrastruktur, 8 LAG-Management.

<sup>46</sup> Den Teilzielen des STRAT.AT 2020 folgend findet sich der Slow-Regions-Ansatz in sämtlichen Positionen, wobei dies entweder in Form der Dachmaßnahmen- oder einer gesonderten Unterstruktur geschieht.

| LE 2020  |   | Maßnahmen<br>/Projekte/Aktionsfelder   | Wirkung   |
|--|---|--|---|
| Schwerpunktbereich 1A:<br>regionsspezifische Wissensba-<br>sis/Wissenstransfermaßnahmen/Lebenslanges Ler-<br>nen/individuelle Lösungsansätze   |   | Energie REKO ZUERST  | Wissenstransfer durch Kompetenz- und Konferenzzentrum   |
|  |   | Gesundheit   | Bildung eines Wissensnetzwerks mit zentraler Anlaufstelle   |
|  |   | Kultur und Brauchtum   | Wissensdiffusion durch Gruppierungen  |
|  |   | LAG-Management   | Zentrale Schnittstelle der Region   |
| Schwerpunktbereich 1C<br>sektorübergreifende Bildungsmaßnahmen/dezentrale<br>Angebote  |   | Slow Region  | Wissenstransfer u.a. durch Slow-Food-Convivium  |
|  |   | Beschäftigung und Soziales   | Aus- und Weiterbildungsangebote   |
|  |   | Energie REKO ZUERST  | Bildungsmaßnahmen durch ZUERST als Partner  |
|  |   | Gesundheit   | Gesundheitsbildung inkl. Angebote für Learning on the job   |
| Schwerpunktbereich 2A<br>Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit landwirt-<br>schaftlicher Betriebe/Lebensfähigkeit dieser Betrie-<br>be/Erzeugung, Verarbeitung und Vermarktung                 |   | Slow Region  | Ausbildungen Slow-Region, Biodiversität, alte Rassen etc.   |
|  |   | Energie REKO ZUERST  | Neue Perspektiven durch Kurzumtrieb und Ermutigung (Modell)   |
|  |   | Naherholung und Sport  | Erschließung neuer Aktions- und Handlungsfelder   |
|  |   | Nahversorgung und Vernetzung<br>mit der Landwirtschaft   | Neue Produkte, Erschließung neuer Absatzkanäle und Vernetzung   |
|  |   | Regionale Produkte   | Produktinnovationen   |
| Schwerpunktbereich 3A<br>horizontale und vertikale Zusammenarbeit entlang der<br>Lebensmittelkette/Direktvermarktung   |   | Slow Region  | u.a. Gütezeichen durch Qualitätskriterien   |
|  |   | Nahversorgung  | Vernetzung von Produktion und Handel  |
|  |   | Regionale Produkte   | Netzwerkerweiterung durch Inklusion der Region  |
| Schwerpunktbereich 3B<br>nachhaltiger Umgang mit Naturgefahren/Vernetzung<br>und Partnerschaften   |   | Lebensqualität – Barrierefreiheit  | Erarbeitung eines Automatisationsmechanismus in den Projekten, der Naturgefahren berücksichtigt (z.B. Berücksichtigung von negativen Effekten des Klimawandels bei Projekten – Hochwasserschutz etc.) |
| Schwerpunktbereich 4A<br>Biodiversität und abwechslungsreiche Naturlandschaf-<br>ten/Inwertsetzung des Artenreichtums  |   | Kultur und Brauchtum   | Durch die Einbindung in die Kunst wird Sensibilisierung erreicht  |
|  |   | Naherholung und Sport  | Naherholungsziele sinnvoll fördern und zugleich zu Wissenstransfer in Bezug auf die Naturlandschaften anregen   |
|  |   | Ökosysteme   | Erhalt und Stärkung der regionalen Ökosysteme   |
|  |   | Schöckl  | Sensible Weiterentwicklung des Grazer Hausberges unter Fokussie-<br>rung auf den Erhalt der Artenvielfalt   |
|  |   | Schöcklbuch  | Förderung der Artenvielfalt resp. des Wissens darüber am Berg   |
|  |   | Slow Region  | Biodiversität und Artenvielfalt als dezidiertes Projekthinhalte   |
|  |   | Streuobstaktion  | Steigerung der Biodiversität durch Forcierung alter Streuobstsorten   |
|  |   | Umwelt   | Etwa durch den Schutz der alten Baumriesen in der Region  |
| Schwerpunktbereich 5C<br>Ressourceneffizienz und Energiebereitstellung   |   | Energienetzwerk  | Vernetzung von Betrieben und Einrichtungen  |
|  |   | Energie REKO ZUERST  | Alternative umweltfreundliche Technologien fördern  |
|  |   | E-Mobilität  | Forcierung der E-Mobilität in der Region  |
| Schwerpunktbereich 6A<br>Diversifizierung land- und forstwirtschaftlicher Betrie-<br>be in den nicht-agrarischen Bereich zur Schaffung von<br>Arbeitsplätzen insb. für Frauen/Kleinunternehmen |   | Gesundheit   | Schaffung neuer Produktbereiche wie etwa jenen der Kräuterprodukte  |
|  |   | Kultur und Brauchtum   | Ermöglichung der Spezialisierung auf künstlerischer Ebene und Schaf-<br>fung von Erwerbsmöglichkeiten   |
| Schwerpunktbereich 6B<br>Partizipation der regionalen Bevölke-<br>rung/Sensibilisierung/LAG-Management/Bottom-<br>up/erhöhte Regionsautonomie  |   | alles Projekte   | Sensibilisierungsposition in jedem regionalen Projekt   |
|  |   | LAG-Management   | Netzwerkknotenpunkt   |
|  |   | Lebensqualitätsprojekt   | Begriffserhebung in der regionalen Bevölkerung und aktive Verbesse-<br>rung der aufgezeigten Mängel   |
|  |   | Regionsmarketing und PR  | Herausbildung eines regionalen Bewusstseins   |
| Quer-<br>schnittsziele   | Verbesserung der Lebensqualität und<br>der wirtschaftlichen Bedingungen in<br>den Regionen    | Naherholung und Sport  | Schaffung neuer Angebote  |
|  |   | Nahversorgung  | Networking und Erhalt lokaler Strukturen  |
|  |   | Slow Region  | Vernetzung der div. Sektoren und Diversifizierungsmöglichkeiten   |
|  | Steigerung der Wertschöpfung  | Gesundheit   | Durch die Schaffung neuer Angebote und komplementärer Produkte  |
|  |   | Naherholung und Sport  | Durch die Realisierung von neuen Naherholungs- und Sportangeboten   |
|  |   | Regionale Produkte   | Durch die Schaffung neuer Qualitätsprodukte   |
|  |   | Regionsmarketing und PR  | Forcierung regionaler Marken und regionaler Produkte  |
|  |   | Slow Region  | Durch die Vernetzung von Betrieben in unterschiedlichen Sektoren  |
|  | Erhalt und nachhaltige Entwicklung<br>der natürlichen Ressourcen und des<br>kulturellen Erbes | Energie REKO ZUERST  | Schutz durch Einsatz neuer Methoden und Systeme   |
|  |   | Kultur und Brauchtum   | Im Brauchtumsschwerpunkt durch den Erhalt des Handwerks   |
|  |   | Naherholung und Sport  | Legale Zugänglichmachung als Kontrollinstrument   |
|  |   | Slow Region  | Nachhaltige Entwicklung bei alten Obst- und Gemüsesorten, Tierras-<br>sen und bei Kulturgütern  |
|  | Umweltschutz  | Streuobst  | Erhalt des Landschaftselements und Ökosystems Streuobstwiese  |
|  |   | Energie REKO ZUERST  | Erhalt und Forcierung von Ökosystemen   |
|  |   | Naherholung und Sport  | Sensibilisierung der Erholungssuchenden   |
|  | Eindämmung des Klimawandels   | Naherholungsgebiete  | Sensibilisierungseffekte durch Integration und kurze Anreisewege  |
|  |   | Schöckl  | Schutz der Flora und Fauna des Berges durch integrativ und innovativ<br>erdachte Ansätze zur Nutzung des Berges   |
|  |   | E-Mobilität  | Durch die Förderung von Elektromobilität  |
|  |   | Energie REKO ZUERST  | Durch den verstärkten Einsatz von umweltfreundlichen alternativen<br>Energieformen  |
|  | Schaffung von Strukturen und Funkti-<br>onen für das regionale Gemeinwohl                     | Naherholung und Sport  | Kürzung der Anreisewege durch die Forcierung von Naherholungszie-<br>len inkl. deren einfachen Erreichbarkeit   |
| Slow Region  |   | Basisevaluierung zur Feststellung des Ist-Standes und Verbesserung<br>von Missständen  |   |
| Naherholung und Sport  |   | Angebote, die alle frei nutzen können sowie Bildungsmöglichkeiten  |   |
|  | Slow Region   | Grundsatz der fairen Produktion im Slow-Regions-Ansatz und Erhalt<br>alteingesessener Traditionen (vgl. auch Freiwilligenarbeit) |   |

| <b>STRAT.AT 2020 – Partnerschaftsvereinbarung</b>   | <b>Maßnahmen /Projekte/Aktionsfelder</b>   | <b>Wirkung</b>   |
|---|--|--|
| T.Z. 1 FTEI Stärkung von Forschung, technologische Entwicklung und Innovation   | E-Mobilität<br>Energie REKO ZUERST   | Alternative Einsatzformen der E-Mobilität<br>Forcierung der Forschungstätigkeiten im Bereich der erneuerbaren Energiequellen   |
| T.Z. 2 IKT Verbesserung der Zugänglichkeit sowie der Nutzung und Qualität der Informations- und Kommunikationstechnologien  | Lebensqualität   | Regional Bedarfserhebung und lokale Umsetzung (sowohl „weiche“ – Zugänglichkeit für die Generation 60+ – als auch „harte“ Maßnahmen – Infrastruktur – denkbar)   |
| T.Z. 3 KMU Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit kleiner und mittlerer Unternehmen, des Agrarsektors (beim ELER) und des Fischerei- und Aquakultursektors (beim EMFF) | Nahversorgung<br>Slow-Region   | Durch den Auf- und Ausbau eines Netzwerkes<br>Etwa mittels Slow-Food-Convivium   |
| T.Z. 4 CO2 Förderung der Bestrebungen zur Verringerung der Co2-Emissionen in allen Branchen der Wirtschaft  | Energie REKO ZUERST<br>Naherholung und Sport<br>Regionale Produkte<br>Slow-Region  | Etwa durch den Einsatz neuer Technologien<br>Reduktion von Anreisewegen und Forcierung des öffentl. Verkehrs<br>Bspw. durch die Herausbildung von innovativen hochqualitativen Produkten und die Nähe zum Absatzmarkt werden lange Transportwege obsolet<br>Durch die Vernetzungen entstehen etwa vertikale Verbindungen. Produktion und Vertrieb werden verknüpft inkl. Nähe zum Kunden   |
| T.Z. 5 KLIMA Förderung der Anpassung an den Klimawandel sowie der Risikoprävention und des Risikomanagements  | Energie REKO ZUERST<br>Regionale Produkte<br>Slow Region<br>Verkehr und Infrastruktur<br>LAG-Management                      | Forcierung von Produkten, deren Produktion 1. nicht primär beeinträchtigt wird und die soweit möglich gegen Risiken wirken (Flußbereiche – Umtriebsgehölze)<br>Forcierung von Produkten, deren Produktion 1. nicht primär beeinträchtigt wird und die soweit möglich gegen Risiken wirken (Hangbereiche – Tiefwurzler)<br>Anpassung der angebauten und anbaubaren Sorten durch Rückgriff auf einst Heimisches<br>Geeignete Infrastrukturmaßnahmen resp. Climate Proofing von und bei der Realisation (alternative Wegenutzung und Hochwasserschutz)<br>Climate-Proofing-Ansatz |
| T.Z. 6 UMW/RE Umweltschutz und Förderung der Ressourceneffizienz  | Baumprojekt<br>Energie REKO ZUERST<br>Naherholung und Sport<br>Naturreservate<br>Schöckl                                     | Durch den Erhalten alter Baumriesen in der Region<br>Sinnvoller Umgang mit vorhandenen Ressourcen (bspw. alternative Mehrfachnutzungen vgl. KWB und Olivenkerne)<br>Erlebnismöglichkeit und gleichzeitiger Wissenstransfer<br>Erhalt und Forcierung existenter Ökosysteme<br>Aktiver Erhalt der Flora und Fauna am Berg  |
| T.Z. 7 VERK Förderung von Nachhaltigkeit im Verkehr & Beseitigung von Engpässen in wichtigen Netzwerkinfrastrukturen  | Verkehr und Infrastruktur  | Auffindung und Umsetzung von Verkehrslösungen für die Region   |
| T.Z. 8 EMPL Förderung von Beschäftigung und Unterstützung der Mobilität der Arbeitskräfte   | Beschäftigung und Soziales<br>Energie REKO ZUERST<br>Gesundheit<br>Kultur und Brauchtum<br>Regionale Produkte<br>Slow Region | Projektansätze zu Frauen am Arbeitsplatz, zur Erleichterung des Berufslebens für junge Menschen und zur Öffnung des Arbeitsmarktes für Menschen mit Behinderungen, Migrantinnen und Migranten sowie Maßnahmen für ältere Dienstnehmer<br>Alternative Antriebsformen und neue Methoden<br>Neue Gesundheitsangebote und Wissenszentren<br>Erleichterung von Start-ups für kulturelle Kleinunternehmen<br>Neue Produkte und lokale Produktion<br>Etwa durch zeitliche Adaptionen am Arbeitsplatz  |
| T.Z. 9 POV Förderung der sozialen Eingliederung und Bekämpfung der Armut  | Beschäftigung und Soziales<br>Lebensqualität   | Aufbau von Netzwerken (etwa generationsübergreifend – Jünger hilft Älter und Älter hilft Jünger)<br>Erhebung der regionalen Aspekte und Aktionsplan  |
| T.Z. 10 LLL Investitionen in Bildung, Kompetenzen und lebenslanges Lernen   | Energie REKO ZUERST<br>Kultur und Brauchtum<br>LAG-Management<br>Lebensqualität<br>Regionsmarketing und PR<br>Slow Region    | Umwelt- und Energiebildung<br>Traditionelles Wissen und Handwerk<br>Sensibilisierung<br>Erhebung jener Bereiche, bei welchen die Region aktiv ansetzen kann (z.B. durch Angebote)<br>Sensibilisierung<br>Lebensmittel, Ernährung, Werte, Tradiertes uvm.   |
| T.Z. 11 GOV Verbesserung der institutionellen Kapazitäten und Förderung einer effizienten öffentlichen Verwaltung   | auf Metaebene relevant   |  |

### 3.7 Berücksichtigung der bundeslandrelevanten und regionsspezifischen Strategien

| <b>Ziele auf Landesebene</b>   | <b>Regionales Strategiefeld<sup>47</sup></b> |          |          |          |          |          |          |          |
|--|--|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|  | <b>1</b>                                     | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>5</b> | <b>6</b> | <b>7</b> | <b>8</b> |
| Die Steiermark ist im Interesse der Steierinnen und Steierer aktiver und kompetenter Mitgestalter der europäischen Politik. Sie wird ihre Rolle als kritischer, aber konstruktiver Teil der Europäischen Union noch weiter ausbauen, denn Europapolitik, Bundespolitik und Landespolitik ergänzen einander. Die Steiermark verfolgt eine aktive, strategische Außenpolitik |  |          |          |          |          |          |          |          |
| Der Standort Steiermark ist bis zum Jahr 2023 ein europaweiter Benchmark für intelligenten Wandel hin zu einer wissensbasierten Produktionsgesellschaft  |  | X        | X        |          |          | X        | X        | X        |
| Die Infrastruktur wird als Bestandteil der Standortpolitik der Steiermark an die Anforderung der internationalen Wirtschaft angepasst  |  |          |          |          | X        |          | X        |          |

<sup>47</sup> Vgl. oben.

|  |   |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Die Steiermark betreibt nachhaltiges Ressourcenmanagement und unterstützt die Entwicklung und den Einsatz nachhaltiger Energieträger und Technologien  |   |   |   |   |   |   | X |   |
| Der Standort Steiermark wird im touristischen Bereich als herausragender Standort für Gesundheit/Wellness/Bewegung, Genuss/Kulinarik und Kreativität/Innovation wahrgenommen   | X | X | X | X | X |   | X | X |
| Endogene Regionalentwicklung u. Partizipation fördern in der Steiermark regionale Identität  | X | X | X | X | X | X | X | X |
| Die Steiermark ist eine Region, in der Frauen und Männer aufgrund ihrer Genderrollen weder bevorzugt noch benachteiligt werden und in der die Bürgerinnen und Bürger basierend auf den Grundprinzipien der Diversität und Eigenverantwortung zusammenleben |   |   |   |   | X | X | X | X |
| Netzwerkbildung sowie Kooperation sind DIE Voraussetzungen für eine dynamische Regionalentwicklung   | X | X | X | X | X | X | X | X |

| Metaebene   | Strategien auf Landesebene   | Ziele auf Landesebene   | Regionales Strategiefeld <sup>48</sup> |   |   |   |   |   |   |   |  |
|---|--|---|--|---|---|---|---|---|---|---|--|
|   |  |   | 1                                      | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |  |
| Strategiefeld 1: Wettbewerbsfähigkeit des Standortes Steiermark           | Wachstum durch Innovation  | Die hier definierten (Sub-)Zielsetzungen werden hier nicht explizit angeführt, da dies den Rahmen der Lokalen Entwicklungsstrategie sprengen würde. Für konkrete Ausführungen sei auf das Landesentwicklungsleitbild Steiermark vom 18.04.2013 verwiesen. |  | X | X |   | X |   | X | X |  |
|   | Forschungsstrategie des Landes Steiermark  |   |  |   |   |   |   |   | X |   |  |
|   | Gestaltung eines Systems von Wirtschaftsstandorten   |   |  |   |   | X | X |   | X | X |  |
|   | Erreichbarkeit und internationale Anbindung  |   |  |   |   |   |   |   |   | X |  |
|   | Qualifizierung und Beschäftigung   |   |  |   | X |   | X | X | X | X |  |
|   | Landwirtschaft als multifunktionaler Leistungsanbieter   |   |  | X |   |   |   |   | X |   |  |
|   | Tourismus und Freizeitwirtschaft, Sport  |   |  | X |   | X | X |   |   |   |  |
| Strategiefeld 2: Lebensqualität der Bevölkerung und natürliche Ressourcen | Steirische Energiestrategie  |   |  |   |   |   |   |   | X |   |  |
|   | Zukunftsgerichtete Klimapolitik  |   |  |   |   | X |   |   | X |   |  |
|   | Mobilität  |   |  |   |   | X |   | X | X |   |  |
|   | Kompakte Siedlungsentwicklung zur Steigerung der Effizienz in der Infrastrukturbereitstellung                                  |   |  | X |   |   |   | X | X |   |  |
|   | Nachhaltige Abfallwirtschaft   |   |  | X |   |   |   |   | X |   |  |
|   | Nachhaltige Wasserwirtschaft   |   |  |   |   | X |   |   | X |   |  |
|   | Luftreinhalteprogramm Steiermark 2011  |   |  |   |   | X |   |   | X |   |  |
|   | Gesundheitsziele Steiermark  |   |  |   | X | X | X |   |   |   |  |
|   | Regionaler Strukturplan Gesundheit (RSG)   |   |  |   |   | X | X |   |   |   |  |
|   | Strategie des lebensbegleitenden Lernens (LLL-Strategie)   | X   | X                                      |   |   |   | X | X | X |   |  |
| Strategische Ziele Gesellschaft und Generationen                          | X  |   | X                                      |   | X | X | X | X |   |   |  |
| Governance: Steirischer Zentralraum                                       | Sicherstellung einer hochwertigen infrastrukturellen Anbindung der Steiermark an alle Exportmärkte                             |   |  |   |   |   |   | X |   |   |  |
|   | Ausbau des öffentl. Verkehrs   |   |  |   |   |   |   | X |   |   |  |
|   | Stärkung der Drehscheibe Süd-Ost   |   |  | X |   | X |   | X |   |   |  |
|   | Vernetzung des Zentralraumes mit dem Technologie- und Wirtschaftsraum Obersteiermark   |   |  |   |   |   |   | X |   |   |  |
|   | Gezielte Intensivierung der Bildungs- und Forschungsförderung in Hinblick auf die Stärkefelder                                 |   |  |   |   | X | X | X | X |   |  |
|   | Ausbau der Kooperation zwischen dem kulturellen Zentrum Zentralraum Graz mit allen Regionen, um deren Attraktivität zu erhöhen | X   | X                                      | X |   |   |   | X | X |   |  |
|   | Aktive Steuerung der dynamischen Wachstumsprozesse   | X   | X                                      | X |   |   |   | X | X |   |  |

Im Bereich des Strategiefeldes 1 wird besonderes Engagement auf Wachstum durch Innovation sowie auf Tourismus und Freizeitwirtschaft gelegt. Dies zeigt sich v.a. in den Maßnahmen in Zusammenhang mit Energie und Naherholung. Dem Aspekt der Landwirtschaft als multifunktionaler Leistungsanbieter wird im Slow-Ansatz Rechnung getragen. Das Strategiefeld 2 wird durch die Maßnahmen Slow-Region, Gesundheit, Energie und Lebensqualität in allen Punkten berücksichtigt. Zur Governance-Ebene wird durch viele Kooperationsmaßnahmen beigetragen (vgl. großregionale Ebene).

| Themenfelder auf großregionaler Ebene                                    | Regionale Strategiefelder <sup>49</sup> |   |   |   |   |   |   |   |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
|  | 1                                       | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Arbeitsmarkt & Beschäftigung   |   | X | X | X | X | X | X | X |
| Standortentwicklung (Wirtschaft, Forschung & Entwicklung, Infrastruktur) |   |   |   | X | X |   | X |   |
| Diversität/Geschlechtergerechtigkeit                                     |   | X |   |   |   | X |   | X |
| Ländliche Entwicklung  | X                                       | X | X | X | X | X | X | X |
| Umwelt & Mobilität   |   |   |   | X |   | X | X | X |
| Jugend & Generationen  |   |   |   |   |   | X | X | X |
| Lebensqualität (Tourismus & Naherholung Gesundheit)                      | X                                       | X | X | X | X | X | X | X |

<sup>48</sup> Vgl. oben.

<sup>49</sup> Vgl. oben.

| Gesamtregionale Strategien für den Steirischen Zentralraum |  | Maßnahmen /Projekte/Aktionsfelder | Wirkung  |
|--|--|-----------------------------------|--|
| Zusammenarbeit auf regionaler Ebene                        | Regional Governance  | Großregionales Thema              | nur in Kooperation mit der Großregion  |
|  | Innerregionale Kooperation<br>Bilaterale und Transnat. Kooperation | Kultur und Brauchtum              | Durch Subprojekte wie die Colli orientali oder das Kulturhauptstadt-Austauschprojekt   |
|  | Raummonitoring   | Großregionales Thema              | nur in Kooperation mit der Großregion  |
| Wirtschafts- und Forschungsstandorte stärken               | Standortentwicklung und Management                                 | Großregionales Thema              | nur in Kooperation mit der Großregion  |
|  | Überregionale Erreichbarkeiten                                     | Großregionales Thema              | nur in Kooperation mit der Großregion  |
|  | Nachhaltige Stadtregionentwicklung                                 | Großregionales Thema              | nur in Kooperation mit der Großregion  |
|  | Regionale Ausbildungs- und Beschäftigungspolitik                   | Beschäftigung und Soziales        | Etwa durch Ansätze des Brauchtumsprojektes (Erhalt von alten Handwerksberufen)   |
|  |  | Lebensqualität                    | Bspw. durch Fokussierung auf das Thema Frauen in Ausbildungs- und Beschäftigung, Jugend und Menschen 50+ in der Arbeitswelt etc. |
| Mobilität lenken – Umwelt denken                           | Regionale Mobilität  | Verkehr und Infrastruktur         | Lösung von „kleinen Verkehrs- und Infrastrukturproblemen“  |
|  | Naturraummanagement  | Umwelt                            | Ökosysteme und Naherholung   |
|  | Energie, Klima   | Energie                           | Forcierung und Nutzung moderner Technologien   |
| Lebensqualität und Gemeinwohl verbessern                   | Demographischer Wandel/Diversität/Migration                        | Slow Region                       | Maßnahmen gegen den Suburbanisierungsdruck und die Bodenversiegelung   |
|  |  | Beschäftigung und Soziales        | Umsetzung von Integrationsansätzen wie die Glaubensstammtische   |
|  | Gesundheit, Lebensqualität   | Gesundheit                        | Steigerung der Gesundheitsangebote in der LEADER- und in der Großregion  |
|  |  | Lebensqualität                    | Evaluierung des Begriffsverständnisses in der lokalen Bevölkerung und konkrete Maßnahmen   |
|  | Regionale Identität  | LAG-Management                    | Regionales Bewusstsein schaffen  |
|  |  | Regionsmarketing und PR           |  |
| Konnex zu LEADER-Aktionsprogramm                           | vgl. oben  |                                   |  |

In Bezug auf die Schwerpunktbereiche des Programmes auf übergeordneter Ebene sei hier auf die Wirkungsmatrizen verwiesen.

### 3.8 Erläuterung der integrierten, multisektoralen und innovativen Merkmale der Strategie

Ex definitione müssen alle Maßnahmen und Projekte in diesem Programm innovativ und integrativ sowie multisektoral sein. Es soll hier aber auch auf die dahinterliegenden Prozesse eingegangen werden, die diese Merkmale bewirken. Die Leitprojekte der Region beziehen immer eine breit gestreute Gruppierung an Personen ein. Egal ob im Slow-Regions-Projekt oder im Kultur-Projekt, es sind immer Anbieterinnen und Anbieter, Logistik, Verkauf, Organisation, Informationseinrichtungen und Anwenderinnen und Anwender oder Konsumentinnen oder Konsumenten aktiv eingebunden. Es existiert beinahe kein Projekt, das nicht integrativ oder multisektoral wäre. Besonders deutlich treten diese Kriterien bei den folgenden Maßnahmen zu Tage: Die Vernetzung in Kultur24 erreicht neben den Kunstschaaffenden als Aktive sämtliche Wirtschaftsbereiche. Die Vernetzung der Landwirtschaft mit der Gastronomie und vor allem mit dem Handel schafft dichte Netzwerke zwischen allen potenziell Involvierten. Auch Innovation spiegelt sich in allen Projekt der Region wider. Besonders markant erscheint dieses Merkmal im Bereich der Energietechnologien (hier werden neue Technologien für neue Märkte erschlossen – vgl. etwa Olivenkerne zu Heizzwecken des Unternehmens KWB) oder beispielsweise auf Ebene der Erarbeitung neuer Involvierungstechniken der regionalen Bevölkerung. Hier reicht es nicht „Gemeinwohlökonomie“ zu postulieren ohne den Grad des Gemeinwohls reliabel messen zu können. Es ist wichtig zu wissen, womit die Bevölkerung Lebensqualität verbindet. Es reicht nicht, Radwegnetzwerke als innovativ darzustellen, es sollen vollkommen neue Formen der Nutzung gegebener Strukturen evaluieren und diese auch nutzen.

Innovation, Integration und Multisektoralität finden sich in allen unseren Projekten, wobei diese hier nicht alle erneut dargestellt werden können.<sup>50</sup> Die LAG beschäftigt sich aber zudem im Besonderen mit dem Grad und der Messung dieser Attribute und will diese selbst zur Innovation machen.

<sup>50</sup> Eine genaue Darstellung findet sich in den jeweiligen Aktionsfeldern.

### 3.9 Beschreibung geplanter Zusammenarbeit und Vernetzung

Kooperationen und Vernetzungen sind für die Region essentielle Maßnahmen zur Erreichung der gesteckten Ziele. Dies gilt sowohl für die innerregionalen Netzwerke und Partnerschaften als auch für transregionale Ansätze. Dieser Sachverhalt lässt sich mittels der kurzen Historie der Region und ihrer Projekte verifizieren. Die LAG nahm an sämtlichen Maßnahmen teil, die transregional angeboten wurden und mit den Vorgaben des Regionalen Entwicklungsplans der Region übereinstimmten. Die gestarteten Kooperationen und Vernetzungen sollen auf jeden Fall erhalten und weiter intensiviert werden. Dies gilt vor allem für langfristige Ansätze wie die Meisterwelten Steiermark, die Gustarte Steiermark, Steirische Regionen Für ALLE oder überregionale Warenkörbe sowie transregionale Bildungsprojekte. Es gilt aber auch für Einzelmaßnahmen von landesweiter Reichweite wie Slow-Food-Messen (vgl. Stuttgart 2010) oder die Entwicklungsmaßnahmen einer Slow-Faculty.<sup>51</sup> Zunehmend entwickeln sich auch themenspezifische Vernetzungen und Kooperationen. Dies geschieht aktuell sehr stark auf Ebene der kulturellen und brauchtumsbezogenen Tätigkeiten, ist aber auch zunehmend in den Bereichen Slow-Food und Lebensqualität maßgeblich.

Zwar steht im Zentrum vieler Kooperations- und Networking-Projekte der Informationstransfer zwischen den Interaktionspartnern, bedeutender erscheinen aber die tatsächliche Ausnutzung von Synergien und der generierte praktische Nutzen für jeden Partner. Der Fokus wird dabei auf gegenseitigem Lernen liegen, also dem Innovationstransfer. Die LAG soll aus Erkenntnissen anderer lernen, auf diesen aufbauen, daran arbeiten und beinahe im Sinne des Begriffes „kumulierender Wissenschaften“ das Fundament für andere Regionen darstellen, sodass ein Anstoß geschaffen wird, auf deren Arbeiten und Ergebnissen aufzubauen um so den Nutzen aus dem Generierten zu maximieren.<sup>52</sup> Besonders bedeutsam erscheint dieser strategische Kooperationsansatz etwa auf dem Gebiet des Verkehrs. Andere europäische Regionen ähnlicher Lage und Gestalt haben mit ähnlichen Problemstellungen zu kämpfen. Hier sind intensive Kontakte, ein kontinuierlicher Informations- sowie Knowhow-Transfer gefragt. Daraus folgt unter anderem, dass die Region auf Ebene des Förderprogramms eine aktive Teilnahme an nationalen und europäischen LEADER-Netzwerktreffen (mind. zehn Treffen) und den Ausbau der Funktion der Region als Initialzündler für neue Netzwerkaktivitäten plant, wobei dies von der Ebene des Bundeslandes (vgl. oben) auf die europäische Ebene umgelegt werden soll (mind. zwei Netzwerke).

Als weiteren Vernetzungs- und Kooperationsansatz erachtet die Region die Schaffung eines speziellen Modus zur Behandlung von Kleinprojekten als essentiell, da dieser aus zahlreichen kleinen Einzelmaßnahmen ein abgestimmtes Bündel an Maßnahmen erschafft und da deren Nutznießerinnen und Nutznießer ebenso in einer Art Arbeitsgruppe resp. in einem eigenen Netzwerk zusammengebracht werden sollen. So können mit der Region akkordierte und themenrelevante, finanziell aber bescheidene Aktivitäten unkompliziert gefördert werden. Dieses Förderinstrument zielt auf Projekte mit einem Gesamtnettovolumen von max. € 5.700,00 ab. Diese Maßnahmen sind es oft, die tatsächlich weit mehr zu bewegen in der Lage sind, als große, umfangreiche Projekte.<sup>53</sup> Da dem LAG-Management zwar bereits zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Strategiepapiers zahlreiche Kleinprojektkonzepte vorliegen (rund 20 der etwa 60 eingereichten Projektblätter), diese Vorhaben aber in der Regel nur äußerst schwer über einen längeren Zeitraum geplant werden können, wurde im Zuge der Erstellung der Lokalen Entwicklungsstrategie davon ausgegangen, dass in den kommenden sieben Jahren pro Jahr sieben Kleinprojekte eingebracht und umgesetzt werden, die in absoluter Übereinstimmung mit den Zielen und Strategien der Region sowie des Förderprogrammes stehen.

---

<sup>51</sup> Diese wird allerdings – wie anzunehmen ist – in der folgenden Periode nicht erneut thematisiert.

<sup>52</sup> Vgl. den im Projekt REKO ZUERST geschaffenen „Kurzumtriebsschaugarten“ in St. Margarethen an der Raab an.

<sup>53</sup> In LEADER++ wären hier Subprojekte wie Farmersgolf (St. Marein bei Graz), die Setzung auf den Marillenschwerpunkt (Krumegg), die Förderung des Figurentheaters Puppille in Gleisdorf, die Reaktivierung des Alpengartens Rannach, die Gründung des Institutes Weitblick, das auf Beratungsleistungen für Frauen ausgerichtet ist, internationale Vernetzungsunterstützungen (vgl. MV Rabnitztal), die Gründung der Schöcklland-Big-Band, die Aufbauhilfe für die Zukunftsmentorinnen, einem Kreis von Frauen, die sich der Gesellschaft und den Generationen annimmt (generationsübergreifend), Unterstützung bei zahlreichen Produktentwicklungen und viele weitere Kleinprojekte zu nennen.

Sowohl auf nationaler wie auf transnationaler Ebene sind Kooperationen mit anderen LAGs und anderen Partnern geplant. Im Folgenden sollen diese kurz und übersichtlich zusammengefasst werden:

| Projekt  | Dimension     | Partner fixiert? | Partner LAGs   | Inhalt  | Budgetanteil   |
|--|---------------|------------------|--|---|--|
| Kultur24 (Colli Orientali, Kulturhauptstädtenetzwerk)                    | transnational | Nein             | LAG Open Leader/Torre Natisone oder Carso resp. LAG za razvojj/Jugozahodnega dela Severne Primorske/Zgornje Vipavske doline in Komenskega Krasa/Krasa in Brkinov | Kultureller Austausch zwischen den Regionen Europas   | Colli orientali: € 20.000,00 und Kulturhauptstädtenetzwerk: € 5.000 p.a. für mind. 6 Jahre: € 30.000,00                |
| Slow Food (u.a. kroatische LAG)  | transnational | Nein             | LAG LIKA (angebaut) – Kooperation mit einer LAG in tropischen Klimazonen wären erwünscht (Biodiversität): La Réunion oder Franz. Guyana                          | Partnerschaften auf Ebene lokaler Spitzenzeugnisse gastronom. & landwirtschaftl. Art  | Projektkostenanteil rein für die angedachte Kooperationen: € 25.000,00   |
| Barrierefreiheit (Disability Mainstreaming)                              | national      | Ja               | LAG WirtschaftLeben und Tourismusverband Schladming  | Erstes barrierefreies Angebot für Bewohnerinnen und Touristen inkl. gezielten Angeboten   | Rd. € 15.000,00  |
| Energienetzwerk Oststeiermark  | national      | Ja               | LAG Vulkanland, LAG Energieregion und LAG Kernland   | Ausweitung des REKO-Ansatzes, Nutzung alternativer Energien, Wissensdiffusion dazu und Förderung des Einsatzes moderner Technologien zur Reduktion des CO <sub>2</sub> -Ausstoßes | Reiner Networkinganteil ohne Investitionen: € 10.000,00 und Networkaufbau 2015-2017: € 1.500,00 p.a. ergibt € 4.500,00 |
| Jugend 2gether 4U Phase II   | national      | Ja               | LAG Lipizzanerheimat   | Ausbau des in der Vorperiode in Grundzügen gestarteten Projektes  | Rd. € 10.000,00  |
| Meisterwelten eGen.  | national      | Ja               | LAG Holzwelt Murau   | Ausbau des Meisternetzwerks, neue Chancen für regionales Handwerk und für hochwertige regionale Produkte  | € 2.000,00 p.a. für mind. 6 Jahre: € 12.000,00   |
| Mobilität und Naherholung  | national      | Ja               | LAG Almenland und Stadt Graz   | Start in LEADER++, Umsetzung in der Folgeperiode  | Rd. € 25.000,00  |
| Slow Food Messe  | national      | Nein             | Div. LAGs der Steiermark, jedenfalls aber mit LAG Almenland  | Gemeinsamer Spezialmesseauftritt für mehrere LAGs   | Gesamtkosten für die Region in Höhe von rd. € 10.000,00 exkl. Interne Personalkosten                                   |
| <i>Zwischensumme reiner extrahierter nationaler Kooperationsprojekte</i> |               |                  |  |   | <i>€ 161.500,00</i>  |
| <i>Im Hauptteil dargestellte projektimmanente Kooperationen</i>          |               |                  |  |   | <i>€ 289.500,00</i>  |
| <b>Geplante Gesamtkosten für Kooperationen</b>                           |               |                  |  |   | <b>€ 451.000,00</b>  |
| <b>Anteil am Gesamtbudget</b>  |               |                  |  |   | <b>7,51%</b>   |
| <b>Davon geplante nationale Kooperationen</b>                            |               |                  |  |   | <b>€ 376.000,00</b>  |
| <b>Anteil am Gesamtbudget</b>  |               |                  |  |   | <b>6,26%</b>   |

Die Region hat sich im Zuge der Entwicklung der neuen Strategie dazu entschieden, auch in LEADER verstärkt mit Regionen auf transnationaler Ebene zu kooperieren. Dabei ist das ETZ-Programm zwar angedacht, aber keine Voraussetzung. Enge Verbindungen zur Region bestehen vor allem zum ehemals osteuropäischen Raum, darunter vor allem zum Baltikum, insb. Lettland und Litauen. Dichte Verflechtungen bestehen auch zu Slowenien, Ungarn, Rumänien, Deutschland, zu den BENELUX und Italien. Auch hier sind vertiefende Verflechtungen geplant. Aufgrund der Tatsache, dass die Region über exzellente Kontakte (i.e. Konsule, die in der Region beheimatet sind; gute Verbindungen der Vereine und Privaten zu diesen Ländern) verfügt, sollen diese Potenziale optimal genutzt werden. Im Kulturprojekt ist beispielsweise eine Verquickung der Region mit den Kulturhauptstädten Europas angedacht. Diese Kooperationen sollen aber nicht nur geschaffen, sondern v.a. auch gelebt werden. Die hierzu benötigten Strategien hat sich die Region erarbeitet und deren Umsetzung hängt sehr eng mit der Realisationsmöglichkeit dieses Programmes zusammen. Im Bereich der Kulturmaßnahme ist eine enge Zusammenarbeit auf transnationaler Ebene geplant. Darunter zum Beispiel die Organisation von Veranstaltungsreihen zusammen mit Regionen in Friaul und Slowenien sowie mit den Partnergemeinden i.S.d. bereits 2007 formulierten Festes der Regionen (Region und alle Partnergemeinden) sowie die Konzertreihen mit internationalen, nationalen und regionalen MusikerInnen. Eine weitere transnationale Maßnahme stellt die Ausweitung der Kooperation mit den Meisterwelten nach Südtirol dar, woraus ein Erfahrungsnetzwerk entstehen soll.

## 4 Steuerung und Qualitätssicherung

### 4.1 Beschreibung der Vorkehrungen für Steuerung, Monitoring und Evaluierung der LAG-internen Umsetzungsstrukturen

#### 4.1.1 LAG-Ebene

| Steuerung und Qualitätsmanagement: Performance der LAG |  |  |                  |         |                           |
|--|--|--|------------------|---------|---------------------------|
| Interventionsebene                                     |  | Indikatoren  | Basis-/Sollwerte |         | Externe Rahmenbed.        |
| <b>Impact/ Oberziel</b>                                | <b>Steuerung &amp; Qualitätssicherung</b> sowie die Aufgabenerfüllung (AE) aller beteiligten Organe funktionieren.               | Index für Performance der LAG  |                  |         |                           |
| <b>Outcome /Ziel</b>                                   | Die <b>Steuerung &amp; Evaluierung</b> in Bezug auf die <b>Umsetzungsstrukturen</b> und <b>Abläufe</b> (Prozesse) funktionieren. | Index f. Steuerung & Qualitätssicherung (Quelle: Ermittlung Outcome Indikatoren)   | 65               | 101     |                           |
| <b>Output 1</b>  | Es ist gelungen, die Organfunktionen optimal zu erfüllen.  | Erfüllungsgrad Organfunktionen Entscheidungsorgan (Quelle: Überprüfung Aufgabenkatalog (AK) d.d. Vorstand)   | -                | 100,00% | -                         |
|  |  | Zufriedenheit der reg. AkteurInnen & der anderen Organe mit der AE des Entscheidungsorgans (Quelle: Bewertung durch die reg. AkteurInnen und Organe)         | -                | 100,00% | -                         |
|  |  | Erfüllungsgrad Organfunktionen Vorstand (Quelle: Überprüfung AK d.d. Entscheidungsorgan)   | -                | 100,00% | -                         |
|  |  | Zufriedenheit d. anderen Organe mit d. AE d. Vorstands (Quelle: Bewertung d.d. anderen Organe)   | -                | 100,00% | -                         |
|  |  | Erfüllungsgrad Organfunktionen LAG-Management (Quelle: Überprüfung AK d.d. Vorstand)   | -                | 100,00% |                           |
|  |  | Zufriedenheit der anderen Organe & der reg. AkteurInnen mit der AE des LAG-Managements (Quelle: Bewertung durch die reg. AkteurInnen und die anderen Organe) | -                | 100,00% |                           |
|  |  | Erfüllungsgrad Funktionen ProjektträgerInnen (Quelle: Überprüfung AK d.d. LAG-Management)  | -                | 100,00% |                           |
|  |  | Zufriedenheit d. Organe mit d. AE d. ProjektträgerInnen (Quelle: Bewertung d.d. Organe)  | -                | 100,00% |                           |
|  |  | Erfüllungsgrad Funktionen QM-Team (Quelle: Überprüfung AK d.d. Entscheidungsgremium)   | -                | 100,00% |                           |
|  | Zufriedenheit der anderen Organe mit der AE des QM-Teams (Quelle: Bewertung durch die Organe)                                    | -  | 100,00%          |         |                           |
| <b>Output 2</b>  | Es ist gelungen, das endogene Potenzial zu heben.  | Anzahl der Artikel in Medien (Quelle: Unterlagen LAG)  | 40               | 60      | -                         |
|  |  | Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung (Quelle: gewichteter Wert gem. Umfrage)  | 260              | 266     | -                         |
|  |  | Grad der Sensibilisierung bei den in LAG-Arbeit involvierten Personen (Quelle: Umfrage)  | 53,30%           | 65,00%  | -                         |
|  |  | Anzahl der beteiligten Jugendlichen (Quelle: Unterlagen LAG)   | 20               | 80      | Jugendl., Schulen, Eltern |
|  |  | Anzahl der insgesamt Beteiligten (Quelle: Unterlagen LAG)  | 339              | 400     | AkteurInnen               |
|  |  | Anzahl der beteiligten Gemeinden (Quelle: Unterlagen LAG)  | 0                | 13      | Gemeinden                 |
| <b>Output 3</b>  | Es ist gelungen, das exogene Potenzial zu heben.   | Teilnahme an LEADER-Netzwerktreffen (Quelle: Aufzeichnungen LAG - Teilnehmerliste)   | 0                | 8       | Veranstaltungen           |
|  |  | Anzahl der nationalen Kooperationsprojekte (Quelle: Projektanträge)  | 0                | 6       | Koop.partnerInnen         |
|  |  | Anzahl der transnationalen Kooperationsprojekte (Quelle: Projektanträge)   | 0                | 2       | Koop.partnerInnen         |
| <b>Output 4</b>  | Ausgeglichene finanzielle Situation der LAG wurde erreicht.  | Anzahl der Jahre mit ausgeglichenem Budget (Quelle: Jahresbudgets)   | 0                | 8       | -                         |
|  |  | Durchschn. Anteil d. projektbez. Einnahmen an d. projektbez. Gesamtkosten (Quelle: Unterlagen LAG)   | 1,21             | 1       | -                         |
|  |  | Stand der Mittelausschöpfung (Quelle: Projektcontrolling)  | 0,00%            | 100,00% | -                         |
| <b>Output 5</b>  | Organisatorische Performance d. LAG-Büros wurde gehoben.   | Ausmaß d. Zufriedenheit d. MitarbeiterInnen mit d. vorh. Ressourcen (Quelle: Umfrage; Schulnoten)  | 2,60             | 1,00    | -                         |
|  |  | Ausmaß d. Zufriedenheit d. MitarbeiterInnen mit d. Beschäftigungsverh. (Quelle: Umfrage; Schulnoten)   | 3,33             | 1,00    | -                         |
|  |  | Anzahl d. Fortbildungsmaßnahmen für MitarbeiterInnen (Quelle: Unterlagen LAG – Teilnehmerlisten)   | 0                | 5       | -                         |
| <b>Input</b>   | Management, Controlling, Tätigkeiten Organe  | Ressourcen: ant. Zeitressourcen d. Managements, Arbeitsleistungen d. Organe & d. QM-Teams  |                  |         | Kosten: ant. Managementk. |

Die Indikatoren zur Performance der LAG werden laufend durch die in der obigen Matrix angeführten Organe bzw. Akteurinnen und Akteure evaluiert. Diese Evaluierung erfolgt jeweils bis Ende Jänner für das vergangene Jahr. Da es sich bei dieser Erhebung teilweise um schriftliche Bewertungen handelt, werden die Umfrageunterlagen Anfang Dezember des Vorjahres vom LAG-Management an die zu befragenden Gruppen und Personen ausgeschickt, wobei diese bis Mitte Jänner des Folgejahres zu retournieren sind. Die Auswertung und die Übertragung der evaluierten Werte in die Matrix sowie die Erstellung eines korrespondierenden Kurzberichtes erfolgt durch das LAG-Management. Bericht und Matrix ergehen an das Qualitätsmanagement-Team, welches darüber berät und einen Vermerk dazu erstellt. Die komplettierten Unterlagen ergehen bis spätestens Ende März an die Organe der LAG insbesondere an das Entscheidungsgremium. Was die Ebene des LAG-Managements anbelangt, wurde 2013 ebenfalls ein marktforschungsorientiertes Evaluierungstool eingeführt. Ein Fragebogen erfasst, derzeit noch zu detailliert, wie die Arbeit des LAG-Managements von allen in Projekten Involvierten bewertet wird. Dieses Evaluierungsinstrument wurde auf die Notwendigkeit einer Adaption auf kurzfristige Abfragezeiträume überarbeitet und soll nun im Jahrestakt zum Einsatz gelangen.

#### 4.1.2 Projektebene

Eine Darstellung der Steuerungs-, Monitoring- und Evaluierungsabläufe der LAG-internen Umsetzungsstrukturen bedarf zuvor einer Definition dieser Strukturen, die hier einleitend vorgenommen werden soll: Die LAG-internen Umsetzungsstrukturen sind in hohem Maße abhängig von der Art der Projekte sowie von deren inneren Strukturen. So kann die LAG-interne Umsetzung sowohl durch das LAG-Management selbst (etwa durch Internalisierung) realisiert werden, sie kann aber auch durch Projektgruppen oder externe Projektsteuerer erfolgen. Jedenfalls legt die LAG höchsten Wert auf die Professionalisierung in der Umsetzung der Projekte und Maßnahmen. In all jenen Projekten, die bereits zum jetzigen Zeitpunkt eine sehr hohe Beteiligung aufweisen, wurden Projektarbeitsgruppen etabliert, die wiederum aus ihrer Mitte eine Person zur „Sprecherin“ bzw. zum „Sprecher“ ernannten. Dies gilt etwa in den Bereichen Slow Region, Kultur, Barrierefreiheit oder Jugend. Zudem erfolgte beispielsweise zusätzlich eine interne Projektsteuerung auf Ebene der Kultur.

Trotz dieser projektimmanenten Unterschiede soll im Folgenden der allgemeine Prozess der Steuerung, des Monitoring und der Evaluierung der LAG-internen Umsetzungsstrukturen dargestellt werden:

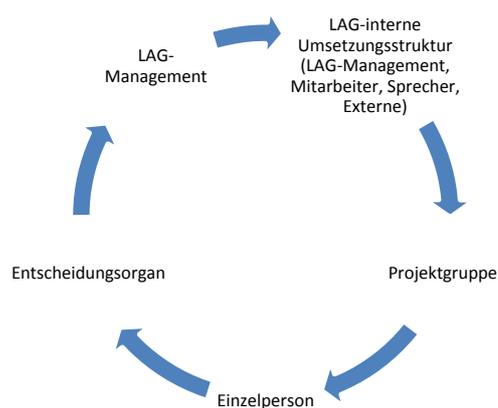


Abbildung 2: Monitoring- und Controllingkreislauf der Lokalen Aktionsgruppe.

Letztendlich wird es immer eine Einzelperson sein, die Aktivitäten in einem Projekt realisiert. Diese Einzelperson unterliegt einem dauerhaften Monitoring durch die Projektgruppe, in der sie sich befindet. Die Projektgruppe wiederum unterliegt dem Monitoring der ihr vorstehenden Struktur, die erneut durch das LAG-Management überwacht wird, was seinerseits wiederum durch das Entscheidungsorgan kontrolliert wird. Schließlich kann durch laufende Evaluierung im Sinne einer meinungs-

forschungsorientierten Feedbackschleife das Entscheidungsorgan durch die Einzelpersonen evaluiert werden.

Je nach Kreissegment gelangen demnach unterschiedliche Verfahren zum Einsatz. Das LAG-Management führte bereits in der letzten LEADER-Periode ein Qualitätsmanagementtool in den Projekten mit externer Steuerung ein, das auch weiterhin zur Anwendung gelangen soll. So wird jedes extern begleitete oder gesteuerte Projekt in laufenden Abständen durch die Projektteilnehmerinnen und Projektteilnehmer evaluiert. Es handelt sich um einfache Fragebögen, die die Zufriedenheit der Beteiligten mit der externen Begleitung dokumentieren, um so rasche Kurskorrekturen zu ermöglichen. Dieses Tool soll in Zukunft auf alle Projekte angewandt werden und mindestens einmal jährlich den Ist-Stand erfassen. Es lässt sich auch auf die nachfolgenden Ebenen anwenden.

Die bisherige Darstellung folgte einer qualitativen Betrachtungsweise, weswegen nun der Fokus auf die quantitative Seite gelenkt werden soll. Alle Ebenen des obigen Kreisdiagrammes sind nach Abschluss eines jeden Meilensteines dazu angehalten, eine Selbstevaluierung der erreichten Zielwerte durchzuführen. Da diese Werte in der Vergangenheit aber zumeist subjektive Schätzwerte darstellten, die nur schwer vergleich- und kaum praktisch handhabbar waren, wird das Hauptaugenmerk in der LAG in der kommenden Periode (neben den qualitativen Variablen, die nur mittels Befragungen erfasst und gemessen werden können) auf klar quantifizierbare Maßgrößen gelegt werden. Diese Kriterien werden auch bereits (siehe unten) bei der Projektauswahl – also ex ante – definiert. Beispiele für derartige Kriterien sind die Schaffung von Arbeitsplätzen oder die Zahl der eingebundenen Frauen in männerdominierten und von Männern in frauendominierten Segmenten sowie von Jugendlichen. Diese Variablen können einfach und rasch abgefragt werden und erlauben so ein durchsichtiges Controlling sowie ein rasch einsetzbares Steuerungsinstrument.

## 4.2 Beschreibung der Vorkehrungen für Steuerung, Monitoring und Evaluierung der Strategie- und Projektumsetzung inkl. Reporting an die Verwaltungsbehörde und Zahlstelle

### 4.2.1 Die Projektebene

Die Steuerung, das Monitoring und die Evaluierung der Strategie- und Projektumsetzung erfolgt in der Region auf mehreren Ebenen. Im Zuge einer jedweden Einreichung einer Projektidee oder eines Projektvorschlages beim LAG-Management ist neben dem Projektantrag, einer detaillierten Projektbeschreibung, eines Projekt-Fact-Sheets, den weiteren benötigten Unterlagen wie beispielsweise einer unterschriebenen Verpflichtungserklärung (in Abhängigkeit von den weiteren formalen Vorgaben), durch die Projektträgerin resp. durch den Projektträger eine vollständig ausgefüllte Wirkungsmatrix beizubringen. Die Vorlagen hierzu erhält die Projektträgerin oder der Projektträger vom LAG-Management. In dieser Matrix muss das Projekt einem Aktionsfeld zugehörig sein, darunter wiederum einem Output (Resultat), der nun seinerseits zum Wirkungsziel des Projektes wird. Anzuführen sind die diversen Outputs des Projektes bzw. sogar ein eigener Projekt-Outcome. Outcomes und Outputs sind mit Indikatoren, die sich an jenen der LES orientieren, zu verstehen. Basis- und Sollwerte sind jeweils anzuführen. Die Zuständigkeit für das Projektcontrolling (Umsetzung und Wirkung) liegt bei der Projektträgerin resp. beim Projektträger. Die zentralen Parameter der Projektumsetzung werden vom LAG-Management in Kooperation mit den Projektpartnern laufend nach Erreichung der jeweiligen Meilensteine in den einzelnen Projekten ermittelt. Dies bedeutet: Die Wirkungsmatrix wird vor Projektstart durch die Projektträgerin oder den Projektträger ausgefüllt und stellt für die LAG Zielwerte dar. Spätestens bei Projektabschluss resp. vor der Projektendabrechnung hat eine Bewertung durch die Projektträgerin oder durch den Projektträger zu erfolgen. Handelt es sich bei dem Projekt um ein längerfristiges Vorhaben (Projektdauer von mehr als einem Jahr) und sind Teilabrechnungen vorgesehen, sind von dieser oder diesem bei jeder Teilabrechnung entsprechend aktualisierte Versionen an das LAG-Management zu übermitteln. Neben der Wirkungsmatrix erhält das LAG-Management zudem zu den oben angeführten Fristen einen Projektbericht, der das Vorankommen im Projekt sowie etwaige Änderungen oder Anpassungen darlegt. Jede abzusehende Abweichung

von den Sollwerten ist darzustellen. Wirkungsmatrix und Projektendbericht sind jedenfalls 30 Tage nach Projektabschluss an das LAG-Management zu übermitteln. Der Projektbericht zusammen mit der oder den Matrizen wird allen involvierten Stellen zur Verfügung gestellt. Diesem Prozedere wird durch die Projektträgerin oder den Projektträger ex ante (vor Projektstart) zugestimmt. Einmal jährlich findet zudem eine Erfassung der Parameter zur Umsetzung der regionalen Strategie statt. Die erhobenen Indikatorenbewertungen fließen danach entweder in ein mit den Landesstellen akkordiertes Qualitätsmanagementsystem (vgl. Matrixsystem oben) ein und werden in den entsprechenden VB-Modulen<sup>54</sup> des LAG-Managements verarbeitet (vgl. auch Projektauswahl). Die Ergebnisse werden komprimiert und an die Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger weitergeleitet. Sollte es zu Abweichungen von den gesetzten Zielwerten gekommen sein (Verzögerungen, Unregelmäßigkeiten etc.), ist das LAG-Management angehalten, die Gründe und Ursachen ggf. zusammen mit den Projektpartnerinnen und -partnern zu klären. Zeitliche Verzögerungen sind dabei zu argumentieren und zu begründen. Inhaltliche Abweichungen bedürfen zusätzlich einer Darstellung, inwieweit die gesetzten Ziele auch mit den geänderten oder modifizierten Maßnahmen erreicht werden können. In Folge ergeht eine Stellungnahme des LAG-Managements an das regionale Entscheidungsorgan, das über die Änderungen berät (Zustimmung/Ergänzungs- und Änderungsaufforderung etc.). Schließlich ergeht eine offizielle Stellungnahme der LAG an die zuständige LVL (Verwaltungsbehörde) und Zahlstelle. Treten gravierende etwa rechtliche Unvereinbarkeiten oder Unvereinbarkeiten betreffende Unregelmäßigkeiten auf, werden diese seitens der LAG ohne weitere Rückfrage an die resp. Rückkopplungsschleife mit den Projektpartnerinnen und Projektpartnern sowohl dem Entscheidungsgremium wie auch der LVL (Verwaltungsbehörde) und der Zahlstelle gemeldet.

#### 4.2.2 Die LES-Ebene

Die Indikatoren aus den einzelnen Projekten werden durch das LAG-Management laufend gebündelt, sodass jeder Projektbericht automatisch in die Gesamtmatrix einfließt. Einmal jährlich, jedenfalls aber Ende des Monats Jänner wird eine Zwischenmatrix erstellt, die den aktuellen Entwicklungsstand wiedergibt. Um eine exakte Bewertung erhalten zu können, muss das LAG-Management diverse Indikatoren selbst erheben (etwa eigenständige Befragungen zur Evaluierung von qualitativen Indikatoren). Diese Erhebungen werden jährlich stets im 4. Quartal durchgeführt, sodass ihre Ergebnisse in die bis Ende Jänner folgende Gesamtmatrix einfließen können. Die Ergebnisse der Evaluierungen werden vom LAG-Management in einem Bericht dargestellt, wobei dieser sowohl die realen Zahlen als auch deren Bedeutung sowie die Handlungsempfehlungen enthält. Dieser Bericht wird einem Qualitätsmanagement(QM)-Team vorgelegt, welches sich über diesen berät und im Anschluss einen QM-Bericht (inkl. Handlungsempfehlungen) für das vergangene Kalenderjahr mit dem Titel „Bericht über die Strategie- und Projektumsetzung der LAG Hügelland-Schöcklland für das Jahr...“ erstellt. Dieser erscheint jeweils bis Ende März des Folgejahres (erstmalig im März 2016). Der Bericht ergeht an das regionale Entscheidungsgremium und an den Vorstand des Verbandes. Das Qualitätsmanagement-Team setzt sich aus Vertreterinnen und Vertretern des Entscheidungsgremiums sowie aus Mitgliedern der speziellen Themengruppen (Slow-Food-Convivium, Brauchtums-Convivium, Vertreterinnen und Vertreter der Jugend, der Generation 60+, des Lebensqualitätsteam etc.) zusammen. Das LAG-Management übernimmt die Reportingfunktion. Der QM-Bericht stellt die Grundlage für die Entscheidungsfindung des regionalen Entscheidungsgremiums in Bezug auf steuerungsrelevante Maßnahmen dar.

In Bezug auf die Erreichung der regionalen Strategie werden die evaluierten Werte stets dem Entscheidungsgremium mitgeteilt. Sollte es Abweichungen bei diesen Werten geben – und davon ist auszugehen, da es sich bei den angestrebten Indikatoren immer nur um ex ante hochgerechnete Zielwerte handeln kann – obliegt es dem Entscheidungsorgan festzustellen, ob es zu einer Modifikation der Zielerreichungsmethodik kommen muss oder ob an der gewählten Umsetzung festgehalten werden soll. Das LAG-Management schärft die zukünftigen Entwicklungspotenziale aber jedenfalls

---

<sup>54</sup> Visual Basic ®-Module: Microsoft Visual Basic 6.5 – Copyright © 1987-2006 Microsoft Corp.

durch eine Vorschau auf das kommende Jahr. Sollte es zu starken Abweichungen von den Zielwerten in der Strategieumsetzung kommen (50% oder mehr), wird das betreffende Kriterium zudem automatisch zu einem eigenen Tagesordnungspunkt der darauffolgenden Sitzung des Entscheidungsgremiums.

#### 4.2.3 Reporting an Verwaltungsbehörde

Alle erstellten Berichte und Matrizen je Aktionsfeld sowie der LES-Fortschrittsbericht ergehen bis 31. März jeden Jahres an die zuständige Verwaltungsbehörde, das Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft, Abteilung II/9 sowie an die zuständige LVL (erstmalig am 31. März 2016).

Die folgenden Prozessdiagramme sollen das geplante Vorgehen anschaulich visualisieren:

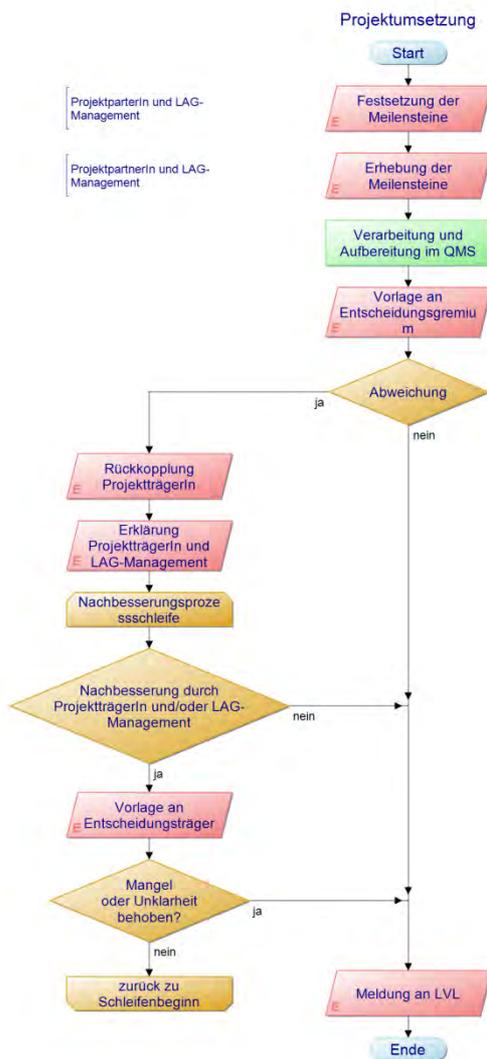


Abbildung 3: Prozessdiagramm Steuerung, Monitoring, Evaluierung der Projektumsetzung.

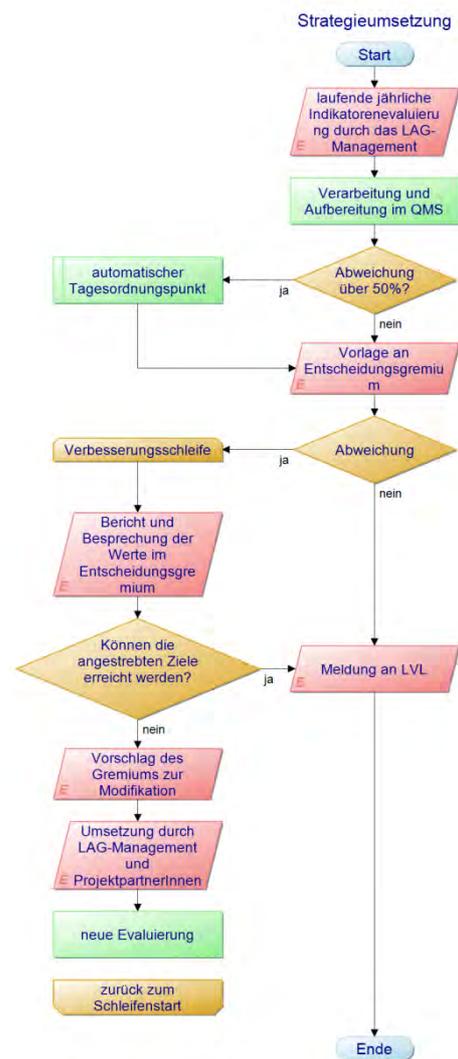


Abbildung 4: Prozessdiagramm Steuerung, Monitoring, Evaluierung der Strategieumsetzung.

## 5 Organisationsstruktur der LAG

### 5.1 Rechtsform der LAG

Das lang angestrebte Ziel, die beiden Teilregionen unter einem gemeinsamen Dach zu vereinen, konnte durch die Errichtung des Verbands zur Förderung der Regionalentwicklung im Hügel- und Schöcklland erreicht werden. Dieser Verband verkörpert, als Spezialform eines Vereins, mit seiner Rechtspersönlichkeit die LAG. Die Bereitschaft der LAG, sich mit dem zuständigen Regionalmanagement als GmbH neu zu strukturieren, ist nach wie vor gegeben, doch konnte dieses Ziel zum Zeitpunkt der Antragstellung nicht erreicht werden, da sich die gesamte Steiermark in einem Umbildungsprozess (i.e. Gemeindestrukturereform) befindet.

### 5.2 Zusammensetzung der LAG

Die LAG setzt sich aus einer ausgewogenen und repräsentativen Gruppierung aus diversen sozioökonomischen Bereichen zusammen<sup>55</sup>, wobei keine Gruppierung einen Anteil von mehr als 49% aufweist. Zu einzelnen Themenbereichen wurden Arbeitsgruppen eingerichtet, die für die Projektbegleitung und teilweise auch -umsetzung verantwortlich sind. Die Mitglieder der LAG agieren gemäß ihren Erfahrungen und Kenntnissen in den entsprechenden Bereichen.

Der Prozess von der Ideenfindung über die Projektgrobskizze und Detailausarbeitung bis zur Erarbeitung und Bereitstellung der für die Entscheidungsfindung erforderlichen Informationen wird von Einzelprojekträgerinnen und Einzelprojekträgern bzw. Projekt- oder Arbeitsgruppen gemeinsam mit dem LAG-Management und dem Vorstand durchgeführt und die aufbereiteten Ergebnisse gemeinsam dem Entscheidungsgremium zur Beschlussfassung vorgelegt.

Der Vorstand des Verbands setzt sich zu 100% aus öffentlichen Vertretern zusammen. Er ist Leitungsorgan, hat aber keinen Einfluss auf die Auswahl der Projekte.

Die Geschlechterverteilung des Vorstandes liegt nicht im Einflussbereich der LAG. Hier lag der Frauenanteil bei gerade 8,33% bei 24 Gemeinden. Beim gegebenen Berufsbild (mit öffentlicher Funktion betraute Personen) liegt die Möglichkeit der Einflussnahme der LAG bei Null. Die Zahlen zeigen, dass sich die Ausübung von derartigen Ämtern bspw. auf kommunaler Ebene für Frauen schwierig gestaltet. Dies dürfte unter anderem auch an den zeitlichen Erfordernissen dieser Beschäftigungen gelegen sein. In den regionalen Verteilungen der Gemeinderätinnen und Gemeinderäten spiegelt sich dieses Bild in abgeschwächter Form ebenso wider (rd. 80% männlich vs. 20% weiblich).

Das zentrale neue Entscheidungsgremium für alle regionalen Entscheidungen ist die Generalversammlung des oben genannten Verbands, der die rechtliche Vertretung der LAG darstellt.

Die Bestimmungen des Art. 32. der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 werden bei der Auswahl der Projekte permanent eingehalten (vgl. Kapitel 5.4). In der laufenden Arbeit der LAG wird auf die Einhaltung dieser Vorgaben aktiv Rücksicht genommen. In allen Gremien der LAG wird darauf geachtet, dass Frauen entsprechend ihrem Anteil an der Bevölkerung vertreten sind.

### 5.3 LAG-Management

#### 5.3.1 Leistungsprofil und Verantwortlichkeiten

Das LAG-Management übernimmt die folgenden Aufgaben (Leistungsprofil):

- Einarbeitung und Spezialisierung auf den Gebieten der Leitthemen der Region
- Forcierung der Entwicklung dieser Themen in der Region
- Aktive Arbeit an Projekten der Region und Betreuung derselben
- Aufbau, Forcierung und Unterstützung von regionalen Netzwerken

---

<sup>55</sup> Diverse Vereine, soziale Einrichtungen, schulische Einrichtungen, Gemeindevertreterinnen und Gemeindevertreter, Unternehmerinnen und Unternehmer, Vertreterinnen und Vertreter der Landwirtschafts- und Wirtschaftskammer, Angestellte sowie Arbeiterinnen und Arbeiter, Pensionistinnen und Pensionisten etc.

- Projektsteuerung bei internen Projekten
- Ermöglichung der Durchführung von Projekten (etwa durch intensive und kompetente Beratungsleistungen zum Programm und zu den behandelten Themen)
- Unterstützung der privaten und öffentlichen Projektträgerinnen und Projektträger in allen Stadien der Projektabwicklung (vor allem bei Formalitäten wie Antragstellung etc.)
- Erstellung von Förderabrechnungen und Handling derselben in Zusammenarbeit mit allen involvierten Stellen
- Förderungsberatung innerhalb und außerhalb des LEADER-Programmes
- Aktive Moderation in Projekten und Konflikten
- Enge Koordination und Abstimmung mit den Landes- und Bundesstellen
- Planung und Durchführung der regionalen PR und des Regionsmarketing sowie des Projektmarketings (inkl. Betreuung von Websites, Fansites, PR-Foldern, Organisation von Festen und Veranstaltungen, die der Region als PR-Maßnahme dienen uvm.)
- Zusammenführung von Personen aus unterschiedlichsten Bereichen zur Nutzung von Synergien
- Organisation und Veranstaltung der regionalen Konferenzen der Entscheidungsorgane (Sitzungen, Gremien- und Ausschussversammlungen etc.)
- Sammlung und Aufbereitung von Materialien zur Dokumentation und auch Vermarktung (Bildmaterial etc.)
- Verarbeitung des Datenmaterials und der wichtigen regionalen Daten in elektronische Systeme (etwa QMS)
- Projektvorselektion zur Erleichterung der Entscheidungsfindung durch die Gremien und zur Professionalisierung von Präsentationen
- Controlling in der Programmumsetzung zur Erreichung der gesetzten Ziele und Überprüfung der Zielerreichung
- Indikatorendefinition und laufende Überprüfung derselben
- Koordination und Kooperation mit dem übergeordneten Regionalmanagement sowie mit anderen regionalen und überregionalen Einrichtungen (Tourismudachverband, andere LAGs etc.)
- Verstärkte Auseinandersetzung mit den Leitbildthemen Slow-Food und Slow-Region sowie Etablierung eines Slow-Regions-Conviviums im Zuge der Entwicklung einer Slow-Region

Im LAG-Management herrscht das nachstehende Organisationskonzept:

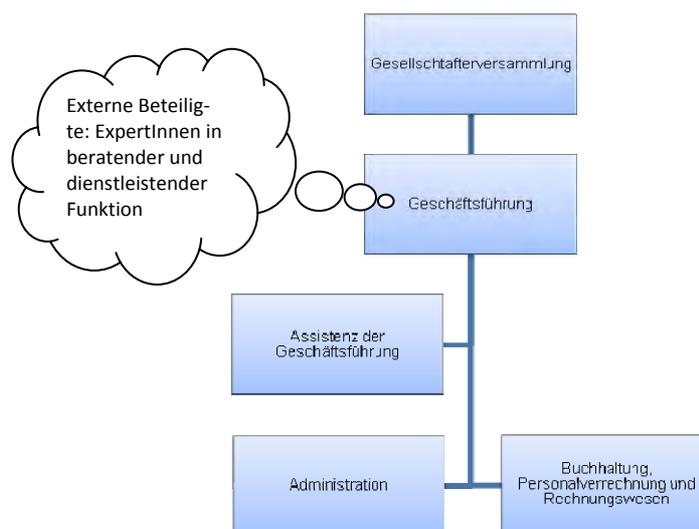


Abbildung 5: Organisationskonzept des LAG-Managements.

Aufgaben, Kompetenzen, Mindestqualifikationen und Verantwortungen der einzelnen Stellen (Stellenprofil):

| <b>Generalversammlung – Top Executive Management</b>  |  |   |   |
|---|--|---|---|
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Beschlussfassung zu Inhalten, Projekten und Strategien, laufende Abhaltung von Sitzungen und Konferenzen, Festsetzung der Budgets und der Mitgliedsbeiträge sowie Kontroll-, Steuerungs- und Monitoringfunktion   | Beschlussfassung und Steuerung der LAG sowie vorgesetztes Organ der Geschäftsführung                                     | Vgl. Auflagen gem. vorgesetzten Stellen (EU-, Bundes- und Landesvorgaben)   | Haftung für die Gesellschaft und Umsetzungsverantwortung letzter Instanz für die Ziele und Strategien der LAG sowie Beschlussfassungsfunktion                                     |
| <b>Geschäftsführung – Business Management</b>   |  |   |   |
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Vgl. Leistungsprofil bspw. Projektbegleitung, Strategieentwicklung und -überwachung, Förderwesen, Marketing und Regions-PR, Monitoring und Controlling, Personalpolitik, Budgetvoranschlag und -verantwortung, Networking, Arbeitsprogramme und Berichtswesen ggü. der Generalversammlung, Führung der laufenden Geschäfte etc. | Eigenständige Abwicklung der genannten Aufgaben und Weisungsrechte ggü. den nachstehenden Ebenen und Unternehmenspolitik | Abgeschlossenes Studium der Betriebswirtschaft, Rechtswissenschaft oder anderer Studien mit Bezug auf regionalentwicklerische Tätigkeiten, Erfahrungen auf dem Gebiet der Regionalentwicklung und kaufmännischen Unternehmensführung, solide Deutschkenntnisse, Fremdsprachenkenntnisse (Englisch etc.), Kommunikationsfreudigkeit, Teamfähigkeit, ausgezeichnete EDV-Kenntnisse, Offenheit für Weiterbildung, Flexibilität | Ordnungsgemäße Durchführung der angeführten Tätigkeiten sowie Kontrolle über und Verantwortung für die Erfüllung der Aufgaben der nachstehenden Ebenen ggü. der Gesellschaft      |
| <b>Assistenz der Geschäftsführung – Assistant Business Management</b>   |  |   |   |
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Unterstützung der Geschäftsführung in sämtlichen Belangen (bspw. Projektbegleitung, Strategieentwicklung und -überwachung, Förderwesen, Marketing und Regions-PR, Monitoring etc.)  | Eigenständige Abwicklung der genannten Aufgaben und Weisungsrechte ggü. der administrativen Ebene                        | Vorzugsweise abgeschlossenes Studium der Betriebswirtschaft, Rechtswissenschaft oder anderer Studien mit Bezug auf regionalentwicklerische Tätigkeiten und solide Deutschkenntnisse, Kommunikationsfreudigkeit, Teamfähigkeit, ausgezeichnete EDV-Kenntnisse, Offenheit für Weiterbildung und Flexibilität  | Ordnungsgemäße Durchführung der angeführten Tätigkeiten sowie Kontrolle über und Verantwortung für die Erfüllung der Aufgaben der administrativen Ebene ggü. der Geschäftsführung |
| <b>Buchhaltung, Personalverrechnung und Rechnungswesen – Key Account Management</b>   |  |   |   |
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Buchhaltung und Bilanzierung, Rechnungswesen, Mahnwesen, Lohnverrechnung und Steuerwesen  | Eigenständige Abwicklung der genannten Aufgaben  | Fundierte Kenntnisse im Rechnungswesen und in der Bilanzbuchhaltung und einschlägige Ausbildung sowie EDV-Kenntnisse im Bereich des Rechnungswesens   | Ordnungsgemäße Buchführung  |
| <b>Administration – Office Management</b>   |  |   |   |
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Erledigung der ordentlichen Betriebstätigkeit (Kommunikation, Koordination und Organisation)  | Eigenständige Abwicklung der genannten Aufgaben  | Solide Deutschkenntnisse, Kommunikationsfreudigkeit, Teamfähigkeit, ausgezeichnete EDV-Kenntnisse, Erfahrung im Bereich der Bürotätigkeit, Offenheit für regionalentwicklerische Tätigkeiten und Weiterbildung, Ausbildung als Bürokauffrau/mann oder Matura und Flexibilität   | Ordnungsgemäße Administration   |
| <b>Expertinnen und Experten – External Support und Facility Management</b>  |  |   |   |
| <b>Aufgaben</b>   | <b>Kompetenzen</b>   | <b>Mindestqualifikationen</b>   | <b>Verantwortungen</b>  |
| Beratungs- und Betreuungsleistungen für die LAG, das LAG-Management sowie für einzelne Projektträgerinnen und Projektträger   | Expertise, Fachwissen und Know-How   | Höchstmögliches Fachwissen und ein maximales Niveau an Allgemeinbildung sowie Projektabwicklungskompetenz   | Planmäßige und strategiekonforme Umsetzung der beauftragten Tätigkeiten   |

### 5.3.2 Vorlage Dienstvertrag inkl. Angaben zur Besoldung

Die Dienstverträge des LAG-Managements finden sich im Anhang an die Lokale Entwicklungsstrategie. Anzumerken ist zur Besoldung, dass sich diese nach den Berechnungen des Gehaltsrechners des Bundesministeriums für Frauen richtet, der eine faire und geschlechterunspezifische Festsetzung der Löhne und Gehälter des Bundeslandes garantiert. Jede Dienstnehmerin und jeder Dienstnehmer wird demnach fair, geschlechterunspezifisch und den regionalen Gegebenheiten entsprechend entlohnt.

### 5.3.3 Angaben zum Dienort

Den Dienort des LAG-Managements stellt die gesamte Region dar und für eine flächendeckende Betreuung der Region wird seitens der beteiligten Gemeinden gebürgt. Das Headquarter, das LAG-Büro, wird seinen Sitz aus ökonomischen und praktischen Gründen (i.e. etwa Nähe zum höchsten Vertreter der Region, der alle wichtigen Entscheidungen firmiert) weiterhin am Standort 8301 Laßnitzhöhe, Hauptstraße 23, also in einem der regionalen Teilzentren, haben.

## 5.4 Projektauswahlgremium

Das regionale Projektauswahlgremium setzt sich aus den Delegierten<sup>56</sup> zur Generalversammlung des Verbandes Hügel- und Schöckland zusammen. Es wurde noch in der Periode LEADER++ Personen bestimmt, die aktiv in die Regionalentwicklung involviert sind, wobei der Anteil an öffentlichen und nicht-öffentlichen Personen (mind. 49:51%) sowie der Anteil an Frauen (mind. 1/3) am Gremium ex ante vordefiniert sind. Eine Liste der Delegierten sowie die Statuten finden sich im Anhang an diesen Antrag.

Die Sicherstellung der permanenten Einhaltung der Bestimmungen des Art 32 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 erfolgt bereits durch die Statuten des Verbandes, in welchen explizit geregelt wird, dass eine Beschlussfassung im Entscheidungsorgan des Verbandes, in der Generalversammlung, nur zustande kommt, wenn die erforderlichen Quoren eingehalten werden. Da die Administration dieser Auflage vor Ort absolut nicht praktikabel ist, weisen die Statuten auch einen Passus auf, wonach im Vorfeld der Abhaltung der Generalversammlung eine Bestätigung an das die Sitzung vorbereitende LAG-Management zu ergehen hat, welche Personen zur Sitzung kommen werden. Ist es abzusehen, dass die erforderlichen Quoren nicht eingehalten werden können, werden alle EntscheidungsträgerInnen hiervon in Kenntnis gesetzt. Sollten die Vorgaben trotzdem nicht eingehalten werden können, findet die geplante Sitzung nicht statt. Die Einhaltung der Quoten wird bei jeder Sitzung und somit zu jedem Beschluss dokumentiert und wird sich auf der Projektdokumentation für die LVL und die Zahlstelle wiederfinden.

Um eine Einflussnahme durch den Vorstand auszuräumen, gilt, dass dieser per se keine Beschlussfassungskompetenz bei der Projektauswahl hat.

Die Einbindung von in der Regionalentwicklung unterrepräsentierten Gruppierungen wird bereits in den Statuten des Verbandes ausdrücklich berücksichtigt. Es findet sich ein Passus zur Zusammensetzung der Generalversammlung (Entscheidungsgremium), der besagt, dass bei dieser auf eine ausgewogene und repräsentative Gruppierung von PartnerInnen aus unterschiedlichen sozioökonomischen sowie sozialen Bereichen (i.S.v. Jugendlichen, Menschen mit Behinderung, MigrantInnen, Personen 60+ sowie Frauen) verpflichtend zu achten ist. Im Gremium selbst ist ein Mindestfrauenanteil von 33,33% vorgeschrieben, die Erreichung eines ausgewogenen Verhältnisses von 50% zu 50% ist aber klares Ziel der LAG. Im regionalen Entscheidungsgremium wird die Einhaltung der Frauenquote durch ein klares und vordefiniertes Regelwerk bestimmt und eingehalten. Genauere Angaben zum Gremium sowie zu den dahinterstehenden Prozessen finden sich in den entsprechenden Kapiteln der LES. Bei der Ausgestaltung der Sitzungen des regionalen Entscheidungsgremiums wird darauf Bedacht genommen, diese an strukturierten Arbeitszeiten festzumachen. Sitzungen finden bspw. im-

<sup>56</sup> Anmerkung: Als Delegierte werden hier keine Entsandte der Gemeinde verstanden.

mer in einem zeitlich engen Naheverhältnis zu den Arbeitszeiten statt. Zudem werden diese im Regelfall nicht mit Tagesordnungspunkten überfüllt. Die Informationen zu den Sitzungen ergehen bspw. bereits im Vorfeld an alle Beteiligten, wodurch diese sich vorbereiten können und erneut die Dauer der Veranstaltungen herabgesetzt wird. Diese Gestaltungsparameter gelten auch für viele andere vertretene Gesellschaftsgruppen. So werden die Sitzungsunterlagen in leicht lesbarer Weise abgedruckt. Dies vor allem um es älteren Menschen zu erleichtern, sich mit der Materie auseinanderzusetzen.

## 5.5 Ausschluss von Unvereinbarkeiten (Interessenskonflikten)

Unvereinbarkeiten werden bereits ex ante sowie möglich ausgeschlossen. Folgende Unvereinbarkeitssituationen werden dabei aktiv berücksichtigt:

|  |
|--|
| Ausschluss von polittaktisch oder strategisch motivierten oder anders gearteten externen subjektiven Einflussmöglichkeiten auf regionale Entscheidungen in der Entwicklung der Region, indem alle Beteiligten der LAG bei Beschlussfassungen, die sie selbst betreffen, nicht anwesend sein dürfen und das Gremium verlassen müssen. Die Entscheidungen werden den Betroffenen direkt im Anschluss ohne Kommentar aber mit Argumentationsmöglichkeit mitgeteilt. Nutznießer aus einer geplanten Maßnahme können ihre Wünsche und Ideen über das LAG-Management an die Generalversammlung herantragen, aber nie ob der Realisation derselben entscheiden. Diese Grundregelung betrifft auch alle strategischen Entscheidungen innerhalb der LAG. Vorstand und Management sind als durchführende Organe definiert, die die Entscheidungen der Generalversammlung nach den von dieser vorgegebenen Strategien umzusetzen haben. |
| Bei Auftragsvergaben kommt immer das österreichische Vergabegesetz zur Anwendung, auch bei nicht öffentlichen Vergaben. Sind regionale Anbieterinnen oder Anbieter darunter, muss sich die Sitzgemeinde des Betriebes von der Stimmabgabe im entsprechenden Gremium enthalten. Selbstverständlich gilt auch die Unvereinbarkeit von Bieterin resp. Bieter und Entscheidungsträgerin und Entscheidungsträger.   |

Für die Beschäftigten der LAG gilt im Speziellen:

|  |
|--|
| MitarbeiterInnen des LAG-Management dürfen keine politischen Funktionen ausüben. Sie dürfen keinen weiteren Nebentätigkeiten im Regional-, Tourismus- oder Schutzgebietsmanagement nachgehen   |
| MitarbeiterInnen der LAG sowie Mitglieder des Vorstandes dürfen in ihrer Funktion nicht zugleich als Projektträgerinnen oder Projektträger fungieren. Ebenso dürfen MitarbeiterInnen der LAG keinem Entscheidungsgremium angehören (vgl. Gemeinderat einer Mitgliedsgemeinde, Generalversammlung etc.). Diese Auflage kann für den Vorstand nicht realisiert werden, weswegen hier erneut der Befangenheitspassus zum Tragen kommt.        |
| MitarbeiterInnen der LAG müssen sämtliche Tätigkeiten, die neben dieser Profession durchgeführt werden, den Gremien der Region bekannt geben, wobei inhaltlich identische oder sehr nahverwandte Aktivitäten durch diese genehmigt werden müssen, insofern diese die Agenden der Region direkt betreffen   |
| MitarbeiterInnen des LAG-Managements dürfen ihre Arbeit nur im LAG-Management leisten und verrechnen. Die LAG kann weitere Personen beschäftigen, die ihre Arbeit direkt in den Projekten leisten und verrechnen. In diesen Fällen ist aus Controllinggründen von den Beteiligten eine exakte und punktgenaue Aufzeichnung der Aktivitäten vorzunehmen. Eine strikte Trennung zwischen diesen beiden Beschäftigungstypen wird eingehalten. |

Für das Entscheidungsgremium gilt im Speziellen:

|   |
|---|
| Ausschluss von Unvereinbarkeiten in Bezug auf die Funktion der betreffenden Person: Für das Entscheidungsgremium gilt, dass eine Person, die zugleich zwei oder mehrere Funktionen ausübt, nur in einer dieser Funktionen Teil dieses Gremiums sein darf. Welche Funktion dies ist, muss vor dem Antritt und der Ausübung dieser Funktion definiert sein. Betrifft nun eine Beschlussfassung des Entscheidungsgremiums auch nur eine einzige der ausgeübten Funktionen, muss diese Person den Raum verlassen und darf nicht an der Abstimmung teilnehmen. Das Entscheidungsorgan gilt in diesen Fällen als vollständig und beschlussfähig, solange die Bestimmungen des Art. 34 der Verordnung (EU) Nr. 1303/2013 weiterhin eingehalten werden. |
| Sämtliche essentiellen Entscheidungen der Region resp. alle Entscheidungen über die Durchführung oder Nichtdurchführungen von Projekten obliegen dem Entscheidungsgremium. Alle, öffentliche wie nicht-öffentliche Entscheidungsträgerinnen und -träger, dürfen keinen direkten Nutzen aus der Entscheidung ziehen. Wäre dies der Fall, müsste eine Bekanntgabe der Beeinflussung erfolgen und die Person müsste sich der Stimme kommentarlos enthalten.  |

Die für die Feststellung der Unvereinbarkeiten erforderlichen Informationen werden von der LAG in einer Datenbank erfasst und liegen aus Transparenzgründen zur Einsichtnahme am Sitz der LAG auf. Die Überprüfung und das Controlling erfolgt im Einzelfall.

## 6 Umsetzungsstrukturen

### 6.1 Arbeitsabläufe, Zuständigkeiten, Entscheidungskompetenzen (inklusive Organigramm)

#### 6.1.1 Organe, Zuständigkeiten und Entscheidungskompetenzen

| ORGAN   | ZUSTÄNDIGKEITEN  | ENTSCHEIDUNGSKOMPETENZEN   |
|---|--|--|
| Zahlstelle  | Prüf- und Zahlstelle   | keine  |
| LVL   | Projektentscheidung nach Prüfung auf Programmkohärenz und Prüfung auf Kohärenz mit dem Landesleitbild                        | Projektentscheidung nach Prüfung auf Programmkohärenz  |
| Generalversammlung des Verbandes                                | Projektauswahl, Vorgabe & Auswahl der strateg. Stossrichtung, Beschluss zum Budget & Mittelbereitstellung f. Regionsprojekte | Projektauswahl und oberste Entscheidungskompetenz des Verbandes  |
| Vorstand des Verbandes  | Offizielle Vertretung nach Außen und Durchführung der administrativen Aufgaben (Kassier etc.)                                | Administrative Entscheidungskompetenz - Entscheidungen im Alltagsgeschäft innerhalb des Budgets                |
| Rechnungsprüfer   | Rechnungsprüfung und Controlling des Vorstandes sowie des LAG-Managements  | Feststellung der Korrektheit der Buchführung der LAG   |
| Regionalmanagement  | Beratung zu Projekten, d. nicht im Programmbereich sind, Unterstützung d. Region, Prüfung auf Kohärenz m.d.Strategien d.SZR  | Entscheidungskomp. bei SZR-Projekten & Abstimmungserforderniss mit dem Leitbild des SZR bei allen Projekten    |
| Projektteams und -arbeitsgruppen inkl. Qualitätsmanagement-Team | Betreuung der Teams und Vertretung der Teams nach Außen, Unterstützung des LAG-Managements inkl. Qualitätsprüfung            | Projektentscheidungen zusammen mit dem Team im Rahmen der Projektmöglichkeiten und Bewertungskompetenz         |
| LAG-Management  | Projektbetreuung und -durchführung, Administration von Projekten (Abrechnungen etc.) sowie Gesamtadministration              | Vorabstimmung der Projekte mit den Programmkriterien - Entscheidungen im Alltagsgeschäft innerhalb des Budgets |
| Projekträgerin und Projekträger                                 | Umsetzung der Projekte   | Realisationsentscheidung   |

Abbildung 6: Darstellung der Zuständigkeiten und Entscheidungskompetenzen der Organe.

#### 6.1.2 Arbeitsgruppen

Zu zahlreichen Bereichen und Themenfeldern der Region wurden oder werden spezielle Arbeitsgruppen installiert, die sich in den Aktionsfeldern wiederfinden, darunter das Slow-Regions-Convivium, die Kulturinitiative Kultur24, das Brauchtumsconvivium, das Team Lebensqualität sowie die zentrale Gesundheitsansprechstelle. Ebenso wird es eine Arbeitsgruppe zum Thema Barrierefreiheit (Disability Mainstreaming) geben, die sich auch verstärkt mit Gender-Mainstreaming auseinandersetzt, das in der Region als Querschnittsmaterie aufgefasst wird und sich in Zukunft noch verstärkt durch alle Aktivitäten der Region zieht. Einen ersten Schritt stellte die Ausrichtung der Region als eine „barrierefreie“ dar. Damit wird aber nicht nur auf Menschen mit Behinderung abgezielt, sondern auf alle Menschen, die an Barrieren stoßen: Von der frauenfreundlichen Gestaltung von Baulichkeiten über der Person mit Kinderwagen bis hin zum müden, älteren Mann im Supermarkt. Hierzu durften die Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger in der Region das erstwichtigste Handwerkszeug erlernen, Barrieren zu erkennen. In der neuen LEADER-Periode wird auf die Realisation eines Abbaus von derartigen Hürden gearbeitet und vor allem bereits in der Konzeption von Projekten an diese gedacht, um nicht neue Barrieren zu errichten. Ein zentraler Ansatz wird hierzu ein neues regionales Gremium sein, welches sich aus den verschiedensten Zielgruppen zusammensetzen wird und bei jeder Maßnahmen die unterschiedlichen Aspekte einbringen wird. Es sollen durch das Gremium sowohl Inputs in die Projekte, die erbrachten Dienstleistungen, die Marketing- und PR-Arbeit und in die Sensibilisierungsaktivitäten gebracht werden, als auch ein laufendes Controlling durchgeführt werden. Die Stellungnahmen der Gruppierung werden laufend an das regionale Entscheidungsgremium transportiert, das ggf. über geeignete Aktionen beschließen kann.

### 6.1.3 Arbeitsabläufe und Organigramm

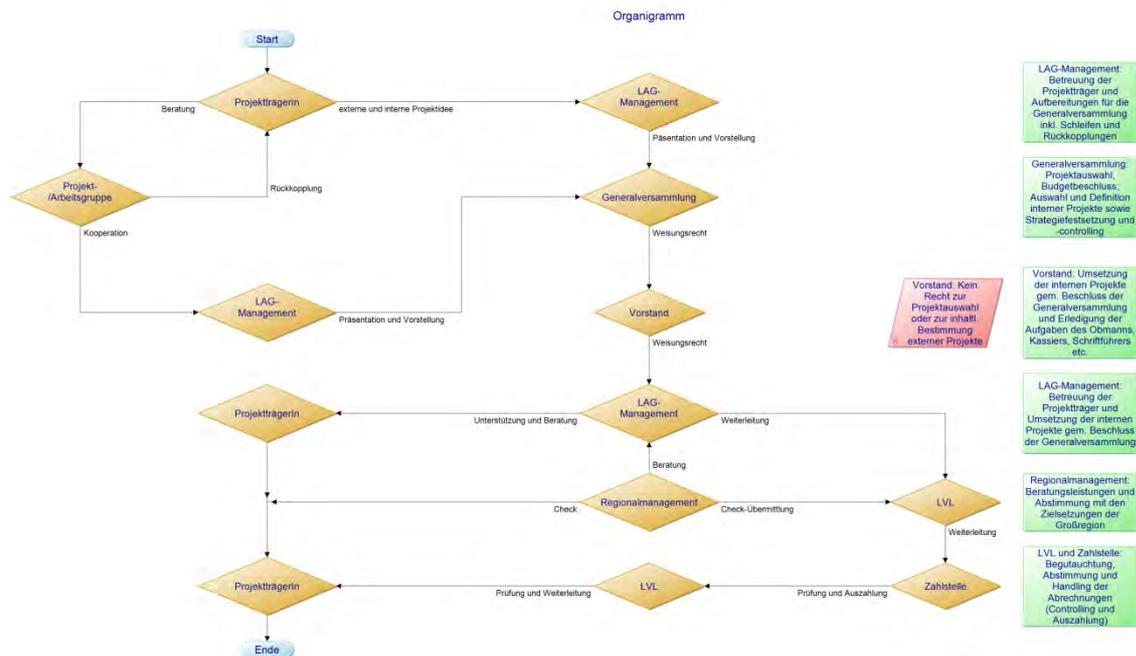


Abbildung 7: Arbeitsabläufe und Organigramm.

## 6.2 Auswahlverfahren für Projekte (inklusive Projektauswahlkriterien)

Das Projektauswahlverfahren der LAG wurde von Periode zu Periode weiterentwickelt und verfeinert und weist aktuell einen in der Region weithin akkordierten und anerkannten Status auf. Im Folgenden soll das Prozedere dargestellt werden: Als erster Schritt wird im Regelfall über das LAG-Management Kontakt mit der Region aufgenommen, wobei Anträge nach erfolgter Bekanntmachung auf der Homepage der Region ([www.huegelland.at](http://www.huegelland.at)) sowie in den regionalen Medien beim LAG-Management laufend eingebracht werden können.

Im Vorfeld der Projektauswahl durch das Projektauswahlgremium erfolgt eine Aufbereitung der Projektinformationen durch die ProjektträgerIn resp. die ProjektpatIn zusammen mit dem LAG-Management. Um alle erforderlichen Informationen zu erlangen, wird ein vorgefertigtes Formular verwendet. Dieses gliedert sich in einen Prüfungskatalog bestehend aus Prüfbogen (Projektstammdatenblatt und Unvereinbarkeitscheck), der alle erforderlichen Punkte und Daten abfragt, und div. Anlagen. Sowohl Prüfbogen als auch Anlagen sind von ProjektträgerIn und LAG-Management zu firmieren (Richtigkeitsbestätigung der Informationen). Das Management bewertet das Projekt danach mit Hilfe des Prüfbogens für das Auswahlgremium, wobei es sich hierbei nur um eine Empfehlung handelt. Im gegenständlichen System werden in Summe 362 Punkte vergeben und in eine Schulnotenkategorisierung übergeführt. Dies ermöglicht eine klare Aussage des Managements über die Güte der eingereichten Projektideen. Sollte eine Idee eine eher schlechtere Bewertung erhalten oder sollte gar die Mindestpunktzahl von 70 Punkten, die bei den formalen Kriterien erreicht werden müssen, nicht erreicht werden, soll das LAG-Management – wie auch bislang üblich – direkt mit der ProjektträgerIn in Kontakt treten und zusammen mit dieser bzw. diesem an der Qualität des Projektes arbeiten. So soll gewährleistet werden, dass nur jene Projekte, die definitiv nicht dem LEADER-Gedanken entsprechen, bereits ex ante ausgefiltert werden und dass eine schlüssige Entscheidungsgrundlage für das Entscheidungsgremium erarbeitet wird. Es bleibt an dieser Stelle anzumerken, dass der gesamte Prozess über VB-Module<sup>57</sup> automatisiert wird, sodass sämtliche Eingaben nur ein einziges Mal getätigt werden müssen und automatisch eine Datenbank an Projekten bzw. an Projektideen entsteht.

<sup>57</sup> Visual Basic ®-Module: Microsoft Visual Basic 6.5 – Copyright © 1987-2006 Microsoft Corp.

Bei Marktorientierung und Wettbewerbsrelevanz eines Projektes ist mindestens drei Wochen vor Projektpräsentation im Entscheidungsgremium zudem ein Businessplan beim LAG-Management in physischer und digitaler Form abzugeben. Dieser ergeht an das Gremium bereits mit der Aussendung der Einladung zur Sitzung (also mind. zwei Wochen vor dem Termin).

Die Beurteilung des Projektes obliegt dem regionalen Entscheidungsgremium, welches in Abstimmung mit den voraussichtlich quartalsweisen Einreichterminen der LVL viermal jährlich tagt. Die korrespondierenden Termine finden sich ebenfalls auf der Homepage der Region. Die erarbeitete Projektidee wird zum jeweils nächsten, wahlweise auch übernächsten Sitzungstermin präsentiert. Erforderlichenfalls, etwa in dringlichen Fällen, wenn die Projektumsetzung an eine rasche Entscheidungsfindung gekoppelt ist, besteht die Möglichkeit eines schriftlichen Verfahrens. Hierbei wird mittels Umlaufbeschluss eine Entscheidung herbeigeführt. Dieses Verfahren kann nur zur Anwendung kommen, wenn sämtliche Unterlagen vollständig dem LAG-Management vorliegen und als Entscheidungsgrundlage der Sendung beigefügt werden können. Innerhalb von max. 2 Wochen kann in diesen Fällen ein Grundsatzbeschluss erfolgen, wobei die vorgegebenen Quoren (nicht öffentliche Entscheidungsträger mind. 51% und Frauenanteil >40%) eingehalten werden müssen. Wird von einer der Quoren abgewichen, kommt kein gültiger Beschluss zustande. Die Projektidee wird durch die ProjektträgerIn zusammen mit dem LAG-Management in der Gremiumssitzung präsentiert. Die Unterlagen ergehen dabei im Vorfeld an die EntscheidungsträgerInnen. Auf Wunsch der ProjektträgerIn ist aber auch eine Vorstellung alleine durch das LAG-Management möglich. Das Entscheidungsorgan fasst schließlich den Beschluss, ob das Projekt zusammen mit der Region realisiert wird oder ob Nachbesserungswünsche vorliegen bzw. gegebenenfalls auch, ob das Projekt abgelehnt wird. Die ProjektträgerIn erteilt mit der Einreichung beim LAG-Management gleichzeitig die Erlaubnis, dass die Daten des Bewertungsbogens via Internet unter Einhaltung des Datenschutzes publiziert werden dürfen.

Für sog. Kleinprojekte, also für jene Maßnahmen die in einem finanziellen Rahmen zwischen € 1.000,00 und € 5.700,00 gelegen sind, kommt ein vereinfachtes Verfahren zur Anwendung. Kleinprojekte sind ebenso wie ihre größeren Pendanten beim LAG-Management zu beantragen und müssen durch das regionale Entscheidungsgremium beschlossen werden, wobei diese Beschlussfassung allerdings in Form eines Umlaufbeschlusses zu Stande kommt, wenn nicht gravierende Gründe dagegen vorliegen. Die Fristen bleiben unverändert.

Die ProjektträgerIn findet alle erforderlichen Informationen zum Prozedere der Projektauswahl (Mindestvoraussetzungen für ein Projekt, Entscheidungsgrundlagen des Projektauswahlgremiums, Auswahlkriterien inkl. Gewichtung), den Prüfkatalog, Merkblätter zu verschiedenen Punkten, Informationen über erforderliche Dokumente und Vorlagen zu Formularen auf der Homepage der LAG unter [www.huegelland.at](http://www.huegelland.at). Ebenso finden sich auf der Homepage bereits genehmigte Projekte der LAG, wobei hier auf die Wahrung des Datenschutzes Rücksicht genommen wird. Sämtliche Unterlagen werden außerdem auf Anfrage vom LAG-Management zur Verfügung gestellt.

Nachstehend finden sich eine Zusammenfassung aller für die Entscheidung des Projektauswahlgremiums relevanten Fragestellungen, ihre Gewichtung im Auswahlprozess sowie eine Übersicht über die Art der Informationsquellen.

Die Auswahlkriterien<sup>58</sup>, welche alle mittels Projektstammdatenblatt abgefragt werden, unterscheiden sich in formelle und materielle Kriterien, wobei erstere die Grundvoraussetzungen für ein Projekt darstellen und zwingend erfüllt sein müssen, um dem Auswahlgremium vorgelegt werden zu können. Die materiellen Kriterien dienen der inhaltlichen und qualitativen Bewertung des Projektes.

---

<sup>58</sup> Die Ergebnisse der SWOT-Analyse sowie die vorgelagerten Strategien der Großregion „Steirischer Zentralraum“ und des Landes Steiermark wurden bei der Entwicklung des Prüfungsprozederes berücksichtigt, sodass jedes als positiv attestierte Projekt einen klaren positiven und quantifizierbaren Beitrag in der Zielerreichung aller Ebenen gewährleistet.

## Formelle Kriterien:

|  |  |
|--|--|
| Projekt leistet Beitrag zur Zielerreichung der LES         | Information der ProjektträgerIn über Inhalte mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis des Beitrages durch Projektbeschreibung (Anlage zum Projektstammdatenblatt); Prüfung des Kriteriums durch das LAG-Management  |
| Projekt leistet Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans     | Information der ProjektträgerIn über Inhalte mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis des Beitrages durch Projektbeschreibung (Anlage zum Projektstammdatenblatt); Prüfung des Kriteriums durch das LAG-Management  |
| Finanzierung des Projektes ist sichergestellt              | Information der ProjektträgerIn über Inhalte mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis der Finanzierungssicherung durch Finanzplan (Anlage zum Projektstammdatenblatt); Bei Marktorientierung und Wettbewerbsrelevanz Vorlage eines Businessplans; Prüfung des Kriteriums durch das LAG-Management   |
| Fachliche Qualität ist nachgewiesen                        | Information der ProjektträgerIn über Erfordernisse mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis der fachlichen Qualität bspw. durch Expertisen und Qualifikationsnachweis als Anlage zum Projektstammdatenblatt; Prüfung des Kriteriums durch das LAG-Management  |
| Befangenheiten sind ausgeschlossen (Unvereinbarkeitscheck) | Information der ProjektträgerIn über Inhalte mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Prüfung des Kriteriums und Vorschlag, wie etwaige Befangenheiten ausgeschlossen werden können, durch das LAG-Management<br><br>Mit dem Unvereinbarkeitscheck wird hinterfragt, ob die Projektträgerin resp. der Projektträger selbst Teil des/eines regionalen Entscheidungsgremiums ist. Sollte dies der Fall sein, ist die betroffene Person automatisch nicht mehr dazu berechtigt, an der Abstimmung über die Idee teilzuhaben. Weiters wird auch erhoben, ob die Projektpatin oder der Projektpate einen vor allem monetären Nutzen aus der Umsetzung des Projektes hat, ob die Person dem LAG-Management bekannt ist und ob die Projektträgerin bzw. der Projektträger eine politische Funktion in der Region ausübt. Diese weiteren Erhebungen haben keinen unmittelbaren Einfluss auf die Bewertung des Projektes, sollen aber zur Erhöhung der Transparenz beitragen. |
| Vergaberecht wird eingehalten                              | Information der ProjektträgerIn über verpflichtende Einhaltung der Vorschriften und Inhalte des Vergaberechts (welches auch für Nicht-öffentliche zur Anwendung kommt) mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis des Kenntnisnahme, dass Vorschriften einzuhalten sind, durch Unterzeichnung einer Erklärung durch die Projektträgerin bzw. den Projektträger (Anlage zum Projektstammdatenblatt)  |
| Publizitätsvorschriften werden eingehalten                 | Information der ProjektträgerIn über verpflichtende Einhaltung der Publizitätsvorschriften und deren Inhalte mittels Merkblatt und/oder Gespräch; Nachweis des Kenntnisnahme, dass Vorschriften einzuhalten sind, durch Unterzeichnung einer Erklärung durch die Projektträgerin bzw. den Projektträger (Anlage zum Projektstammdatenblatt)  |

## Materielle Kriterien:

Die materiellen Kriterien werden mit Hilfe des Projektstammdatenblattes abgefragt. Eine detaillierte Darstellung der im Folgenden aufgelisteten Auswahlkriterien findet sich in Form des Prüfbogens (Überprüfung der Projektauswahlkriterien inkl. Bewertungsschema) im Anhang der Arbeit.

- Ist das Projekt innovativ?
- Ist das Projekt ökologisch nachhaltig?
- Ist das Projekt sozial nachhaltig?
- Ist das Projekt ökonomisch nachhaltig?
- Dient das Projekt dem Klimaschutz?
- Fördert das Projekt die Anpassung an den Klimawandel (climate proofing)?
- Ist das Projekt multisektoral?
- Ist das Projekt kooperativ?
- Ist das Projekt gleichstellungsorientiert (Gender Mainstreaming)?
- Ist das Projekt von einer Frau/Frauen initiiert bzw. genderspezifisch?
- Ist das Projekt beschäftigungswirksam?
- Fördert das Projekt Jugendliche?
- Fördert das Projekt die Generation 60+?
- Fördert das Projekt Migrantinnen und Migranten?
- Fördert das Projekt die Barrierefreiheit (Disability Mainstreaming)?
- Leistet das Projekt einen Beitrag zum „Lebenslangen Lernen“?
- Fördert das Projekt die Umwelt?
- Sind im Projekt Gemeinden eingebunden?
- Wird ein Ziel eines anderen Projektes erwünschter Weise positiv beeinflusst (inkl. Nachprüfung) (projektübergreifender Ansatz)?
- Werden für die Realisation des Projektes Gemeinde- und/oder Regionalmittel benötigt (nur bei von Privaten eingereichten Projektideen)?

Das oben dargestellte Auswahlverfahren kommt für sämtliche Projekte gleichermaßen zur Anwendung. Es gilt also uneingeschränkt auch für regionale Leitprojekte. In begründeten Fällen können die Auswahlkriterien im Laufe der Periode abgeändert werden. Sie werden der Verwaltungsbehörde zur Kenntnis gebracht. Jede Änderung wird im Sinne der Transparenz auf der Homepage der Region ([www.huegelland.at](http://www.huegelland.at)) veröffentlicht.

Schlussbemerkung: Die oben angeführten Formulare und Unterlagen finden sich in den Anlagen an diesen Antrag.

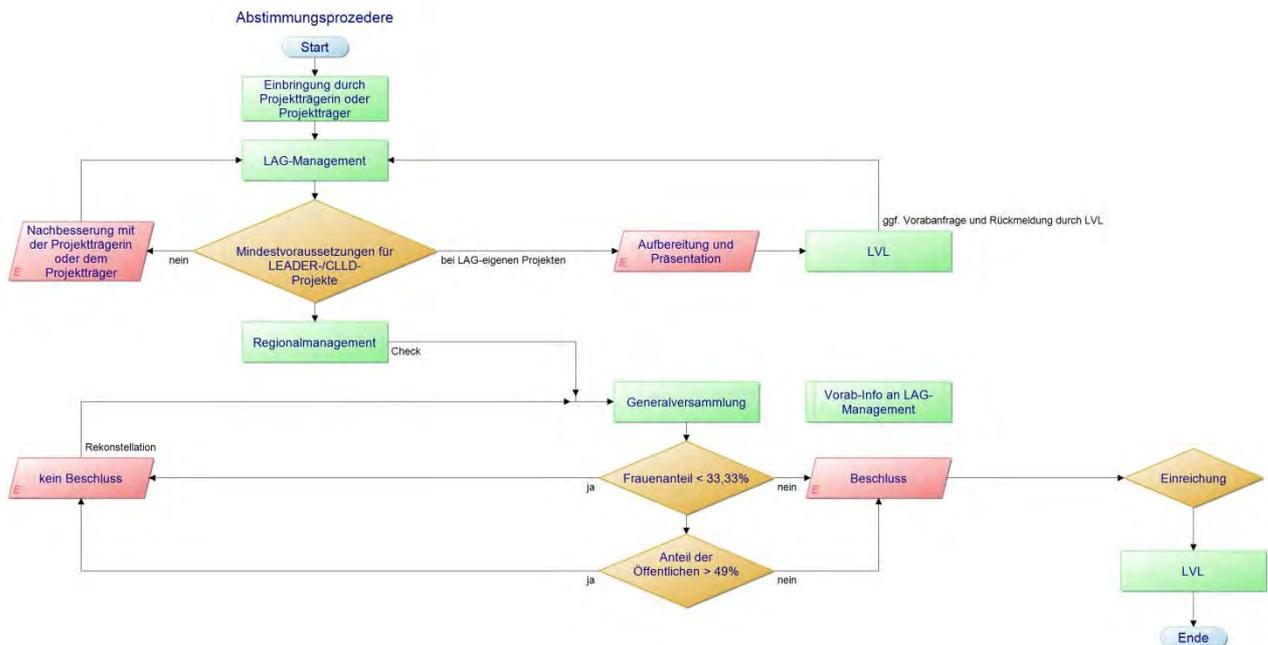


Abbildung 8: Projektauswahlverfahren.

### 6.2.1 Förderquoten

Die LAG Hügelland- und Schöcklland richtet sich in der Ausgestaltung der Fördersätze an der Empfehlung des Ministeriums für ein lebenswertes Österreich, Sektion II – Landwirtschaft und Ländliche Entwicklung, Abteilung II/9 - Bildung, Innovation, Lokale Entwicklung und Zusammenarbeit.

Gemäß Sonderrichtlinie kann die LAG Fördersätze bis zu 100 % festlegen (bis zu 80% für die Vorhabensart 19.3.1 ). Die von der LAG festgelegten Fördersätze sowie dazugehörigen Informationen werden auf der Homepage der Region ([www.huegelland.at](http://www.huegelland.at)) publiziert. Gem. Übereinkommen der LAG mit der LEADER-verantwortlichen Landesstelle (LVL) sowie gem. Übereinkunft aller steiermärkischen LAGs, werden allerdings folgende Fördersätze zur Anwendung kommen (Vorhabensart 19.2.1 „Umsetzung der Lokalen Entwicklungsstrategie“):

#### 6.2.1.1 Fördersätze außerhalb der Spezialmaßnahmen

Für direkt einkommensschaffende Maßnahmen bzw. direkt wertschöpfende Maßnahmen legt die LAG eine Förderquote von 40 % etwa für Studien, Konzepte wie auch die Umsetzung eines Projektes (Investitions-, Sach- und Personalkosten) fest, wobei die Einhaltung der „de minimis“-Regel lt. Richtlinie verpflichtend ist.

Für nicht direkt einkommensschaffende Maßnahmen bzw. indirekt wertschöpfende Maßnahmen fixiert die LAG 60 % etwa für Studien, Konzepte wie auch die Umsetzung eines Projektes (Investitions-, Sach- und Personalkosten).

Für Projekte im Bildungsbereich (Konzeptionierung und Durchführung, Lernende Regionen und Lebenslanges Lernen) sowie Projekte zu folgenden Querschnittzielen: Jugendliche, Gender/Frauen, Migrantinnen und Migranten, Menschen mit besonderen Bedürfnissen, Klima und Umwelt, Demographie, regionale Kultur und Identität ist ein 80 %-iger Fördersatz für Konzeption, Prozessbegleitung, Bewusstseinsbildung und für nicht für investive Maßnahmen vorgesehen.

Kleinprojekte erhalten lt. Richtlinie generell eine Förderung von 80 %. Wobei die Projektuntergrenze verwaltungsbedingt im Bundesland Steiermark durch die steirischen LAGs auf € 1.000,00 festgesetzt wurde. Die Projektobergrenze liegt bei € 5.700,00.

Nationale Umsetzungsprojekte in der Submaßnahme „Kooperation“ werden mit denselben Fördersätzen gefördert wie in der Vorhabensart „Umsetzung der LES“.

Durch die Fixierung der Fördersätze inkl. der Regelung zu Projekten in den Spezialmaßnahmen (vgl. 6.2.1.2) wird die Einhaltung des Gleichheitsgrundsatzes gewährleistet. Die Bestimmungen des Europäischen Beihilfenrechts werden eingehalten, wobei bei wettbewerbsrelevanten Maßnahmen die De-minimis-Regelung zur Anwendung kommt.

#### 6.2.1.2 Fördersätze innerhalb der Spezialmaßnahmen:

Sofern ein LEADER-Projekt einer Spezialmaßnahme (aus der Sonderrichtlinie Projektförderung, einer LE-spezifischen Landesrichtlinie oder direkt aus dem Programm) entspricht, werden die Einschränkungen der Spezialmaßnahme in Bezug auf die Förderintensität angewandt, um Ungleichbehandlungen und in manchen Fällen Probleme mit dem Wettbewerbsrecht zu vermeiden.

### 6.3 Darstellung der Transparenz der Entscheidungen

Sämtliche Entscheidungen im Zuge der Umsetzung der Aufgaben der LAG erfolgt unter Realisation der höchstmöglichen Transparenz derselben.

Sowohl der Beantragungsmodus als auch der Prozess der Projektauswahl sowie die Projektauswahlkriterien werden für die Projektträgerin bzw. für den Projektträger in aufbereiteter Form auf der Homepage der LAG ([www.hugelland.at](http://www.hugelland.at)) zugänglich gemacht.

Ebendort finden sich auch die Maßnahmen zur Transparenzschaffung gegenüber der Öffentlichkeit durch die Veröffentlichung der Ergebnisse des Projektauswahlgremiums sowie der Publizierung von genehmigten Projekten der LAG unter Berücksichtigung des Datenschutzes.

Das ausführliche Prozedere des Gesamtverfahrens inkl. der Maßnahmen zur Transparenz sind zudem im Kapitel 6.1 erläutert.

Zur weiteren Verstärkung der Transparenz kommt es nach Prüfung des LAG-Managements zu einer Aufklärung der Bewertung an die Einbringerin oder den Einbringer des Antrages. Dabei steht es im Zentrum der Beratung, die Realisation eines sinnvollen und entsprechenden Projektes zu fördern. Ebenso wird mit der Entscheidung der Generalversammlung verfahren. Die oder der Einbringende haben zudem stets die Möglichkeit, ihr/sein Anliegen selbst oder zusammen mit dem LAG-Management zu präsentieren und mit dem Entscheidungsorgan zu diskutieren.

Die Sitzungsprotokolle ergehen samt Teilnehmerliste weiters an die LVL und falls gewünscht auch an die Zahlstelle.

Schließlich werden die Entscheidungen aller Organe in Hinkunft publiziert. Dabei wird sowohl der Fördernehmer wie auch die Förderungsgeber, das Projekt- und das Fördervolumen sowie der Inhalt des Projektes veröffentlicht.

Alle Entscheidungen der Organe sind stets zu begründen, wobei immer nur regions- oder programmbezogene Faktoren den Aufschluss über die Förderwürdigkeit geben dürfen, die bereits den Förderungskatalogen (Prüffragen) entnommen werden können.

## 7 Finanzierungsplan

### 7.1 Eigenmittelaufbringung der LAG

Die Eigenmittel für das LAG-Management werden bis 2023 zu 100% von den Gemeinden aufgebracht. Regionsübergreifende Projekte werden teilweise direkt von den Gemeinden finanziert und ihr Erhalt durch Förderungen langfristig sichergestellt, die Eigenmittel für Maßnahmen privater oder einzelner öffentlicher Projektträger werden von diesen aufgebracht. Die Leistungen des LAG-Managements sind dabei für die Mitgliedsgemeinden kostenlos. Der aktuelle und approbierte Beitragssatz liegt bei € 1,60/EW. Das ergibt bei einer Gesamteinwohnerzahl von 50.000,00 und einem Anpassungs- und Justierungssatz von 1,2 auf eine Laufzeit von 7 Jahren bei gegebenem Projektvolumen zuzüglich Reserven das Budget. Das Budget für Sensibilisierungs- und Identifikationsmaßnahmen sowie für die Animation der Bevölkerung beläuft sich auf Erfahrungswerten aufbauend auf € 0,40/EW per anno.

### 7.2 Budget für Aktionsplan

Die Werte des hier skizzierten Budgets basieren auf Hochrechnungen und auf Erfahrungswerten aus den vergangenen LEADER-Perioden. Eine detaillierte Finanztafel findet sich im Anhang.

**Aktionsfeld 1:** Die Gesamtkosten in Höhe von € 1,300.341,91, setzen sich wie folgt zusammen: € 336.000,00 für „Marketing und Regions-PR“ (gem. Erfahrungswerten ist für die erforderlichen Sensibilisierungsmaßnahmen rund € 1,00/EW anzusetzen), € 727.947,19 für „Naherholung und Sport“ (reliable Hochrechnungen der erwarteten Kosten für die geplanten Aktivitäten), € 100.000,00 aus den Querschnittbereichen und € 136.394,72 an Reserven<sup>60</sup> für unterzeitige Projekte.

**Aktionsfeld 2:** Die Gesamtkosten in Höhe von € 1,866.007,36 setzen sich wie folgt zusammen: € 675.000,00 für den Bereich „Slow-Region“ (Kosten basieren auf Erfahrungswerten, erweitert um die neuen Bereiche Suburbanisierungsdruck und Regionsprodukte), € 763.188,51 für „Kultur und Brauchtum“ (Kosten basieren auf den historischen Werten von 2010 bis 2014 inkl. Projektmanagement), € 140.000,00 für den Energiebereich (reliable Hochrechnungen), € 100.000,00 aus den Querschnittbereichen und € 187.818,85 an Reserven für unterzeitige Projekte.

**Aktionsfeld 3:** Die Gesamtkosten in Höhe von € 1,750.150,73 setzen sich wie folgt zusammen: € 1,035.000,00 für den Bereich „Gesundheit“<sup>61</sup>, € 309.864,30 für das Maßnahmenbündel „Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)“<sup>62</sup>, € 128.000,00 für den Bereich „Verkehr“ (reliable Hochrechnungen), € 100.000,00 aus den Querschnittbereichen und € 177.286,43 an Reserven für unterzeitige Projekte.

**IWB:** Es ist geplant, Projekte auch in dieser Förderschiene umzusetzen, es wurde hierfür aber keine eigene Budgetposition angesetzt, da sich die umgesetzten Maßnahmen in den Aktionsfeldern 1 bis 3 finden werden.

Das Bruttogesamtbudget für die neue Periode wird mit € 6,006.000,00 vorangeschlagen und entspricht verhältnismäßig genau jenen Mitteln, die in der Region in LEADER++ investiert wurden, wobei hinter den Bereichsbudgets vornehmlich ein Mix aus privaten und öffentlichen Finanzquellen steht.

---

<sup>60</sup> Berücksichtigt werden Maßnahmen, die sich unterzeitig ergeben und sehr wertvolle Beiträge zur Regionsentwicklung darstellen. Der Wert basiert auf Erfahrungswerten und stellt eine rechnerische Position dar. Die Maßnahmen betragen erfahrungsgemäß ca. 10% der errechneten Gesamtkosten und wurden mit diesem Prozentsatz berücksichtigt.

<sup>61</sup> Da auf die Gesundheitsthematik einen klaren Schwerpunkt gesetzt wird, stellt dieser Budgetposten den größten dar. Inhaltlich und finanziell ist der Fokus auf die Gesundheitszentren gerichtet, es gibt aber auch einen starken regionalen Themenschirm, der über die gesamte Region gespannt ist (Dachprojektsteuerung), für welchen exakte Kostenschätzungen vorliegen. Im Maßnahmenbündel „Gesundheitseinzelmaßnahmen“ finden sich Vernetzungsvorhaben zwischen den Zentren, Anbindungen und lokale Ergänzungsmaßnahmen.

<sup>62</sup> Diese Position weist einige eher gering dotierte Bereiche auf („Jugend“, „Frauen und Männer“). Grund dafür ist der Charakter der Maßnahmen als Querschnittmaterien, die sich grds. durch alle Aktionsbereiche ziehen. Konkrete Umsetzungen sind sowohl in den jeweiligen Themen wie auch im Maßnahmenbündel geplant. Die angesetzten Kosten beziehen sich vor allem auf die Themenbetreuung sowie auf konkret benötigte Erhebungen.

### 7.3 Budget für Kooperationen

Viele Kooperationen sind und waren bereits Bestandteil des LAG-Managements. Sie waren auch oft Essenz einzelner regionaler Projekte (i.e. Steirische Regionen für Alle, Gustarte, Slow Food Messe Stuttgart uvm.). Aufgrund der guten Erfahrungen mit dieser Vorgehensweise soll dieser auch in Zukunft gefolgt werden, weshalb bewusst nur ein sehr beschränktes Budget für Kooperationen in Höhe von € 289.500,00 (inkl. Kleinprojekteanteil<sup>63</sup>) besteht. Diese werden sich in den Projekten wiederfinden und in der entsprechenden Maßnahme berücksichtigt. Werden diese Kooperationsprojekte, welche in Kapitel 3.9 tabellarisch zusammengefasst sind, hinzugerechnet, ergibt sich als Budget für Kooperationen ein Gesamtvolumen von € 451.000,00 (resp. 7,51% vom Gesamtbudget).

### 7.4 Budget für LAG-Management und Sensibilisierung

Das LAG-Management-Budget beläuft sich mit sämtlichen Nebenkosten inkl. Sensibilisierungsmaßnahmen auf € 800.000,00 und beinhaltet die Löhne und Gehälter des LAG-Managements (konstant mind. 1,5 Vollbeschäftigte), die Mietkosten, die Kosten für den laufenden Betrieb (i.e. Büromaterialien) sowie die Ausstattung und die Datenverarbeitungssysteme inkl. der EDV (vgl. QMS). Für die Gemeinkosten zur Führung des LAG-Büros wird mit der von der Förderstelle gewährten 15%igen personalkostenbezogenen Sachkostenpauschale kalkuliert. Das Budget für Sensibilisierungs- und Identifikationsmaßnahmen sowie für die Animation der Bevölkerung beläuft sich auf € 140.000,00 und stellt ein Minimum der benötigten Mittel dar.

### 7.5 Herkunft der Budgets für LAG eigene Projekte

Die Budgets für die Projekte der LAG setzen sich aus diversen Quellen zusammen:

- Budget, bereitgestellt durch sämtliche Gemeinden nach Einwohnerschlüssel. Zielwert: 30%<sup>64</sup>
- Budget, bereitgestellt durch teilnehmende Gemeinden. Zielwert: 20%<sup>65</sup>
- Budget, bereitgestellt durch private Investoren. Zielwert: 50%<sup>66</sup>

Konkret sollen von 2015-2023 vor allem jene Bereiche von der LAG (vor-)finanziert werden, die die Region gesamt oder in großen Teilen betrifft und sensible Themen behandelt, bei welchen eine schwerpunktumlenkende Einflussnahme von außen vermieden werden soll (insb. Maßnahmen des Slow-Regions-Ansatzes, Marketing- und PR-Maßnahmen, Dachsteuerungsbereiche Lebensqualität, Kultur und Gesundheit). Die Region verfolgt bereits seit ihrer Entstehung Ziele wie die Schaffung der ersten Slow-Region oder die Steigerung der regionalen Lebensqualität, die nur oder vorwiegend flächendeckend umgesetzt werden müssen. Eine derartige Umsetzung kann nur gewährleistet werden, wenn diese Projekte zumindest teilweise von der LAG finanziert werden. Besonders der Regions-PR und Marketing-Schwerpunkt liegt in letzter Instanz immer beim LAG-Management und kann so nur durch die LAG selbst finanziert werden. Nur diese Vorgehensweise gewährleistet, dass die regionalen Vermarktungs-, Bewusstseinsbildungs- und Sensibilisierungsmaßnahmen auch tatsächlich jene Inhalte verfolgen, die von der LAG bezweckt sind.

---

<sup>63</sup> LEADER++ hat gezeigt, dass oft Einzelne kleine Maßnahmen setzen, die sich in Summe für die gesamte Region auszahlen. Diese Projekte können nur schwer als eigenständige LEADER-Projekte, aber relativ unkompliziert in einem Kleinprojektefond abgewickelt werden. Rückblickend wurden seitens der regionalen Bevölkerung pro Jahr etwa 10 derartiger Vorschläge eingebracht, wovon rund 7 als für die Region bedeutsam erachtet wurden. Diese Kleinprojekte bewegen sich in einer Größenordnung von bis zu € 5.000,00 netto, woraus sich der Wert von € 245.000,00 für sieben Jahre berechnet.

<sup>64</sup> Getragene Maßnahmen: LAG-Management inkl. Nebenkosten, „Slow Region“, „Gesundheit“, „Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit)“, „Kultur24“, „Marketing und Regions-PR“.

<sup>65</sup> Projekte, die einzelne oder eine Gemeinschaft an Gemeinden betreffen (z.B. Naherholungsschwerpunkt „Schöckl“).

<sup>66</sup> Projekte, die von privaten Investoren umgesetzt und getragen werden.

## 7.6 Gesamtfinanzplan

### Gesamtfinanzplan Periode 2014 bis 2020

Bezeichnung der LAG:

Hügelland östlich von Graz - Schöcklland

| Positionen                            | Kosten              | öffentliche Mittel LEADER-Programm | Eigenmittel LAG     | Eigenmittel Projektträger | davon Gemeindemittel |
|---------------------------------------|---------------------|------------------------------------|---------------------|---------------------------|----------------------|
| LAG Management inkl. Sensibilisierung | 800.000,00          | <b>560.000,00</b>                  | 240.000,00          | 0,00                      | 240.000,00           |
| Umsetzung der Strategie               | 4.916.500,00        | 2.458.250,00                       | 909.688,06          | 1.548.561,94              | 791.113,05           |
| Aktionsfeld 1                         | 1.300.341,91        | 650.170,95                         | 134.800,00          | 515.370,95                | 265.000,00           |
| Aktionsfeld 2                         | 1.866.007,36        | 933.003,68                         | 505.077,58          | 427.926,10                | 125.963,05           |
| Aktionsfeld 3                         | 1.750.150,73        | 875.075,37                         | 269.810,48          | 605.264,89                | 400.150,00           |
| Kooperationen                         | 289.500,00          | <b>144.750,00</b>                  | 0,00                | 144.750,00                | 28.950,00            |
| IWB (integriert in die Aktionsfelder) | 0,00                | <b>0,00</b>                        | 0,00                | 0,00                      | 0,00                 |
| ETZ                                   | 0,00                | <b>0,00</b>                        | 0,00                | 0,00                      | 0,00                 |
| <b>Summe</b>                          | <b>6.006.000,00</b> | <b>3.163.000,00</b>                | <b>1.149.688,06</b> | <b>1.693.311,94</b>       | <b>1.060.063,05</b>  |
| Anteil LAG Management an der LES      |                     | <b>17,70</b>                       |                     |                           |                      |

## 8 Erarbeitungsprozess der Entwicklungsstrategie

### 8.1 Die Vorbereitungsphase (beginnend mit Anfang 2012)

Der Prozess zur Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie wurde in der Region unter der Prämisse der Maximierung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer an interessierten und potentiell wichtigen Personen aus der Region durchgeführt. In einem ersten Schritt wurden die regionalen Gruppierungen, die bereits essentieller Teil der LEADER-Projekte waren, in einen Diskussionsprozess geleitet. Von den Kulturstammtischen bis hin zu den Projektarbeitsgruppen, etwa im Bereich des Marketing oder der Slow-Region, wurde ein großer Kreis an Personen involviert, wobei auch sensibilisierende Einzelgespräche mit zahlreichen Projektträgerinnen und Projektträgern geführt wurden. Die Ergebnisse dieser Vorgespräche wurden vom LAG-Management penibel gesammelt und subsummiert. Im Jahr 2013 startete das LAG-Management eine intensive Selbstevaluierung. Fragebögen wurden an alle involvierten Personen verteilt, gesammelt und ausgewertet. Primär ging es in dieser „marktforschungsartigen“ Erhebung darum, zu eruieren, wie das LAG-Management im Außenverhältnis gesehen wird, wo die Bewohnerinnen und Bewohner der Region Zukunftsthemen sehen, wofür sie Mittel investieren würden, was besser gemacht werden könnte und wie man sich in der Region mit derselben identifiziert. Zusätzlich wurde auch statistisches Datenmaterial erhoben. Weiters wurden alle Mitgliedsgemeinden ersucht, die Möglichkeiten, sich bei der zukünftigen Regionsgestaltung einzubringen, so intensiv als möglich an ihre Bevölkerung zu kommunizieren. Da jede Gebietskörperschaft über eine eigene Medienlandschaft bzw. Kommunikationskultur verfügt, fiel dies sehr unterschiedlich aus: Einschaltung in der Gemeindezeitung, Vermerke auf Postwurfsendungen etc.

### 8.2 Die Kreativitätsphase (von Mitte 2013 bis Herbst 2014)

Im Zuge dieser Entwicklungsphase wurde vom EU-Regionalmanagement Graz u. Graz-Umgebung ein Leitbildentwicklungsprozess in Auftrag gegeben. Die in diesem Prozess definierten Leitziele der Großregion wurden mit den regionalen Bedürfnissen abgeglichen und regionale Workshops „In die Zukunft schauen I und II“ (10.12.13 und 04.02.14) organisiert. Diese Workshops erbrachten zahlreiche Ergebnisse und spezifizierten vor allem die Ergebnisse der SWOT-Analyse. Die Resonanz bei den Beteiligten war sehr hoch. Bei rund 333 geladenen Gästen nahmen beim ersten Treffen mehr als 80 Personen an der Veranstaltung teil. Auch die Folgeveranstaltung war mit mehr als 60 Teilnehmerinnen und Teilnehmern sehr gut besucht. Erfahrungsgemäß ist bei derartigen Veranstaltungen mit einer TeilnehmerInnenquote von 10% zu rechnen, was in diesem Fall also maximal 33 Personen entspricht.

Die parallel durchgeführten großregionalen Arbeitskonferenzen<sup>67</sup> erbrachten Zielvorgaben und setzten einen Rahmen für die Behandlung der relevanten und kritischen Themen für die LEADER-Region. Hinzutraten die vom LAG-Management angebotenen Informationsveranstaltungen über LEADER, die ebenfalls als Basis zur Erreichung der lokalen Bevölkerung eingesetzt wurden. Diese Informationsabende wurden in den kleinregionalen Zentren abgehalten, teilweise auch in Kombination mit Gemeinderatssitzungen oder anderen Informationsveranstaltungen, um ein möglichst breites Publikum zu erreichen. Sie fanden in den Gemeinden Eggersdorf (30.06.14), Kainbach (12.03.14), Kumberg (02.04.14), St. Marein (17.06.14), St. Margarethen/R. (21.07.14) und in Weinitzen (17.06.14) statt. In dieser Phase wurde der interne Evaluierungsprozess des LAG-Managements abgeschlossen, das sich in dieser Zeit auch die Frameworks für die administrative Arbeit gab. Zudem wurden zwei LAG-Management-interne Workshops (03.03. und 19.03.14) durchgeführt, die zwar extern begleitet aber nicht moderiert wurden. Diese Arbeitstreffen dienten der Formulierung der weiteren benötigten Arbeitsschritte zur Evaluierung einer sehr spezifisch auf die Region und ihre Bedürfnisse zugeschnittenen Lokalen Entwicklungsstrategie.

---

<sup>67</sup> Auftaktveranstaltung am 23.10.2013, Round Table Lebensqualität am 25.11.2013, Round Table Standortentwicklung am 27.11.2013, Round Table Mobilität, Umwelt am 05.12.2013 und Planungskonferenz am 26.11.2014.

Schließlich wurde in diesem Entwicklungsabschnitt ein Projekterhebungsbogen an die regionale Bevölkerung ausgegeben, dessen Zweck es war, die konkreten Maßnahmen und Planungen zu erheben. Die Bögen wurden laufend gesammelt, komprimiert und aufbereitet sowie mit den Beteiligten intensiv diskutiert. Ebenso gab es einen Bericht im Newsletter des Regionalmanagements Graz & Graz-Umgebung sowie einen Aufruf an die regionale Bevölkerung im regionalen Medium „Meine Heimat Hügelland“, sich an der Entwicklung der Region zu beteiligen und diesbezügliche Ideen und Vorschläge bekannt zu geben. Rund 60 konkrete Projektideen mit unterschiedlichem Status wurden an das LAG-Management weitergeleitet und, soweit passend und zielführend, in die Lokale Entwicklungsstrategie integriert. (Anmerkung: Es fand keine Vorselektion unter Rückweisung einzelner Projektideen statt. Alle Ideen wurden angenommen. Alle eingebrachten Daten konnten in diesem Antrag allerdings auch nicht verarbeitet werden und aus diesem Grund wurden teilweise Einzelmaßnahmen in Dachvorhaben subsummiert.)

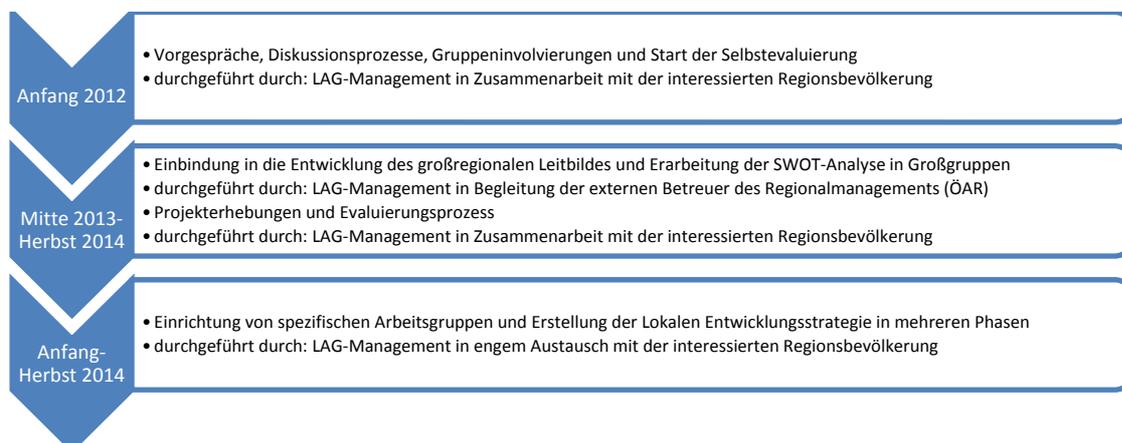
### 8.3 Die Konkretisierungsphase (Anfang bis Herbst 2014)

In dieser Phase wurde damit begonnen, die erarbeiteten Ergebnisse zu Papier zu bringen. Zudem wurden Arbeitsgruppen und Projektteams geschaffen, die damit begannen, an den konkreten Maßnahmen und Schwerpunktthemen zu arbeiten. Ihre Ergebnisse flossen soweit möglich in die Lokale Entwicklungsstrategie mit ein. Da die Arbeit dieser Personen und Gruppen aber nicht mit der Fertigstellung der Lokalen Entwicklungsstrategie abgeschlossen ist, sondern im Gegenteil damit in Realitas erst beginnt, konnten nur jene Ergebnisse eingearbeitet werden, die auch bereits konkret bis kurz vor der Abgabe der Strategie erarbeitet wurden.

Schlussbemerkung: Unsere LAG sieht die Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie nicht als statische Bestandsaufnahme und punktuelle Fokussierung, sondern vielmehr als laufenden Prozess, an welchem bis zur Erreichung der Zielsetzungen gemeinsam gearbeitet wird.

### 8.4 Zusammenfassung

Die lokale Bevölkerung wurde partnerschaftlich in den Entwicklungsprozess eingebunden. Bei bereits Involvierten erfolgte dies durch Workshops und Fragebögen sowie durch individuelle (Projekt-)Gespräche. Bislang noch nicht involvierte Personen wurden in Informationsveranstaltungen in den Gemeinden und durch Außenauftritte mit darauffolgenden Zwiegesprächen eingebunden. So gelang es auch spezielle Gruppierungen der regionalen Gesellschaft zu erreichen (bspw. Jugendliche oder spezielle Einrichtungen für Frauen und auch für Menschen mit Behinderungen). Die Einbringungen wurden vom LAG-Management akribisch gesammelt und mit den Involvierten besprochen (stets bottom-up). Das Konzept wurde schließlich auf dem gesammelten Material aufbauend vom LAG-Management eigenständig unter Beratung von externen Expertinnen und Experten unter Berücksichtigung der Landes- und Bundesvorgaben sowie des großregionalen Leitbildes erstellt.



## 9 Beilagen

- 9.1 Vereinsstatuten
- 9.2 Mitgliederliste Entscheidungsgremium
- 9.3 Mitgliederliste Vorstand
- 9.4 Geschäftsordnung
- 9.5 Dienstverträge
- 9.6 Einladung zur Aufnahme der Vereinstätigkeit
- 9.7 Gemeinderatsbeschlüsse
- 9.8 Einladung zur Beteiligung am Strategiefindungsprozess an die lokale Bevölkerung in Meine Heimat Hügelland
- 9.9 Einladungsliste zu den Workshops
- 9.10 LES-Workshop 10.12.2013
- 9.11 LES-Workshop 10.12.2013 Teilnehmerliste
- 9.12 LES-Workshop 10.12.2013, Fotodokumentation
- 9.13 SWOT-Basisdaten
- 9.14 LES-Workshop 04.02.2014
- 9.15 LES-Workshop 04.02.2014 Teilnehmerliste
- 9.16 LES-Workshop 04.02.2014, Fotodokumentation
- 9.17 Kommunikation über den Strategiefindungsprozess im Newsletter des Regionalmanagements
- 9.18 Teilnahmebestätigungen für LES-relevante Veranstaltungen
- 9.19 Prüfbogen zur Projektauswahl und Projektverarbeitungsautomatisierung
- 9.20 Ergebnisse der Auswertung der letzten regionalen Primärerhebung
- 9.21 Regionale Statistiken
- 9.22 Zusammenfassende Matrizen zu den Aktionsfeldern
- 9.23 Ermittlung der Outcome-Indikatoren für die Wirkungsmatrizen
- 9.24 Finanzplan nach Handlungsbereichen
- 9.25 Zusätzliche Ausführungen

## 9.8 Einladung zur Beteiligung am Strategiefindungsprozess an die lokale Bevölkerung in Meine Heimat Hügelland

thema Region

# Hügel und Schöckl - Zwei - oder doch mehrdimensional



Bei unserem ersten Eat'n'Art am Dienstag, dem 30. Juli 2013 in Schloss Dornhofen präsentierte sich eine bunte Auswahl an Künstlerinnen und Künstlern, Produzentinnen und Produzenten sowie an regionalen Schmankerln der Öffentlichkeit. Der Grundgedanke entsprach dem sogenannten „Chillen“, neudeutsch für auskühlen oder besser für sich erholen ... und der Abend passte bestens zu diesem Thema, denn auf die Hitze folgte der Sturm und auf diesen ein lauer, angenehmer Sommerabend. Alle Naturgewalt und Zerstörungskraft war vergessen und man konnte endlich einmal genießen und sich entspannen.

Dieses Konzept ging auf und selbst unter der Woche durften wir eine ansehnliche Besucherzahl verzeichnen. In diesem lockeren Ambiente kommt man zum Reden, auch untereinander, und ich lernte die Emotionen und Intentionen hinter den Werken einer unserer Künstlerinnen, Frau Linda-Maria Schwarz, näher kennen. Sie fertigt preisgekrönte Skulpturen aus Bronze an, deren Grundlagen aus natürlichen Stoffen bestehen. In ihren Werken spiegelt sich die Arbeit einer Mutter und Hausfrau wie jene einer Person wider, die verstanden hat, was Reste und „Müll“ bedeuten. Brotscherzerln und Reste von ausgepressten Zitronen werden zu bronzenen Kunstwerken, die weit mehr aussagen, als nur stoffliche Reste und deren Verbleib.

Wohin entwickelt sich die Region  
Mit dieser Erkenntnis und mit der Tatsache, dass sich diese LEADER-Periode il-

rem Ende nähert und eine neue Periode im Anbrechen begriffen ist, in der sich sicherlich vieles verändern wird, stellt sich für die LAG die Frage, in welche Richtung sich die Region weiterentwickeln möchte. Klar, vorgeschaltet wird die Strukturreform realisiert werden und die örtliche Kulisse wird sich wohl oder übel wandeln, doch darf uns dies nicht daran hindern, an die Zukunft zu denken.

#### Nachhaltigkeit als Ziel

Zentrale Entwicklungsthemen für die Region sind die Bereiche Gesundheit, Ausbau der vorhandenen Ressourcen (Schöckl, Energie, etc.), ökonomische und ökologische Maßnahmen, der weitere Ausbau der Slow-Regions-Philosophie und die Arbeit an weiteren Schwerpunkten. Doch dies ist nur eine Perspektive. Jene von

zugleich als Auftakt zu einer allgemeinen Diskussion einladen, wo jeder und jede seine Stellungnahme abgeben können wird. Den genauen Termin und Ort werden wir in der kommenden Ausgabe dieses Mediums bekannt geben. Zu diesem Zusammentreffen werden wir auch das zuständige Regionalmanagement, die Gemeindevertretungen, die involvierten Landesstellen, die Bundes- und EU-Stellen und die Vertreter aus Tourismus sowie der angrenzenden Großstadt Graz einladen. Wir würden uns sehr über Ihre Teilnahme freuen und wären Ihnen sehr für jede Art von Feedback dankbar.

#### Markante Zeichen wurden gesetzt

Wir konnten in den vergangenen Jahren, oft auch durch widrige Bedingungen beeinflusst, nicht die Welt in der

in der ganzen Region immer wieder Akzente setzt; zentrale Nahversorgungsprojekte konnten realisiert werden; ein Netzwerk an Gesundheitsgemeinden mit dem Herz „sebastian RE-LOADED“ wurde etabliert; zahlreiche Kleinprojekte vom Alpengarten Rannach bis zum Marillenhof Sonnenleitner konnten unterstützt werden; eine beachtliche Zahl an Schulgärten konnten angelegt werden; wir sind Teil der größten und wichtigsten Netzwerke für Barrierefreiheit und Handwerksmeisterkunst mit zahlreichen Mitgliedern in der Region, wir organisierten eine mehr als anscheinliche Reihe an regionalen Auftritten in Graz, Linz, Wien und in der Region selbst, die unseren Partnerinnen und Partnern die Nutzung ganzer Plätze ermöglichten; und vieles mehr. Dem ist nur hinzuzufügen,



Mag. Dr. Heinrich-Maria Rabl  
Geschäftsführer des  
LAG Büros Hügelland  
östlich von Graz-Schöcklland  
Hauptstraße 23  
8301 Laßnitzhöhe  
Tel.: 03133/30686  
Email: office@huegelland.at

und werden Sie Teil Ihrer Region! Allen, die nicht persönlich zu unserer Diskussion kommen können, senden wir gerne einen Feedbackbogen (also einen kurzen Stellungnahme-Fragebogen) zu. Mehr erfahren Sie unter



unserer Seite. Wir werden im Herbst mit allen bisherigen Projektträgern Gespräche führen um festzustellen, wie die Erfahrungen und Wünsche von diesem Blickwinkel aus erscheinen. Schließlich werden wir abschließend und

Region verändern. Es gelang aber, markante Zeichen zu setzen: das größte steirische Energieprojekt REKO ZUERST inkl. E-Bike-Verleih wurde umgesetzt; es gelang eine Kulturgruppe mit über 100 Künstlerinnen und Künstlern zu aktivieren, die

dass beide Teilregionen stets denselben Nutzen aus der gemeinsamen Arbeit hatten! Doch die eingangs angeführten Exponate sollen eines klar in den Mittelpunkt rücken: Der Gedanke dahinter ist es, der zählt! Beteiligen Sie sich auch an diesem Prozess

03133/30 686 oder unter office@huegelland.at.

Wir freuen uns darauf, Sie kennen zu lernen und verbleiben mit lieben Grüßen aus Ihrer Region



## 9.9 Einladungsliste zu den LES-Workshops

| Titel        | Vorname       | Nachname      | E-Mail   |
|--------------|---------------|---------------|--|
|              | Marion        | Moser         | <a href="mailto:marion.moser@cedos.at">marion.moser@cedos.at</a>   |
|              |               |               | -  |
| DI           | Ronald        | Holzleitner   | <a href="mailto:r.holzleitner@archconsulting.at">r.holzleitner@archconsulting.at</a>                       |
| Prim. Dr.    | Meinrad       | Lindschinger  | <a href="mailto:meinrad.lindschinger@lindschinger.at">meinrad.lindschinger@lindschinger.at</a>             |
| Mag. (FH)    | Irene         | Schmid        | <a href="mailto:irene.schmid@lindschinger.at">irene.schmid@lindschinger.at</a>                             |
|              | Eva           | Szabo         | <a href="mailto:eva.szabo@karate-stmk.at">eva.szabo@karate-stmk.at</a>                                     |
| Mag.         | Georg         | Jillich       | <a href="mailto:office@innovit.at">office@innovit.at</a>   |
| Mag.         | Alois         | Wilfling      | <a href="mailto:aloes.wilfling@utanet.at">aloes.wilfling@utanet.at</a>                                     |
|              |               |               | -  |
| Vbgm.        | Gottfried     | Seper         | <a href="mailto:seper@brodingberg.at">seper@brodingberg.at</a>   |
|              | Matthias      | Urlesberger   | <a href="mailto:urlesberger@graz-umgebung.at">urlesberger@graz-umgebung.at</a>                             |
|              | Klaus         | Leitgeb       | <a href="mailto:schloss-dornhofen@aon.at">schloss-dornhofen@aon.at</a>                                     |
|              | Claudia       | Glawischnig   | <a href="mailto:info@meisterwelten.at">info@meisterwelten.at</a>   |
|              | Josef         | Friedl        | <a href="mailto:josef.friedl@polizei.gv.at">josef.friedl@polizei.gv.at</a>                                 |
|              | Karin         | Theny-Aldrian | <a href="mailto:info@lassnitzhoehe.at">info@lassnitzhoehe.at</a>   |
| Bgm.         | Josef         | Baumhackl     | <a href="mailto:bgm@vasoldsberg.at">bgm@vasoldsberg.at</a>   |
| Bgm. Ing.    | Franz         | Knauhs        | <a href="mailto:franz.knauhs@krumegg.steiermark.at">franz.knauhs@krumegg.steiermark.at</a>                 |
| Bgm.         | Bernhard      | Liebmann      | <a href="mailto:liebmann@lassnitzhoehe.gv.at">liebmann@lassnitzhoehe.gv.at</a>                             |
| Bgm.         | Franz         | Roth          | <a href="mailto:gde@nestelbach-graz.steiermark.at">gde@nestelbach-graz.steiermark.at</a>                   |
| Bgm.<br>Mag. | Manfred       | Schöninger    | <a href="mailto:manfred.schoeninger@kainbach.steiermark.at">manfred.schoeninger@kainbach.steiermark.at</a> |
| Bgm. Ing.    | Jakob         | Taibinger     | <a href="mailto:gemeinde@semriach.at">gemeinde@semriach.at</a>   |
|              |               |               | -  |
|              | Hans          | Schwarzl      | <a href="mailto:hans.schwarzl@gmx.net">hans.schwarzl@gmx.net</a>   |
| Mag.         | Wilhelm       | Draxler       | <a href="mailto:draxler.artdesign@gmx.at">draxler.artdesign@gmx.at</a>                                     |
| Dr.          | Andreas       | Filipancic    | <a href="mailto:a.filipancic@gmx.at">a.filipancic@gmx.at</a>   |
|              | Johannes      | Jörgler       | <a href="mailto:johannes.joergler@aon.at">johannes.joergler@aon.at</a>                                     |
|              | Georg         | Loder         | <a href="mailto:office@loder.co.at">office@loder.co.at</a>   |
|              | Ursula        | Meister       | <a href="mailto:ursulameister@aon.at">ursulameister@aon.at</a>   |
|              | Wilhelmine    | Melcsok       | <a href="mailto:melcs1@aon.at">melcs1@aon.at</a>   |
|              | Anna          | Posch         | <a href="mailto:a.posch@outlook.com">a.posch@outlook.com</a>   |
| DI           | Oswald        | Schechtner    | <a href="mailto:schechtner@aon.at">schechtner@aon.at</a>   |
|              | Roswitha      | Schleich      | <a href="mailto:roswitha.schleich@gmx.at">roswitha.schleich@gmx.at</a>                                     |
|              | Bernhard      | Valta         | <a href="mailto:b.valta@aon.at">b.valta@aon.at</a>   |
|              | Arno          | Kerschbaumer  | <a href="mailto:arno.kerschbaumer@huegelland.at">arno.kerschbaumer@huegelland.at</a>                       |
|              |               |               | -  |
|              | Max           | Trattner      | <a href="mailto:office@trattnerhof.at">office@trattnerhof.at</a>   |
| Bgm. Ing.    | Karl          | Zimmermann    | <a href="mailto:gde@stattegg.steiermark.at">gde@stattegg.steiermark.at</a>                                 |
|              |               |               | -  |
|              | Isabella      | Theny         | <a href="mailto:isabella.theny@huegelland.at">isabella.theny@huegelland.at</a>                             |
| Mag.         | Peter Andreas | Böning        | <a href="mailto:buero@meineheimat.at">buero@meineheimat.at</a>   |
|              | Andrea        | Gottlieb      | <a href="mailto:tourismus@semriach.at">tourismus@semriach.at</a>   |
|              | Gudrun        | Klöckl        | <a href="mailto:info@radegund.at">info@radegund.at</a>   |
|              | Michael       | Niederleitner | <a href="mailto:schoeckllandhof@aon.at">schoeckllandhof@aon.at</a>   |

|             |                |  |  |
|-------------|----------------|--|--|
|             |                |  | -  |
|             | Simon          | Klasnic                                    | <a href="mailto:office@alpengasthofamschoeckl.at">office@alpengasthofamschoeckl.at</a>         |
|             | Frederik Frans | Mellak                                     | <a href="mailto:frederik.mellak@aon.at">frederik.mellak@aon.at</a>                             |
| Mag. Dr.    | Heinrich-Maria | Rabl                                       | <a href="mailto:office@huegelland.at">office@huegelland.at</a>                                 |
|             | Sabine         | Neubauer                                   | <a href="mailto:neubauer26@gmx.at">neubauer26@gmx.at</a>                                       |
|             | Peter          | Winterleitner                              | <a href="mailto:thea.winterleitner@gmx.at">thea.winterleitner@gmx.at</a>                       |
|             |                | Volksschule Eggersdorf bei Graz            | <a href="mailto:direktion@vs.eggersdorf.at">direktion@vs.eggersdorf.at</a>                     |
|             | Margarethe     | Auer                                       | <a href="mailto:fam.auer@gmx.at">fam.auer@gmx.at</a>   |
|             | Rupert         | Plesch                                     | <a href="mailto:rupert.plesch@aon.at">rupert.plesch@aon.at</a>                                 |
|             | Josef          | Sonnleitner                                | <a href="mailto:marillen-hof@aon.at">marillen-hof@aon.at</a>                                   |
|             | Hans           | Windisch                                   | <a href="mailto:office@huegellandhof.eu">office@huegellandhof.eu</a>                           |
| Mag.        | Doris          | Puschitz                                   | <a href="mailto:doris.puschitz@institut-weitblick.at">doris.puschitz@institut-weitblick.at</a> |
|             |                |  | -  |
|             | Richard        | Hirtenfellner                              | <a href="mailto:j.m.hirtenfellner@aon.at">j.m.hirtenfellner@aon.at</a>                         |
|             | Martin         | Lamprecht                                  | <a href="mailto:biolamprecht@gmx.at">biolamprecht@gmx.at</a>                                   |
|             | Johann         | Schögler                                   | <a href="mailto:johann.schoegler@aon.at">johann.schoegler@aon.at</a>                           |
|             | Rupert         | Voit                                       | <a href="mailto:rupert.voit@direkt.at">rupert.voit@direkt.at</a>                               |
| DI          | Alfred         | Enko                                       | <a href="mailto:alfred.enko@gmx.at">alfred.enko@gmx.at</a>                                     |
| Pater       | Toni           | Ganthaler                                  | <a href="mailto:lassnitzhoehe@graz-seckau.at">lassnitzhoehe@graz-seckau.at</a>                 |
|             |                | Gartenparadies Painer                      | <a href="mailto:gartenparadies@painer.com">gartenparadies@painer.com</a>                       |
|             | Alois          | Lindner                                    | <a href="mailto:lindner@lassnitzhoehe.gv.at">lindner@lassnitzhoehe.gv.at</a>                   |
|             | Thomas         | Seidl                                      | <a href="mailto:seidl@lassnitzhoehe.gv.at">seidl@lassnitzhoehe.gv.at</a>                       |
| Prof. RegR. | Josef          | Swoboda                                    | <a href="mailto:josef.swoboda@gmx.at">josef.swoboda@gmx.at</a>                                 |
| Hr. Pfarrer | Friedrich      | Tieber                                     | ?  |
|             |                | Altes Fassl Weinitzen                      | <a href="mailto:anfrage@altes-fassl.at">anfrage@altes-fassl.at</a>                             |
|             |                | Bauernhof Reiss Hart-Purgstall             | <a href="mailto:siegmars1@gmx.at">siegmars1@gmx.at</a>   |
|             |                | Cafe am Platz Kumberg                      | <a href="mailto:office@cafeamplatz.at">office@cafeamplatz.at</a>                               |
|             |                | Cafe Mühle Kumberg                         | <a href="mailto:office@cafe-rosenberger.com">office@cafe-rosenberger.com</a>                   |
|             |                | Cafe Rosenberger Eggersdorf                | <a href="mailto:office@cafe-rosenberger.at">office@cafe-rosenberger.at</a>                     |
| Mag.        | Klaus          | Candussi                                   | <a href="mailto:klaus.candussi@cedos.at">klaus.candussi@cedos.at</a>                           |
|             |                | Dorfwirt Krumegg                           | <a href="mailto:office@derdorfwirt.com">office@derdorfwirt.com</a>                             |
|             |                | Gashaus Großschedl Zum Kramerwirt Kainbach | <a href="mailto:office@grosschedl.at">office@grosschedl.at</a>                                 |
|             |                | Gashaus Sandwirt Semriach                  | <a href="mailto:gh_sandwirt@aon.at">gh_sandwirt@aon.at</a>                                     |
|             |                | Harry's Home Hart bei Graz                 | <a href="mailto:graz@harrys-home.com">graz@harrys-home.com</a>                                 |
|             |                | Landhotel Liebmann Laßnitzhöhe             | <a href="mailto:office@landhotel-liebmann.at">office@landhotel-liebmann.at</a>                 |
| Mag.        | Robert         | Lang                                       | <a href="mailto:info@stubenberghaus.at">info@stubenberghaus.at</a>                             |
|             | Andrea         | Lechner                                    | <a href="mailto:office@landhotel-liebmann.at">office@landhotel-liebmann.at</a>                 |
|             |                | Lilienbad St. Marein                       | <a href="mailto:lilienbad@aon.at">lilienbad@aon.at</a>   |
|             | Dietmar        | Löffler                                    | <a href="mailto:dietmar.loeffler@alphanova.at">dietmar.loeffler@alphanova.at</a>               |
|             |                | Lurgrotte Semriach                         | <a href="mailto:info@lurgrotte.at">info@lurgrotte.at</a>                                       |
|             |                | Naturbad Eggersdorf                        | <a href="mailto:bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at">bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at</a>       |
| Vbgm.       | Annemarie      | Oberer                                     | <a href="mailto:bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at">bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at</a>       |

|               |            |                                   |  |
|---------------|------------|-----------------------------------|--|
|               | Wolfgang   | Ozek                              | <a href="mailto:w.ozek@stattegg.steiermark.at">w.ozek@stattegg.steiermark.at</a>                               |
|               |            | Pension Luisenheim<br>Laßnitzhöhe | <a href="mailto:pension@luisenheim.com">pension@luisenheim.com</a>   |
|               |            | Pension Schöcklblick<br>Semriach  | <a href="mailto:schoecklblick@semriach.com">schoecklblick@semriach.com</a>                                     |
|               |            | Puppenkabinett Aotal              | <a href="mailto:melitta.grossschaedl@inode.at">melitta.grossschaedl@inode.at</a>                               |
|               |            | Seecafe Kumberg                   | <a href="mailto:office@seecafe-kumberg.at">office@seecafe-kumberg.at</a>                                       |
|               |            | Trötschwirt Semriach              | ?  |
| Vbgm.         | Gerlad     | Flaßer                            | <a href="mailto:g.flasser@sanlas.at">g.flasser@sanlas.at</a>   |
| Vbgm.         | Ewald      | Groß                              | <a href="mailto:ewald.gross@oebb.at">ewald.gross@oebb.at</a>   |
|               | Markus     | Lanz                              | <a href="mailto:brot@lanz.st">brot@lanz.st</a>   |
| Dr.           | Rautgundis | Machalka                          | <a href="mailto:rautgundis.machalka@aon.at">rautgundis.machalka@aon.at</a>                                     |
|               | Erwin      | Neubauer                          | <a href="mailto:erwin.neubauer@hotmail.com">erwin.neubauer@hotmail.com</a>                                     |
| Mag.          | Bernhard   | Neumayr                           | <a href="mailto:neu@raaba.at">neu@raaba.at</a>   |
|               | Johann     | Posch                             | <a href="mailto:automobile.posch@chello.at">automobile.posch@chello.at</a>                                     |
| Vbgm.         | Josef      | Raith                             | <a href="mailto:charly.rai@gmx.at">charly.rai@gmx.at</a>   |
|               | Rosa       | Reisenhofer                       | <a href="mailto:rosa.reisenhofer@oevp-st-margarethen-raab.at">rosa.reisenhofer@oevp-st-margarethen-raab.at</a> |
|               | Waltraud   | Schiffer                          | <a href="mailto:schiffer.waltraud@utanet.at">schiffer.waltraud@utanet.at</a>                                   |
| Vbgm.         | Johann     | Bloder                            | <a href="mailto:johann.bloder@a1.net">johann.bloder@a1.net</a>   |
|               | Rudolf     | Bonstingl                         | <a href="mailto:rudolf.bonstingl@fresenius-kabi.com">rudolf.bonstingl@fresenius-kabi.com</a>                   |
|               | Anna       | Hahn                              | <a href="mailto:rmt.hahn@gmx.at">rmt.hahn@gmx.at</a>   |
| Vbgm.         | Henry      | Koo                               | <a href="mailto:koo@koomed.at">koo@koomed.at</a>   |
| Vbgm.         | Josef      | Kozel                             | <a href="mailto:j.kozel@aon.at">j.kozel@aon.at</a>   |
|               | Josef      | Mascher                           | <a href="mailto:josef@mascher.at">josef@mascher.at</a>   |
|               | Richard    | Milla                             | <a href="mailto:richard.milla@efm.at">richard.milla@efm.at</a>   |
| Ing.          | Wolfgang   | Nast                              | <a href="mailto:office@eks.co.at">office@eks.co.at</a>   |
| Vbgm.         | Günter     | Schwarz                           | <a href="mailto:guenther.s@aon.at">guenther.s@aon.at</a>   |
| Vbgm.<br>Ing. | Klaus      | Steinberger                       | <a href="mailto:klaus.steinberger@aon.at">klaus.steinberger@aon.at</a>   |
|               | Claudia    | Strohmeier                        | <a href="mailto:claudia.strohmeier@gmx.at">claudia.strohmeier@gmx.at</a>                                       |
|               | Gerhard    | Weidinger                         | <a href="mailto:gerhard.weidinger@tmo.at">gerhard.weidinger@tmo.at</a>   |
|               | Gerhard    | Ganster                           | ?  |
|               | Michael    | Hahn                              | ?  |
|               | Richard    | Loidl (KLT)                       | <a href="mailto:loidl.richard@gmail.com">loidl.richard@gmail.com</a>   |
|               |            | Engelhofer                        | ?  |
|               |            | Gerhard Hofer                     | <a href="mailto:office@urkunden.at">office@urkunden.at</a>   |
|               |            | Pollhammerhof                     | <a href="mailto:franz.pollhammer@aon.at">franz.pollhammer@aon.at</a>   |
|               |            | Schloss Pirkwiesen                | ?  |
|               | Franz      | Pichler                           | <a href="mailto:franz-ch.pichler@aon.at">franz-ch.pichler@aon.at</a>   |
|               | Familie    | Eberl                             | <a href="mailto:office@obsthof-eberl.at">office@obsthof-eberl.at</a>   |
|               | Familie    | Glieder                           | <a href="mailto:gliederbrot@aon.at">gliederbrot@aon.at</a>   |
|               | Maria      | Nigitz                            | <a href="mailto:nigitz@aon.at">nigitz@aon.at</a>   |
|               | Helene     | Perl                              | ?  |
|               | Erika      | Reicht                            | ?  |
|               | Monika     | Schrammel                         | ?  |
|               | Veronika   | Spechtl                           | ?  |
|               | Franz      | Lipphart                          | <a href="mailto:info@zuraltenmuehle.at">info@zuraltenmuehle.at</a>   |
|               | Franz      | Schellauf                         | <a href="mailto:franz.schellauf@aon.at">franz.schellauf@aon.at</a>   |
|               | Michael    | Schellauf                         | <a href="mailto:office@buschenschank-schellauf.at">office@buschenschank-schellauf.at</a>                       |
|               | Günter     | Schnabl                           | <a href="mailto:guenter.schnabl@gmx.at">guenter.schnabl@gmx.at</a>   |

|      |               |                               |  |
|------|---------------|-------------------------------|--|
|      | Günter        | Jobst                         | <a href="mailto:handball@huegelsport.at">handball@huegelsport.at</a>                   |
| Mag. | Alexandra     | Lientscher                    | <a href="mailto:alexandra.lientscher@ivents.at">alexandra.lientscher@ivents.at</a>     |
|      | Theresa       | Hasenhütl                     | <a href="mailto:KatholischeJugendRadegund@gmx.at">KatholischeJugendRadegund@gmx.at</a> |
|      |               | Apotheke Eggersdorf bei Graz  | <a href="mailto:office@marienapotheke.net">office@marienapotheke.net</a>               |
|      |               | Apotheke Laßnitzhöhe          | <a href="mailto:info@kur-apotheke.cc">info@kur-apotheke.cc</a>                         |
|      |               | Apotheke Raaba                | <a href="mailto:info@apotheke-chiron.at">info@apotheke-chiron.at</a>                   |
|      |               | Apotheke St. Marein bei Graz  | <a href="mailto:office@fuxapotheke.at">office@fuxapotheke.at</a>                       |
|      |               | Apotheke St. Margarethen/Raab | <a href="mailto:office@apostm.at">office@apostm.at</a>                                 |
|      | Manfred       | Stix                          | <a href="mailto:manfred.stix@gmail.com">manfred.stix@gmail.com</a>                     |
|      | Maria         | Stix                          | <a href="mailto:maria.stix@gmail.com">maria.stix@gmail.com</a>                         |
|      | Walter        | Theiss                        | <a href="mailto:walter.theiss@aon.at">walter.theiss@aon.at</a>                         |
| DI   | Gustav        | Kolbe                         | <a href="mailto:office@gustavkolbe.at">office@gustavkolbe.at</a>                       |
|      | Christine     | Dallago                       | <a href="mailto:buengerhof@semriach.com">buengerhof@semriach.com</a>                   |
|      | Barbara       | Degen                         | <a href="mailto:b.degen@aon.at">b.degen@aon.at</a>                                     |
|      | Birgit        | Dietze-Mellak                 | <a href="mailto:dietze-mellak@gmx.at">dietze-mellak@gmx.at</a>                         |
| Dr.  | Christa       | Ecker-Eckhofen                | <a href="mailto:office@tonlabor.at">office@tonlabor.at</a>                             |
|      | Franz         | Ederer                        | <a href="mailto:ederer.franz@hotmail.com">ederer.franz@hotmail.com</a>                 |
|      | Christa       | Eibisberger                   | <a href="mailto:christa.eibisberger@gmail.com">christa.eibisberger@gmail.com</a>       |
|      | Elisabeth     | Feiertag                      | <a href="mailto:elisabeth.feiertag@gmail.com">elisabeth.feiertag@gmail.com</a>         |
|      | Elfriede      | Freiinger                     | <a href="mailto:freiinger@gmx.at">freiinger@gmx.at</a>                                 |
|      | Lucia         | Froihofer-Garber              | <a href="mailto:lucia.froihofer@hofkapelle.at">lucia.froihofer@hofkapelle.at</a>       |
| Mag. | Anna          | Geiger                        | <a href="mailto:geiger.ann@vor-bild-kunst.at">geiger.ann@vor-bild-kunst.at</a>         |
| Mag. | Anna          | Gerlitz-Ottitsch              | <a href="mailto:anna.gerlitz@annlehnen.at">anna.gerlitz@annlehnen.at</a>               |
|      | Ina           | Grohn                         | <a href="mailto:i.grohn@gmx.at">i.grohn@gmx.at</a>                                     |
| Dr.  | Rainer        | Hauer                         | <a href="mailto:rainer.hauer@gmx.at">rainer.hauer@gmx.at</a>                           |
| Mag. | Brigitte      | Heiden                        | <a href="mailto:artoffice@gmx.at">artoffice@gmx.at</a>                                 |
|      | Ingrid        | Kainz                         | <a href="mailto:ingrid.kainz@gmx.net">ingrid.kainz@gmx.net</a>                         |
|      | Maria Manuela | Kainz                         | <a href="mailto:andreas.manuela.kainz@aon.at">andreas.manuela.kainz@aon.at</a>         |
|      | Helene        | Kleindienst-Guggi             | <a href="mailto:helene.kleindienst-guggi@gmx.at">helene.kleindienst-guggi@gmx.at</a>   |
|      | Renate        | Krammer                       | <a href="mailto:renate.krammer@aon.at">renate.krammer@aon.at</a>                       |
|      | Veronika      | Kulmer                        | <a href="mailto:kuk@kunst-duo.at">kuk@kunst-duo.at</a>                                 |
|      | Annette       | Kupfer                        | <a href="mailto:annette.kupfer@gmx.at">annette.kupfer@gmx.at</a>                       |
|      | Josefine      | Lampesberger                  | <a href="mailto:j.lampi@gmx.at">j.lampi@gmx.at</a>                                     |
| DI   | Georg         | Laube                         | <a href="mailto:georg.laube@aon.at">georg.laube@aon.at</a>                             |
|      | Linda         | Leeb                          | <a href="mailto:linda.leeb@inode.at">linda.leeb@inode.at</a>                           |
|      | Karin         | Loder                         | <a href="mailto:backstube@loder.co.at">backstube@loder.co.at</a>                       |
|      | Harald        | Manninger                     | <a href="mailto:harald.manninger@honiggenuss.at">harald.manninger@honiggenuss.at</a>   |
|      | Susanne       | Meixner                       | <a href="mailto:susanne.meixner@gmx.at">susanne.meixner@gmx.at</a>                     |
| Mag. | Andrea        | Menguser                      | <a href="mailto:andrea.menguser@stmk.gv.at">andrea.menguser@stmk.gv.at</a>             |
|      | Alexandra     | Mörth                         | <a href="mailto:alexandra.moerth@tugraz.at">alexandra.moerth@tugraz.at</a>             |
|      | Herta         | Niederl-Lehmann               | <a href="mailto:suishoo@gmx.at">suishoo@gmx.at</a>                                     |
|      | Karl          | Paar                          | <a href="mailto:karl.paar@aon.at">karl.paar@aon.at</a>                                 |
|      | Christine     | Pammer                        | <a href="mailto:pammer.ch@a1.net">pammer.ch@a1.net</a>                                 |
| Mag. | Darko         | Pleli                         | <a href="mailto:darko.pleli@gmail.com">darko.pleli@gmail.com</a>                       |
|      | Claudia       | Polic                         | <a href="mailto:unperfekt@gmx.com">unperfekt@gmx.com</a>                               |
|      | Martha        | Pribil                        | <a href="mailto:prima.libelle@gmx.at">prima.libelle@gmx.at</a>                         |
|      | Gottfried     | Pucher                        | <a href="mailto:gopu@gmx.at">gopu@gmx.at</a>   |

|      |              |                                  |  |
|------|--------------|----------------------------------|--|
| Dr.  | Bernhard     | Reismann                         | <a href="mailto:bernhard.reismann@tugraz.at">bernhard.reismann@tugraz.at</a>                 |
|      | Claudia      | Reitbauer                        | <a href="mailto:styrianbeadart@gmx.at">styrianbeadart@gmx.at</a>                             |
| Mag. | Herta        | Resch                            | <a href="mailto:hertaresch1@gmail.com">hertaresch1@gmail.com</a>                             |
|      | Paula        | Riegler                          | <a href="mailto:kpriegler@hotmail.com">kpriegler@hotmail.com</a>                             |
|      | Brigitte     | Rupp                             | <a href="mailto:brigitte.rupp1@gmx.at">brigitte.rupp1@gmx.at</a>                             |
|      | Silvia       | Sailer                           | <a href="mailto:s.m.sailer@gmx.net">s.m.sailer@gmx.net</a>                                   |
|      | Karl-Heinz   | Sauseng                          | <a href="mailto:karl-heinz.sauseng@gmx.at">karl-heinz.sauseng@gmx.at</a>                     |
|      | Gerti        | Sauseng                          | <a href="mailto:isis_5@utanet.at">isis_5@utanet.at</a>                                       |
|      | Elfriede     | Scharf                           | <a href="mailto:elfischarf@aon.at">elfischarf@aon.at</a>                                     |
|      | Dorli        | Schenk                           | <a href="mailto:dorli.schenk@gmx.at">dorli.schenk@gmx.at</a>                                 |
|      | Alois        | Schlacher                        | ?  |
|      | Melitta      | Schreiber                        | <a href="mailto:hallochristl@gmx.at">hallochristl@gmx.at</a>                                 |
|      | Werner       | Schütz                           | <a href="mailto:schuetz.w@aon.at">schuetz.w@aon.at</a>                                       |
|      | Linda Maria  | Schwarz                          | <a href="mailto:linda.maria.schwarz@aon.at">linda.maria.schwarz@aon.at</a>                   |
|      | Kathrin      | Schwarzl                         | <a href="mailto:kathrinschwarzl@gmx.net">kathrinschwarzl@gmx.net</a>                         |
| Mag. | Margit       | Schweighofer                     | <a href="mailto:office@vomhuegel.at">office@vomhuegel.at</a>                                 |
| Mag. | Christine    | Seelhorst                        | <a href="mailto:ch.seelhorst@aon.at">ch.seelhorst@aon.at</a>                                 |
|      | Gabriela     | Sorger                           | <a href="mailto:gabriela.sorger@gmx.at">gabriela.sorger@gmx.at</a>                           |
|      | Hildegard    | Stanzel                          | <a href="mailto:hildegard.stanzel@aon.at">hildegard.stanzel@aon.at</a>                       |
|      | Karl         | Taucher                          | <a href="mailto:karl.taucher@gmx.net">karl.taucher@gmx.net</a>                               |
|      | Caryn Nadine | Tengg                            | <a href="mailto:ctengg@aon.at">ctengg@aon.at</a>   |
|      | Indra        | Vitenberga                       | <a href="mailto:invi@inbox.lv">invi@inbox.lv</a>   |
|      | Martina      | Wiedenhofer                      | <a href="mailto:hm@wiedi.at">hm@wiedi.at</a>   |
|      | Daniela      | Wohlmuth                         | <a href="mailto:danielawohlmuth@gmx.at">danielawohlmuth@gmx.at</a>                           |
| Dr.  | Franz        | Zebinger                         | <a href="mailto:franz_zebinger@hotmail.com">franz_zebinger@hotmail.com</a>                   |
|      | Reinhard     | Ziegerhofer                      | <a href="mailto:ziegerhofer-music@aon.at">ziegerhofer-music@aon.at</a>                       |
|      | Monika       | Zitta                            | <a href="mailto:zittamo@hotmail.com">zittamo@hotmail.com</a>                                 |
|      | Norbert      | Zottler                          | <a href="mailto:zottler@lassnitzhoehe.gv.at">zottler@lassnitzhoehe.gv.at</a>                 |
|      | Franz        | Handl                            | <a href="mailto:handl.fruchtsaft@aon.at">handl.fruchtsaft@aon.at</a>                         |
| Mag. | Tino         | Pölzer                           | <a href="mailto:office@poelzer.net">office@poelzer.net</a>                                   |
|      | Johann       | Schützenhofer                    | <a href="mailto:j.schuetzenhofer@meisterstrasse.at">j.schuetzenhofer@meisterstrasse.at</a>   |
|      | Heike        | Wagner                           | <a href="mailto:office@meisterfotograf.in">office@meisterfotograf.in</a>                     |
|      | Rene         | Pecovnik                         | <a href="mailto:rene.pecovnik@meisterwelten.at">rene.pecovnik@meisterwelten.at</a>           |
|      | Ulfried      | Rosenberger                      | <a href="mailto:baeckerei.rosenberger@gmx.at">baeckerei.rosenberger@gmx.at</a>               |
|      | Romana       | Fraiss                           | <a href="mailto:fraiss-fleisch@aon.at">fraiss-fleisch@aon.at</a>                             |
|      | Klaus        | Fürpass                          | <a href="mailto:info@huegellandalpakas.at">info@huegellandalpakas.at</a>                     |
| Mag. | Elisabeth    | Neumeister                       | <a href="mailto:info@huegellandalpakas.at">info@huegellandalpakas.at</a>                     |
|      | Johann       | Grabner                          | <a href="mailto:johann.grabner@rvstmk.raiffeisen.at">johann.grabner@rvstmk.raiffeisen.at</a> |
| DI   | Stefanie     | Genser                           | <a href="mailto:stefanie.genser@kwb.at">stefanie.genser@kwb.at</a>                           |
|      | Renate       | Kleinhappl                       | <a href="mailto:renate.kleinhappl@kwb.at">renate.kleinhappl@kwb.at</a>                       |
|      | Markus       | Meister                          | <a href="mailto:markus.meister@zuerst-energie.at">markus.meister@zuerst-energie.at</a>       |
|      | Erwin        | Stubenschrott                    | <a href="mailto:erwin.stubenschrott@kwb.at">erwin.stubenschrott@kwb.at</a>                   |
| Dr.  | Michael      | Krainer                          | <a href="mailto:michael.krainer@holding-graz.at">michael.krainer@holding-graz.at</a>         |
| Mag. | Michaela     | Reinisch                         | <a href="mailto:michaela.reinisch@holding-graz.at">michaela.reinisch@holding-graz.at</a>     |
|      | Sieglinde    | Strobl                           | <a href="mailto:sieglinde.strobl@holding-graz.at">sieglinde.strobl@holding-graz.at</a>       |
|      |              | Hauptschule St. Margarethen/Raab | <a href="mailto:hsmargraab@utanet.at">hsmargraab@utanet.at</a>                               |
|      |              | Hügellandschule Valsoldsberg     | <a href="mailto:eva.theissl@chello.at">eva.theissl@chello.at</a>                             |
|      |              | Kindergarten Augrabben           | ?  |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  |   | (Semriach)                                 |  |
|  |   | Kindergarten Eggersdorf bei Graz           | ?  |
|  | - | Kindergarten Gschwendt (Kumberg)           | <a href="mailto:kg.gschwendt@aon.at">kg.gschwendt@aon.at</a>   |
|  |   | Kindergarten Hart-Purgstall                | <a href="mailto:kiga@hart-purgstall.gv.at">kiga@hart-purgstall.gv.at</a>                                   |
|  |   | Kindergarten Höf-Präbach                   | <a href="mailto:kiga@hoef-praebach.steiermark.at">kiga@hoef-praebach.steiermark.at</a>                     |
|  |   | Kindergarten I Stattegg                    | <a href="mailto:silvia.neuhold@stattegg.steiermark.at">silvia.neuhold@stattegg.steiermark.at</a>           |
|  |   | Kindergarten II Stattegg                   | <a href="mailto:christine.arzberger@stattegg.steiermark.at">christine.arzberger@stattegg.steiermark.at</a> |
|  |   | Kindergarten Kainbach                      | <a href="mailto:kiga@kainbach.steiermark.at">kiga@kainbach.steiermark.at</a>                               |
|  |   | Kindergarten Krumegg                       | <a href="mailto:kindergarten@krumegg.steiermark.at">kindergarten@krumegg.steiermark.at</a>                 |
|  | - | Kindergarten Kumberg                       | <a href="mailto:kindergarten.kumberg@aon.at">kindergarten.kumberg@aon.at</a>                               |
|  |   | Kindergarten Labuch                        | <a href="mailto:kindergarten.labuch@styrion.net">kindergarten.labuch@styrion.net</a>                       |
|  |   | Kindergarten Laßnitzhöhe                   | <a href="mailto:kindergarten@lassnitzhoehe.gv.at">kindergarten@lassnitzhoehe.gv.at</a>                     |
|  |   | Kindergarten Laßnitzhöhe (Privat)          | <a href="mailto:kleine-welt@gmx.at">kleine-welt@gmx.at</a>   |
|  |   | Kindergarten Laßnitzthal                   | <a href="mailto:kindergarten@lassnitzthal.gv.at">kindergarten@lassnitzthal.gv.at</a>                       |
|  | - | Kindergarten Nestelbach bei Graz           | ?  |
|  |   | Kindergarten Raaba                         | <a href="mailto:kiga@rraba.org">kiga@rraba.org</a>   |
|  |   | Kindergarten Semriach                      | ?  |
|  |   | Kindergarten St. Marein bei Graz           | <a href="mailto:kindergarten.marein@aon.at">kindergarten.marein@aon.at</a>                                 |
|  |   | Kindergarten St. Margarethen/Raab          | ?  |
|  |   | Kindergarten St. Margarethen/Raab (Privat) | <a href="mailto:office@bunteknoepfe.at">office@bunteknoepfe.at</a>   |
|  |   | Kindergarten St. Rade Gund bei Graz        | ?  |
|  |   | Kindergarten Vasoldsberg                   | ?  |
|  |   | Kindergarten Weinitzen                     | ?  |
|  |   | Neue Mittelschule Laßnitzhöhe              | <a href="mailto:direktion@nms-lassnitzhoehe.at">direktion@nms-lassnitzhoehe.at</a>                         |
|  |   | Neue Mittelschule Semriach                 | <a href="mailto:nmssemriach@aon.at">nmssemriach@aon.at</a>   |
|  |   | Neue Mittelschule St. Marein bei Graz      | <a href="mailto:direktion.hsmarein@gmx.net">direktion.hsmarein@gmx.net</a>                                 |
|  |   | Volksschule Au graben (Semriach)           | <a href="mailto:vs-au graben@aon.at">vs-au graben@aon.at</a>   |
|  |   | Volksschule Gschwendt (Kumberg)            | <a href="mailto:vs.gschwendt@aon.at">vs.gschwendt@aon.at</a>   |
|  |   | Volksschule Hart bei Graz                  | <a href="mailto:vs.pachern@vs-pachern.at">vs.pachern@vs-pachern.at</a>                                     |
|  |   | Volksschule Hönigtal                       | <a href="mailto:vs.hoenigtal@kainbach.steiermark.at">vs.hoenigtal@kainbach.steiermark.at</a>               |
|  |   | Volksschule Kalkleiten (Stattegg)          | <a href="mailto:office@vskalkleiten.at">office@vskalkleiten.at</a>   |
|  |   | Volksschule Krumegg                        | <a href="mailto:vs.krumegg@krumegg.steiermark.at">vs.krumegg@krumegg.steiermark.at</a>                     |

|          |                   |                                       |  |
|----------|-------------------|---------------------------------------|--|
|          |                   | Volksschule Kumberg                   | <a href="mailto:vs_kumberg@aon.at">vs_kumberg@aon.at</a>   |
|          |                   | Volksschule Labuch                    | <a href="mailto:vs.labuch@aon.at">vs.labuch@aon.at</a>   |
|          |                   | Volksschule Nestelbach bei Graz       | <a href="mailto:vs.nestelbach@vs-nestelbach.at">vs.nestelbach@vs-nestelbach.at</a>               |
|          |                   | Volksschule Niederschöckl (Weinitzen) | <a href="mailto:vs.niederschoeckl@aon.at">vs.niederschoeckl@aon.at</a>                           |
|          |                   | Volksschule Raaba                     | ?  |
|          |                   | Volksschule Semriach                  | <a href="mailto:vs.semriach@aon.at">vs.semriach@aon.at</a>                                       |
|          |                   | Volksschule St. Marein bei Graz       | <a href="mailto:vsstmareingraz@aon.at">vsstmareingraz@aon.at</a>                                 |
|          |                   | Volksschule St. Margarethen/Raab      | <a href="mailto:direktion@vsmargarethen.at">direktion@vsmargarethen.at</a>                       |
|          |                   | Volksschule St. Radegund bei Graz     | <a href="mailto:vs.radegund@gmx.at">vs.radegund@gmx.at</a>                                       |
|          |                   | Volksschule Stattegg                  | <a href="mailto:vs.stattegg@schule.at">vs.stattegg@schule.at</a>                                 |
|          |                   | Volksschule Vasoldsberg               | <a href="mailto:vs.vasoldsberg@chello.at">vs.vasoldsberg@chello.at</a>                           |
| Mag.     | Markus            | Möslinger                             | <a href="mailto:markus.moeslinger@utanet.at">markus.moeslinger@utanet.at</a>                     |
|          | Manfred           | Vallant                               | <a href="mailto:kiga@raaba.org">kiga@raaba.org</a>   |
|          | Maria             | Theiss                                | <a href="mailto:theiss@labuch.steiermark.at">theiss@labuch.steiermark.at</a>                     |
|          | Irmgard           | Weissl                                | <a href="mailto:irmgard.weissl@aon.at">irmgard.weissl@aon.at</a>                                 |
|          | Daniela           | Schober                               | <a href="mailto:daniela.schober@kumberg.steiermark.at">daniela.schober@kumberg.steiermark.at</a> |
|          | Familie           | Eisenberger                           | <a href="mailto:eisenberger@zehenthof.at">eisenberger@zehenthof.at</a>                           |
|          | Familie           | Wartbichler                           | <a href="mailto:info@wartbichler.com">info@wartbichler.com</a>                                   |
|          | Andreas           | Brettner                              | <a href="mailto:brettner@beerenhof.at">brettner@beerenhof.at</a>                                 |
|          | Manuela           | Edler                                 | <a href="mailto:office@lorenz-hof.at">office@lorenz-hof.at</a>                                   |
|          | Peter             | Fasching                              | <a href="mailto:peter.fasching@aon.at">peter.fasching@aon.at</a>                                 |
|          | Manfred           | Fauster                               | <a href="mailto:manfred.fauster@gmx.at">manfred.fauster@gmx.at</a>                               |
|          | Georg             | Gruber                                | <a href="mailto:schafzucht.gruber@aon.at">schafzucht.gruber@aon.at</a>                           |
|          | Werner            | Herbst                                | <a href="mailto:herbst.werner@gmx.at">herbst.werner@gmx.at</a>                                   |
|          | Werner            | Hofer                                 | <a href="mailto:office@hofers.at">office@hofers.at</a>   |
|          | Cäcilia           | Möstl                                 | <a href="mailto:cilli@moestl.co.at">cilli@moestl.co.at</a>                                       |
|          | Walter            | Neuwirth                              | <a href="mailto:info@steirischsprung.at">info@steirischsprung.at</a>                             |
|          | Franz             | Strassegger                           | <a href="mailto:apfellogo@gmx.at">apfellogo@gmx.at</a>   |
|          | Johannes          | Wahrbichler                           | <a href="mailto:wahrbichlerhohenberg@gmx.at">wahrbichlerhohenberg@gmx.at</a>                     |
|          | Familie           | Zaunschirm-Wolf                       | <a href="mailto:familie@zaunschirm-wolf.at">familie@zaunschirm-wolf.at</a>                       |
|          | Elfriede          | Csecsinovits                          | ?  |
| Dr. Dir. | Volker u Christa  | Danzinger                             | <a href="mailto:paula@datenpark.net">paula@datenpark.net</a>                                     |
|          | Ulrike            | Hintze-Steinbauer                     | ?  |
|          | Gerald            | Kalcher                               | ?  |
|          | Gerlinde u Martin | Kratzmayer                            | ?  |
|          | Otto              | Kügerl                                | ?  |
|          | Mathilde          | Lagler                                | <a href="mailto:office@lagler-ing.at">office@lagler-ing.at</a>                                   |
| Dr.      | Johannes u Walter | Liebmann                              | ?  |
|          | Gero              | Ofner                                 | ?  |
|          | Ursula            | Pavich                                | ?  |
| Dr.      | Walter            | Reimond                               | <a href="mailto:dr.walter@reimond.jet2web.at">dr.walter@reimond.jet2web.at</a>                   |
|          | Walter u Sabina   | Sattler                               | <a href="mailto:office@metallbau-neustift.com">office@metallbau-neustift.com</a>                 |
|          | Renate            | Scheucher                             | ?  |
|          | Bernhard          | Schmid                                | <a href="mailto:bernhardschmid1@gmx.net">bernhardschmid1@gmx.net</a>                             |
|          | Martin            | Schmid-Schmidfelden                   | ?  |

|           |                   |            |  |
|-----------|-------------------|------------|--|
| Dr.       | Bernhard          | Scholz     | ?  |
|           | Georg             | Schulz     | ?  |
|           | Karl u Margarethe | Schwarzl   | <a href="mailto:umschaden-schwarzl@schwarzlclinic.at">umschaden-schwarzl@schwarzlclinic.at</a>                       |
|           | Hui-Mei           | Stöckl-Lo  | <a href="mailto:ckl.stoe@gmx.at">ckl.stoe@gmx.at</a>   |
|           | Marcel            | Tyroller   | ?  |
| Dr.       | Herta u Franz     | Veitl      | ?  |
| Bgm.      | Josef             | Adler      | <a href="mailto:gde@langegg-graz.steiermark.at">gde@langegg-graz.steiermark.at</a>                                   |
| Bgm. Ing. | Gerhard           | Fuchs      | <a href="mailto:gerhard.fuchs@aon.at">gerhard.fuchs@aon.at</a>   |
| Bgm.      | Josef             | Gangl      | <a href="mailto:sche@raaba.at">sche@raaba.at</a>   |
| Bgm.      | Johann            | Glettler   | <a href="mailto:bgm@st-margarethen-raab.at">bgm@st-margarethen-raab.at</a>   |
| Bgm.      | Philippine        | Hierzer    | <a href="mailto:gde@labuch.steiermark.at">gde@labuch.steiermark.at</a>   |
| Bgm.      | Reinhard          | Hofer      | <a href="mailto:buergermeister@lassnitzthal.gv.at">buergermeister@lassnitzthal.gv.at</a>                             |
| Bgm.      | Gerhard           | Payer      | <a href="mailto:gerhard.payer@hartbeigraz.at">gerhard.payer@hartbeigraz.at</a>                                       |
| Bgm.      | Johann            | Puchmüller | <a href="mailto:johann.puchmueller@stmk.gv.at">johann.puchmueller@stmk.gv.at</a>                                     |
| Bgm.      | Burgi             | Schneider  | <a href="mailto:burgi.schneider@brodingberg.gv.at">burgi.schneider@brodingberg.gv.at</a>                             |
| Bgm.      | Florian           | Taucher    | <a href="mailto:bgm.florian.taucher@hoef-praebach.steiermark.at">bgm.florian.taucher@hoef-praebach.steiermark.at</a> |
| Bgm. Ing. | Albert            | Glettler   | <a href="mailto:gemeinde.stenzengreith@aon.at">gemeinde.stenzengreith@aon.at</a>                                     |
| Bgm.      | Franz             | Gruber     | <a href="mailto:franz.gruber@kumberg.steiermark.at">franz.gruber@kumberg.steiermark.at</a>                           |
| Bgm.      | Hannes            | Kogler     | <a href="mailto:buergermeister@radegund.info">buergermeister@radegund.info</a>                                       |
| Bgm.      | Reinhard          | Pichler    | <a href="mailto:gde@hart-purgstall.gv.at">gde@hart-purgstall.gv.at</a>   |
| Bgm.      | Johann            | Schrei     | <a href="mailto:neudof.passail@aon.at">neudof.passail@aon.at</a>   |
| Bgm.      | Hans Werner       | Tüchler    | <a href="mailto:gde@weinitzen.steiermark.at">gde@weinitzen.steiermark.at</a>   |
| Bgm.      | Johann            | Zaunschirm | <a href="mailto:bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at">bgm@eggersdorf-graz.steiermark.at</a>                             |
| DI        | Martin            | Höfler     | <a href="mailto:martin.hoefler@generalplan.at">martin.hoefler@generalplan.at</a>                                     |
|           | Josef             | Krenn      | <a href="mailto:josef.krenn@eggersdorf-graz.steiermark.at">josef.krenn@eggersdorf-graz.steiermark.at</a>             |
|           | Markus            | Loidolt    | <a href="mailto:office@semriacherhof.at">office@semriacherhof.at</a>   |
| DI        | Wolfgang          | Schröfl    | <a href="mailto:schroefl@e2.cc">schroefl@e2.cc</a>   |
|           | Monika            | Anderl     | ?  |
|           | Roswitha          | Weinfurter | ?  |

## 9.10 LES-Workshop 10.12.2013

LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE  
LAG HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND

HÜGELLAND

SCHÖCKLLAND

WORKSHOP LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE  
LEADER HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND  
10. Dezember 2013 - 15:00 bis 19:00 Uhr  
Sportzentrum Pachern

### TeilnehmerInnen

lt. Teilnehmerliste

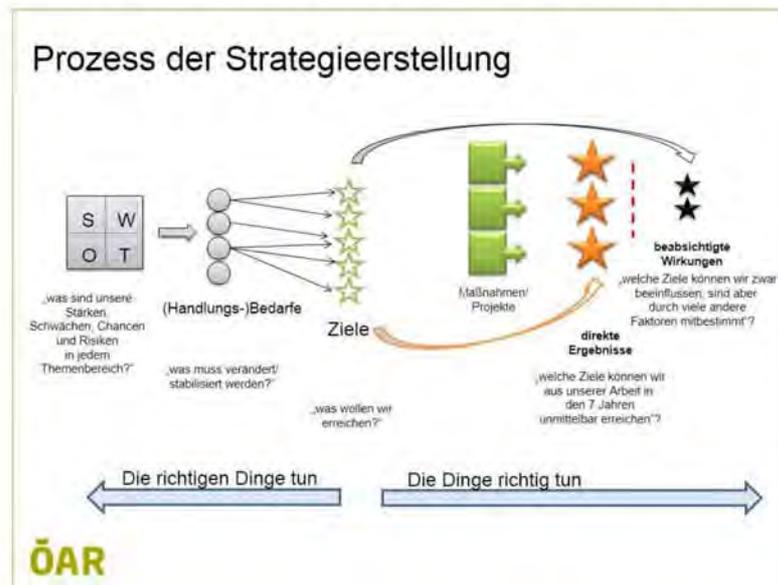
### Leitbild Steirischer Zentralraum 2014+

In der Planungsregion „Steirischer Zentralraum“ wird, wie in allen Regionen der Steiermark, derzeit das Leitbild für die Jahre ab 2014 erarbeitet. Das Leitbild dient zur Vorbereitung der EU Programmplanungsperiode 2014 in den jeweiligen Regionen und als zentrales Instrument der Regionalpolitik. Es beinhaltet die Ausrichtung bzw. Position der Region in relevanten Fragestellungen und stellt das Arbeitsprogramm der Region für die nächsten Jahre dar. Die Ergebnisse dienen als Rahmen für weitere Entwicklungen und Planungen, wie z.B. Leader. Dieser Leitbildprozess wird von einer externen Betreuung (ÖAR, H. Gigler und regionalentwicklung DI Tischler ZT GmbH) begleitet und erfolgt unter Einbindung regionaler Akteure, Stakeholder, Experten etc. in Form von Round Table Gesprächen, Workshops, etc. Das Leitbild wird im Rahmen folgender Arbeits- und Themenstruktur erarbeitet:



## Lokale Entwicklungsstrategie (LES)

Gemeinsam mit dem Leitbild wird bzw. werden in der Steiermark die „lokalen Entwicklungsstrategien“ für die LEADER-Aktionsgruppen (LAG) erarbeitet. Ein wichtiger Schwerpunkt, neben der Erarbeitung eines Aktionsprogramms, besteht darin, die Bedarfe der Region herauszuarbeiten und einem klar erkennbar „roten Faden“ von SWOT – Bedarfe und Ziele – Strategie – Aktionsplan zu folgen. Im Sinne einer Wirkungsorientierung werden Nutzen und Wirkung von Maßnahmen berücksichtigt.



## Zeitplan LEADER

Der generelle Zeitplan von der Strategieplanung, über die Beschlüsse der Gemeinden und Erarbeitung eines Aktionsplanes ist in der Folge dargestellt:

|   |                      |
|---|----------------------|
| Inoffizieller Call zur Einreichung Steiermark | ab November 2013     |
| Offizieller Call zur Einreichung EU-weit      | ab 01.03./01.04.2014 |
| Feedbackrunde Land - Rohentwürfe              | März 2014            |
| Feedbackrunde Land - Entwürfe                 | Mai 2014             |
| Gemeinderatsbeschlüsse der LAGs               | bis Juli 2014        |
| (Sommerpause!!!)                              |                      |
| Offizielle Einreichung                        | bis 15.09. 2014      |
| Endauswahl 2 stufig                           | bis 01.04.2015       |
| Start LAG neu                                 | ab 01.05.2015        |

## Rückblick Leader Hügelland östlich von Graz - Schöcklland

Rückblick auf bisherige Schwerpunkte und Projekt, sowie deren Realisierung in der Region.  
Der Rückblick liegt als Beilage bei.

## Stärken / Schwächen / Chancen / Risiken Analyse - SWOT

Anhand bisheriger Ergebnisse und Besprechungen liegt ein Grundentwurf einer Stärken / Schwächen / Chancen / Risiken – Analyse vor. Dieser wird von den TeilnehmerInnen ergänzt und die wesentlichen Schwerpunkte diskutiert. Die SWOT-Analyse ist ein wichtiger und auch in den Vorgaben eingeforderter Bestandteil der Leitbildentwicklung. Sie soll einerseits für alle Beteiligten ein gemeinsames Bild der Region darstellen und vor allem Defizite, Rahmenbedingungen sowie Besonderheiten und Stärken der Region aufzeigen. Risiken stellen Rahmenbedingungen dar, die für die weitere Entwicklung wichtig sind, jedoch nur sehr gering direkt beeinflusst werden können. In der weiteren Strategie wird es auch wichtig sein, Defizite auszugleichen oder die Stärken der Region noch stärker in den Vordergrund zu stellen.

## Themenbereiche

NAHERHOLUNG – DER SCHÖCKL

GESUNDHEIT & SPORT

BARRIEREFREIHEIT

KULTUR & BRAUCHTUM

SLOW REGION

MARKETING & REGIONS-PR

LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE LAG HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND

|                                  | STÄRKEN   | SCHWÄCHEN   | RISKEN   | CHANCEN   |
|----------------------------------|---|---|--|---|
| <b>NAHERHOLUNG – DER SCHÖCKL</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>neue Angebote (Wege für ALLE, etc.)</li> <li>der Schöckl ist "Der Grazer Hausberg"</li> <li>mehr als 80 Ausflugsunkte um den Schöckl</li> <li>Nähe zur Großstadt Graz - Naherholungsgebiet</li> <li>Einbindung zentraler Grazer Einrichtungen</li> <li>großes tagestouristisches Potenzial</li> <li>große Zahl bestehender Schöcklbesucherinnen und -besucher</li> <li>viele Zielgruppen: Sport, Erholung, Familie, Barrierefreiheit, etc.</li> <li>großes Potenzial an Geschichte und Geschichten um den Berg</li> <li>Bekanntheitsgrad über die Grenzen (Graz&amp;Stmk.) hinaus</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>großes Abstimmungserfordernis</li> <li>kein Bedarf einzelner Leitbetriebe, sich in die regionale Entwicklung aktiv einzubringen - bestehende Märkte und Angebote</li> <li>Forcierung bestehender gut frequentierter Angebote und Vernachlässigung von Potenzialen</li> <li>teilweise schlechte Erreichbarkeit mit dem öffentlichen Verkehr</li> <li>viele Partikularinteressen (Biker, Wanderer, Naturschutz, etc.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Forcierung des Massentourismus ohne Effekte auf das Umland</li> <li>Partikularinteressen führen zu einer Pattsituation</li> <li>negative Erfahrungen mit LEADER führen zu einer Verweigerung</li> <li>Eventberg</li> <li>der Wald wird vor lauter Bäumen nicht gesehen - Überforderung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Schaffung des Angebotes für Grazerinnen und Grazer</li> <li>großes Entwicklungspotenzial</li> <li>Einbindung von Jugendlichen in die Regionalentwicklung</li> <li>Aktivierung von "Randgruppen" wie Menschen mit Behinderungen</li> <li>in die Regionalentwicklung, als Gäste und als Expertinnen</li> <li>Nutzung von Synergieeffekten im Zusammenhang mit Graz</li> <li>Nutzung der Potenziale der Stadtnähe</li> <li>Attrahierung von Gästen aus sekundären Zielmärkten wie Wien, etc.</li> </ul> |



4 / 13



LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE LAG HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND

|                               | STÄRKEN   | SCHWÄCHEN  | RISKEN  | CHANCEN   |
|-------------------------------|---|--|---|---|
| <b>GESUNDHEIT &amp; SPORT</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Prädestinierung als Gesundheitsregion</li> <li>einzigartige Angebote sind existent (sebastian RELOADED®)</li> <li>hohe Kompetenz auf dem Gebiet</li> <li>zahlreiche medizinische Einrichtungen in der Region</li> <li>aktives Vereinsleben und zahllose Initiativen zur Sportförderung</li> <li>bestehende Netzwerke</li> <li>breite Angebote von komplementären Themen (Gastro, etc.)</li> <li>Erschließung neuer Beschäftigungsfelder</li> <li>verstärkte Einbindung von Jugendlichen und Frauen</li> <li>Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>thematische Fokussiertheit auf die Thematik</li> <li>fehlende Infrastrukturen (Unterkünfte, Kurangebote,...)</li> <li>teilweise sind bedeutende Einrichtungen hoffnungslos überaltert</li> <li>Projektdurchführung ist auf bestimmte Personen- und Institutionen fokussiert - Ausschluss neuer, alternativer Anbieter</li> <li>lokale Fokussierung auf die Kerngemeinden</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vernachlässigung anderer Leitthemen</li> <li>Partikularinteressen</li> <li>fehlende oder mangelhafte Zielgruppensegmentierung</li> <li>Sport ist in das steirische LEADER-Programm nur schwer integrierbar - fehlerhafte thematische Schwerpunktsetzung</li> <li>die regionale und flächendeckende Trägerschaft durch die Gemeinden könnte enden, da Umsetzung an lokalen Zentren</li> <li>unklare Projektstrukturen führen zu Administrationsproblemen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Besetzung einer neuen USP (unique selling proposition)</li> <li>Entwicklung der wichtigsten Gesundheitsdestination im Raum Graz</li> <li>Involvierung eines großen Personenkreises - zahlreiche Personen und Institutionen sind auf diesem Gebiet in GU tätig, darunter sowohl in der Medizin, im Sport wie auch bei der alten. Med.</li> <li>Verbindung von Projektthemen (Slow, Ernährung, Bewegung, etc.)</li> <li>Nutzung der Potenziale der Stadtnähe</li> <li>Aktivierung von Jugendlichen, Frauen und anderen Gesellschaftsgruppen</li> </ul> |



5 / 13



|                    | STÄRKEN  | SCHWÄCHEN   | RISKEN   | CHANCEN   |
|--------------------|--|---|--|---|
| BARRIEREFREIHEIT   | <ul style="list-style-type: none"> <li>fachliche Kompetenz in der Region</li> <li>großes und umfangreiches Angebot</li> <li>hohes Engagement in der Bevölkerung</li> <li>spezialisierte Anbieter und Einrichtungen</li> <li>elaborierte touristische Angebote</li> <li>hoher Grad an Sensibilisierung in der regionalen Bevölkerung</li> <li>jede Gemeinde hat eine/einen thematisch Zuständige/n</li> <li>gute Anbindung an den Fernreiseverkehr und an das öffentl. Netz</li> <li>gute Ausbildung der regionalen touristischen Anbieter</li> <li>Bereitschaft zur Entwicklung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>schlechte Anbindung von Haltestellen des öffentlichen Verkehr</li> <li>keine Bereitschaft alternative Transportmöglichkeiten zu schaffen</li> <li>städtisches Gepräge und damit Anonymität</li> <li>Anpassungserfordernisse an die gesamte Infrastruktur ist oft nicht realistisch, da zu viele Einrichtungen anzupassen wären (Kosten)</li> <li>Unkenntnis und fehlendes Interesse sind weiterzubilden - Angst vor praktischer Umsetzung (Wissen, Kosten, Umgang mit Zielgruppe)</li> <li>institutionelle Bindung - monopolistische Stellung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>fehlerhafte oder zumindest nicht ausreichende Kenntnisse resp. Bewusstsein zur Thematik</li> <li>Thema aus Modernitätsgründen und Erfordernissen, nicht aus Interesse an der Sache</li> <li>zu viele Fachinputs mit unterschiedlichen, uneinigigen ExpertInnen</li> <li>Fehleinschätzungen, was unter Barrierefreiheit zu verstehen ist, bzw. was benötigt wird und was nicht</li> <li>billiges touristisches Angebot ohne wirkliche Inhalte</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung zur e. bedeutenden Region mit diesem Schwerpunkt</li> <li>Einbindung der gesamten interessierten Bevölkerung zum Thema</li> <li>die "Region für ALLE" in allen Bereichen (Synergieeffekte nutzen!)</li> <li>Öffnung des Begriffes für eine tolerante und offene, moderne sub-urbane Region, die Vieles für Alle ermöglichen will</li> <li>lebbare Region für ALLE - die erste echte SLOW Region</li> <li>Sensibilisierung der politischen und ökonomischen AkteurInnen</li> <li>Aktivierung von diversen Gesellschaftsgruppen in die Entwicklung der Region sowie in deren Angebotschaffung</li> </ul> |
| KULTUR & BRAUCHTUM | <ul style="list-style-type: none"> <li>starkes, engagiertes und "buntes" Team</li> <li>viele ProjektakteurInnen und -akteure</li> <li>breite Palette an Genres</li> <li>Ausnutzung von Synergien (themenübergreifend)</li> <li>regelmäßige Kulturstammtische</li> <li>multiregionaler Hintergrund</li> <li>Nutzung moderner Medien</li> <li>breiter Kreis an Involvierten</li> <li>verstärkte Einbindung von Jugendlichen und Frauen</li> <li>Stärkung der Wettbewerbsfähigkeit</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gruppenspannungen</li> <li>Betreuungsbedarf</li> <li>phlegmatische Grundhaltung</li> <li>Übereinschätzungen des eigenen Genres unter Herabsetzung anderer</li> <li>Markenbildung ist zeitintensiv</li> <li>Kommunikationsprobleme</li> <li>Quantität dominiert oft Qualität</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zerrüttung der Gruppe</li> <li>Partikularinteressen</li> <li>Desinteresse an der Gruppe</li> <li>kulturelles Überangebot durch die nahe Großstadt nivelliert Regionalangebot</li> <li>induzierte überreilte Verselbstständigung birgt Gefahrenpotenzial</li> <li>"A Nudi a Toag"-Projekt</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>herausragende Performance</li> <li>Etablierung einer neuen USP (unique selling proposition)</li> <li>Gruppenwachstumspotenzial</li> <li>(Unterstützung bei der) Schaffung von wettbewerbsfähigen Betrieben - Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte</li> <li>Verbindung von Projektthemen</li> <li>Nutzung der Potenziale der Stadtnähe</li> <li>Aktivierung von Jugendlichen, Frauen und anderen Gesellschaftsgruppen</li> </ul>  |



6 / 13



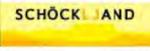
|             | STÄRKEN   | SCHWÄCHEN  | RISKEN  | CHANCEN   |
|-------------|---|--|---|---|
| SLOW REGION | <ul style="list-style-type: none"> <li>großes Bewusstsein zum Thema Slow Region</li> <li>viele Involvierte und Engagierte auf dieser Ebene</li> <li>kompetentes Paket für Schulen und Kindergärten</li> <li>zahlreiche Involvierte in der Produktion von Lebensmitteln</li> <li>ein steigendes Angebot an Betrieben in der Region</li> <li>Bewusstsein, was sich verändern muss - inkl. Bebauung</li> <li>erfolgreiche Sensibilisierungsmaßnahmen</li> <li>breites Handlungsspektrum für Aktivitäten auf allen Ebenen</li> <li>Slow Food wird immer mehr zu Slow Region</li> <li>langjährige Erfahrungen und gute Kontakte</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>schwer verständliches Thema</li> <li>Interessensbekundungen ohne tieferes Verständnis</li> <li>problematische Situation der Aktiven im Bundesland</li> <li>Orientierungslosigkeit einzelner AkteurInnen und Akteure führt zur Forcierung von Projekten, die nicht immer im Sinne des Erfinders sind</li> <li>mangelnde Kompetenzzugstände der Behörden</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Glaubwürdigkeitsverlust durch fehlende standardisierte Kriterien</li> <li>Partikularinteressen</li> <li>Entwertung der Slow Food Strategie</li> <li>"A Nudi a Toag"-Projekt</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Schaffung der tatsächlich 1. Slow-Region - nicht nur kulinarisch</li> <li>Etablierung einer neuen USP (unique selling proposition)</li> <li>Bewusstseinsbildung und Sensibilisierung der Bevölkerung</li> <li>(Unterstützung bei der) Schaffung von wettbewerbsfähigen Betrieben - Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte</li> <li>gesunde, wertv. Ernährung - Wertschöpfung - Lebensqualität</li> <li>Nutzung der Potenziale der Stadtnähe</li> <li>Aktivierung von Jugendlichen, Frauen und anderen</li> <li>Gesellschaftsgruppen</li> </ul> |



7 / 13



|                                   | STÄRKEN   | SCHWÄCHEN   | RISKEN   | CHANCEN  |
|-----------------------------------|---|---|--|--|
| <b>MARKETING &amp; REGIONS-PR</b> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Marketing- und PR-Strategien mit eingespieltem Team</li> <li>Marketing- und PR-Kompetenz</li> <li>Erfahrungen und Netzwerkkennnisse</li> <li>aktives Team an Vertreterinnen und Vertretern aus den verschiedensten Bereichen und Themenfeldern</li> <li>Grundmarketing- und Basis-PR-Material vorhanden</li> <li>bestehende gute Medienkooperationen und Medienpartner</li> <li>Projektgruppen als optimale Vermarktungsplattform</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>keine speziell touristische Regi-onsvertretung</li> <li>Notwendigkeit einer kompeten-ten Betreuung</li> <li>eingefahrene Marketing- und PR-Schemata</li> <li>schwerste Erreichbarkeit der eigenen Bevölkerung</li> <li>nahezu kein direkter Zugang zu den Spezialgruppen wie Ju-gendliche etwa ab dem 15. Le-bensjahr (keine AHS!)</li> <li>fehlende Ressourcen für Mar-keting und PR</li> <li>zielgruppenspezifisches Materi-al fehlt</li> <li>zu wenig Regionalmarketing</li> <li>hohe Komplexität, da 2 Dach-marken dadurch CI-Problematik</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Verfehlung der Zielgruppener-reichung</li> <li>Geltungsbedürfnis einzelner Personen</li> <li>Schaffung eines Eindrucks von Unprofessionalität durch feh-lende Strukturen (vgl. Erreich-barkeitsproblem mit Postleit-zahlen, etc.)</li> <li>Schaffung falscher Regi-ons-images</li> <li>Verharren in erlernten Mustern</li> <li>gleiche Akteure - unveränderte Strukturen - "Fadesse"</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Marktdurchdringung im Großraum Graz</li> <li>Etablierung einer Regionalmarke in der Steiermark</li> <li>Schaffung eines Namens in den Sekundärmärkten wie Wien, etc.</li> <li>Implementierung eines erfolgrei-chen eigenständigen regionalen Mediums, das die Zielgruppener-reichung sicherstellt</li> <li>Submarken besetzen erfolgreich eigene Aktionsfelder (Kultur24,...)</li> <li>Nutzung der Potenziale der Stadt-nähe</li> <li>Aktivierung von Jugendlichen, Frauen und anderen Gesellschaf-tsgruppen wie Menschen mit Behin-derungen, etc.</li> </ul> |



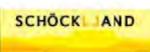
8 / 13



ERGEBNISSE DER ARBEITSGRUPPEN

NAHERHOLUNG – DER SCHÖCKL

| Themen  | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  |
|---|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Parkraumschaffung</li> <li>Parkraum-Bewirtschaftung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>geordnete Parkeinrichtung</li> <li>Konfliktbereinigung-&gt; Grundel-igentümer</li> <li>einheitliches System</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planung&gt; Standardparkplätze</li> <li>Konfliktbereinigung (</li> </ul>                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Gastwirte</li> </ul>  |
| Öffentlicher Verkehr / Attraktivierung  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Takt</li> <li>Flexible Systeme</li> <li>Vernetzung der Zu- u. Abgangs-punkte</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Konzept erstellen</li> <li>Holding</li> <li>Taxiunternehmen</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>RM</li> <li>Gemeinden</li> <li>Holding</li> <li>private Unternehmen</li> </ul>   |
| Winterangebote, z.B. Kinder-Schipark, Alternativen  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktivierung Schilift</li> <li>Beschneigung</li> <li>Fun-Park, Langlauf</li> <li>Alternative Wintersportarten</li> <li>Partnerprojekt (Großregion)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektplanung</li> <li>Bewusstseinsbildung</li> <li>Werbung / Information: Schulen, Vereinen,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Stadt Graz</li> <li>Gemeinden</li> <li>Schiverband</li> <li>professionelle Betreiber</li> <li>Tourismusbüro</li> <li>Schischule</li> </ul> |
| Schöckfest, jährliches Fest (Identitätsstiftung)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Identitätsschaffung</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Motto finden</li> <li>Bewerben</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Stadt Graz</li> <li>Vereine</li> <li>Betriebe</li> </ul>  |
| Sport & Gesundheit > dem Feinstaub entfliehen > Graz-Touristen anbieten                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Synergie</li> <li>Lenkung</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Angebotserhebung</li> <li>Pakete schnüren</li> <li>Bewerbung</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Stadt Graz</li> <li>Betriebe</li> <li>Vereine</li> </ul>  |



9 / 13



GESUNDHEIT & SPORT

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte   | Beteiligte   |
|--|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Kinder / Jugendliche &gt; „Kneipp“ Kindergarten / Schule</li> <li>„Bespielen“ von Sebastian Reloaded</li> <li>Gemeindenetzwerk</li> <li>Gesundes Wohnen und Arbeiten</li> <li>Fokus: Sport &amp; Jugend</li> <li>Soziales Netzwerk + GH-Tage/Wochen, Alter 0-100</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lebensübergreifende Begleitung</li> <li>Kooperation öffentliche Stellen/Privat</li> <li>Erhebung von GH u. Sporteinrichtungen</li> <li>USP-Gesundheit &gt; Positionierung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekte in Schulen zur Ferienzeit</li> <li>Erlebnis-Projekte in der Hügelland-Schöcklland Natur</li> <li>Betriebl. Gasthaus Förderung „Top Fit Job Fit Kräuter Projekte“</li> <li>Fokus auf 5 Kneipp Säulen</li> <li>Darstellung der Angebote &amp; Vernetzung</li> <li>Servicestelle Angebote</li> <li>Schaffung von Sportstätten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>GH Einrichtungen</li> <li>Gemeinde</li> <li>Schule / Kindergarten</li> <li>Privat Engagierte</li> <li>Sport-Vereine</li> <li>Gastronomie</li> <li>Hotels</li> <li>Medizinische Leistungen (Ärzte)</li> <li>PR &amp; Marketing</li> <li>Mediale Kommunikation</li> </ul> |

BARRIEREFREIHEIT

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen   | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte   |
|--|--|--|--|
| <p>kreatives Freizeitangebot für Menschen mit und ohne Behinderungen in der Region „Inklusion Leben“</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreie Räumlichkeiten</li> <li>unbegrenzt künstlerisch tätig zu sein</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Angebote in Kreativwerkstatt (Nestelbach)</li> <li>Jung – Alt</li> <li>Behinderung – ohne Behinderung</li> <li>Sensibilisierung</li> <li>Selbständig handwerklich tätig sein</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Werkstätten</li> <li>Vereine</li> <li>Schulen</li> <li>SeniorInnen</li> </ul>       |
| <p>Mobilität für Alle</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>barrierefreier, öffentlicher Verkehr</li> <li>Taxis, Busunternehmen</li> <li>Private</li> <li>Informationsplattform: gebündelt</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilitätsprojekt</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Betreiber</li> <li>Gemeinden</li> <li>Privatpersonen</li> <li>Stadt Graz</li> </ul> |

|                                       |  |  |   |
|---------------------------------------|--|--|---|
| <p>Tourismus wo?, was?</p>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plattform</li> <li>Ansprechperson</li> <li>weg von EinzelkämpferInnen</li> <li>positive PR</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung von Freizeitangeboten</li> <li>Feste für ALLE</li> <li>das Positive der Region</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Verbände</li> <li>Betriebe</li> </ul> |
| <p>Synergien zu anderen Projekten</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>voneinander lernen</li> <li>Vernetzen: Gesundheit, Kultur, Soziales</li> </ul>                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>Spielplan für ALLE</li> </ul>   |   |
| <p>Sensibilisierung Bewusstsein</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wissen, Bewusstsein „was ist das?“ „Wer braucht Barrierefreiheit?“</li> </ul>                         | <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreies Kulturangebote</li> </ul>  |   |
| <p>Gemeinden als Drehscheibe</p>      | <p>Regionale Vernetzung</p>  |  |   |

KULTUR & BRAUCHTUM

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  |
|--|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Musik; Konzerte</li> <li>Einbindung der Jugend</li> <li>geeignete Räumlichkeiten – öffentlicher Zugang</li> <li>gemeinschaftliches Auftreten</li> <li>Märchen- und Erlebnistage</li> <li>Natur und Kultur (Suburbanisierung)</li> <li>Theater: vereinigte Bühnen HÖG</li> <li>Einbindung St. Radegunder Bauerntheater</li> <li>Katholische Jugend</li> <li>Ausstellungen</li> <li>Geschichte</li> <li>neue Ideen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>regionale Bedarfsermittlung (was ist für die Bevölkerung wichtig)?</li> <li>Einbindung in die (der) Schulen</li> <li>Themen bündeln (lieber 1 großes als viele kleine Themen)</li> <li>Einbindung der Kreativen der Region</li> <li>Regionsbeauftragte (Kontaktperson)</li> <li>Zusammenhalt</li> <li>K24</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mithilfe der Gemeinden</li> <li>Mithilfe von Kulturvereinen</li> <li>integrative Veranstaltungen (regions- und spartenübergreifend)</li> <li>Kulturwoche</li> <li>Kulturmeile</li> <li>Projektmobilisierung + PR</li> <li>Gemeinsames Arbeiten</li> <li>Brauchtum und (Kunst)Handwerk</li> <li>Werbung, PR (Gemeindezeitungen, etc.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>öffentliche Einrichtungen</li> <li>Gemeinden</li> <li>Kulturvereine</li> <li>Künstler</li> <li>Schulen</li> <li>Gastronomie</li> <li>Musiker, Kapellen</li> <li>Schriftsteller</li> <li>Impresario</li> <li>Kleinkunsthandwerk</li> <li>LAG</li> <li>Produzenten</li> <li>Unternehmer</li> </ul> |

SLOW REGION

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte   | Beteiligte  |
|--|---|---|---|
| Projekte ähnlich „Streuobstwiesen“             | <ul style="list-style-type: none"> <li>weiterführen</li> <li>Biodiversität</li> <li>Beispiel Schaugärten, Naherholung, Kulur (Landschaftspflege)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>jeder Bauer hat seinen Obstgarten</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Landwirtschaftliche Betriebe</li> </ul> |
| Umwelt / Tourismus / Kulinarik                 | Besser / mehr <ul style="list-style-type: none"> <li>Zusammenarbeit von Erzeuger &amp; Gastronomie</li> </ul>   |   |   |
| regionale Produzenten                          | Direktvermarktung   | <ul style="list-style-type: none"> <li>aktive Präsentationsmöglichkeit der Produzenten im Lokal</li> <li>App</li> <li>Vernetzung neue Medien z.B. „grüne Biooffiziere (?)“</li> </ul> |   |
| regionales Bewusstsein für Erneuerbare Energie | Landwirtschaftliche Rohstoffe verwerten   |   |   |
| Bewusstseinsbildung für Kinder / Jugendliche   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gesunder Ernährung „lernen“</li> <li>Regionale Kantine /Jause (Produkte)</li> </ul>                                  |   | Ganztagsgruppen in Schulen (Verantwortliche)  |

PR & MARKETING

| Themen            | Bedarf, Ziele, Chancen   | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  |
|-------------------|--|--|---|
| Regions-PR        | Kommunikation mit Bevölkerung: Durch positive Betrachtungen und Begeisterung der Gemeinden, Vereine als Multiplikatoren (als Voraussetzung)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>intensive Nutzung regionaler Ressourcen (HP, Amtliche Mitteilung, Newsletter, Gemeindezeitungen ...)</li> <li>Information und Integration GESAMT-Regionszeitung - unabhängig</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Vereine</li> <li>TVs</li> <li>+ MitarbeiterInnen</li> </ul> |
| Regions-Marketing | <ul style="list-style-type: none"> <li>CI emotionale u. stimmige Regionsbezeichnung &gt; EIN neuer, gemeinsamer Regionsname</li> <li>Imagefolder jenseits der Gemeindebeschreibungen, muss Gusto auf Attraktionen der Region machen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Marketingkonzept kurz-, mittel-, langfristige Schritte</li> <li>Erhöhung der finanziellen Mittel f. grundlegende Marketingarbeit (give-aways, etc.)</li> <li>Bereitschaft der Entscheidungsträger zur (Er)Neuerung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Agentur</li> </ul>   |

Nächste Maßnahmen

**PROJEKTVORSCHLÄGE**

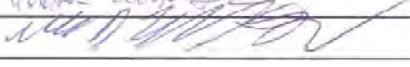
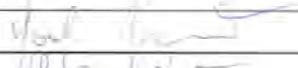
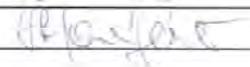
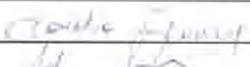
Sammlung von Projektbeschreibungen: bei der Erstellung der Aktionspläne sind umsetzungsfähige Projekte relevant.  
**Wir bitten Sie, IHRE konkreten Projektvorschläge anhand des Projektblattes (als Datei beigefügt) zu beschreiben!**

**LEADER WORKSHOP 2**

Terminavisito: am 04. Februar 2014, von 14:00 bis 18:00 Uhr findet der nächste Workshop zur Erarbeitung der Lokalen Entwicklungsstrategie statt.  
 Die Einladung erfolgt noch zu einem späteren Zeitpunkt. Bitte um Vormerkung des Termins und verlässliche Teilnahme!

## 9.11 LES-Workshop 10.12.2013 Teilnehmerliste

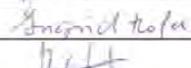
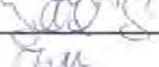
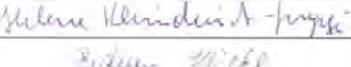
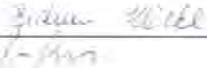
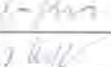
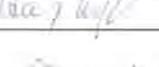
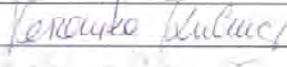
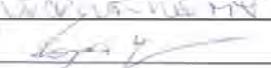
### Teilnehmer "In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöckland"

| Titel | Vorname       | Nachname    | Unterschrift   | Gruppenvorschlag           |
|-------|---------------|-------------|--|----------------------------|
|       | Margarethe    | Auer        |  | Slow Region                |
| Bgm.  | Josef         | Baumhackl   |  | kein Vorschlag             |
| Mag.  | Peter Andreas | Böning     |  | Regionsmarketing und PR    |
| Mag.  | Wilhelm       | Draxler     |  | Kultur und Brauchtum       |
|       | Christa       | Eibisberger |  | Kultur und Brauchtum       |
| Dr.   | Andreas       | Fillpencic  |  | Kultur und Brauchtum       |
|       | Josef         | Friedl      |  | Slow Region                |
| Dr.   | Bernid        | Gassler     |   | Naherholung - Der Schöckl |
| DI    | Stefanie      | Genser      |   | kein Vorschlag             |
|       | Hermann       | Gigler      |  | Barrierefreiheit           |
|       | Claudia       | Glawischnig |   | kein Vorschlag             |
|       | Andrea        | Gottlieb    |  | Regionsmarketing und PR    |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöckland

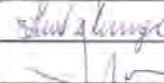
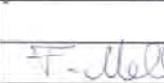
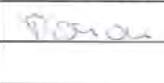
1

|           |          |                   |   |                            |
|-----------|----------|-------------------|---|----------------------------|
|           | Franz    | Handl             |  | Slow Region                |
|           | Werner   | Hofer             |  | kein Vorschlag             |
| DI        | Ronald   | Holzleitner       |  | Gesundheit und Sport       |
| Mag.      | Georg    | Jillich           |  | Gesundheit und Sport       |
|           | Günter  | Jobst             |  | Gesundheit und Sport       |
|           | Johannes | Jörgler          |   | Kultur und Brauchtum       |
|           | Arno     | Kerschbaumer      |  | Kultur und Brauchtum       |
|           | Simon    | Klasnic           |   | Slow Region                |
|           | Helene   | Kleindienst-Guggi |  | Kultur und Brauchtum       |
|           | Gudrun  | Klöckl           |  | Regionsmarketing und PR    |
| Bgm. Ing. | Franz    | Knauchs           |  | kein Vorschlag             |
| Bgm.      | Hannes   | Kogler            |  | Naherholung - Der Schöckl |
|           | Richard  | Kohlbacher        |   | kein Vorschlag             |
|           | Veronika | Kulmer            |  | Kultur und Brauchtum       |
|           | Silvia   | Lackner-Karrer    |  | Gesundheit und Sport       |
|           | Josefine | Lampesberger      |  | Kultur und Brauchtum       |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöckland

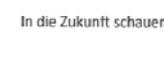
2

|      |                |               |  |                         |
|------|----------------|---------------|--|-------------------------|
|      | Klaus          | Leitgeb       |   | Kultur und Brauchtum    |
| Bgm. | Bernhard       | Liebmann      |   | kein Vorschlag          |
| Dr.  | Meinrad        | Lindschinger  |   | Gesundheit und Sport    |
|      | Franz          | Lipphari      |   | Slow Region             |
|      | Georg          | Loder         |   | kein Vorschlag          |
| Dr.  | Rautgundts     | Machalka      |   | kein Vorschlag          |
|      | Harald         | Manninger     |  | Kultur und Brauchtum    |
|      | Ursula         | Melster       |   | Kultur und Brauchtum    |
| EX   | Wilhelmine     | Melcsok       |  | Kultur und Brauchtum    |
|      | Frederik Frans | Mellak        |   | Kultur und Brauchtum    |
| BA   | Marion         | Moser         |  | Barrierefreiheit        |
|      | Walter         | Neuwirth      |  | kein Vorschlag          |
|      | Michael        | Niederleitner |  | Regionsmarketing und PR |
| Bgm. | Gerhard        | Payer         |  | kein Vorschlag          |
|      | Anna           | Posch         |  | Kultur und Brauchtum    |
|      | Martha         | Pribil        |  | Kultur und Brauchtum    |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöckland

3

|           |                |              |   |                         |
|-----------|----------------|--------------|---|-------------------------|
| Mag. Dr.  | Heinrich-Maria | Rabl         |   | Slow Region             |
| Bgm.      | Franz          | Roth         |   | kein Vorschlag          |
|           | Gerti          | Sauseng      |   | Kultur und Brauchtum    |
| DI        | Oswald         | Schechtner   |  | Kultur und Brauchtum    |
|           | Roswitha       | Schleich     |   | Kultur und Brauchtum    |
| Mag. (FH) | Irene          | Schmid       |  | Gesundheit und Sport    |
| Bgm.      | Johann         | Schrei       |   | kein Vorschlag          |
|           | Hans          | Schwarzl     |  | Kultur und Brauchtum    |
|           | Kathrin        | Schwarzl     |  | kein Vorschlag          |
|           | Gottfried      | Seper        |   | kein Vorschlag          |
|           | Hui-Mei        | Stöckl-Lö  |  | kein Vorschlag          |
|           | Eve            | Szabo        |  | Gesundheit und Sport    |
| Bgm.      | Jakob          | Talbinger    |  | kein Vorschlag          |
|           | Kari           | Taucher      |  | Kultur und Brauchtum    |
|           | Isabella       | Theny        |  | Regionsmarketing und PR |
|           | Karin          | Theny-Adrian |  | Regionsmarketing und PR |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöckland

4

|      |                                 |               |                            |                           |
|------|---------------------------------|---------------|----------------------------|---------------------------|
| DI   | <i>Gilbert</i>                  | Tischler      | <i>Gilbert</i>             | kein Vorschlag            |
|      | Max                             | Trattner      |                            | kein Vorschlag            |
| Bgm. | Hans Werner                     | Tüchler       |                            | kein Vorschlag            |
|      | Matthias                        | Urlesberger   | <i>U</i>                   | kein Vorschlag            |
|      | Bernhard                        | Valta         | <i>Bernhard Valta</i>      | Kultur und Brauchtum      |
| Mag. | Alois                           | Wilfling      | <i>Alois Wilfling</i>      | Gesundheit und Sport      |
|      | Hans                            | Windisch      | <i>Hans Windisch</i>       | kein Vorschlag            |
|      | Peter                           | Winterleitner | <i>Peter Winterleitner</i> | kein Vorschlag            |
| Bgm. | Johann                          | Zaunschirm    |                            | kein Vorschlag            |
| Bgm. | Karl                            | Zimmermann    | <i>Karl Zimmermann</i>     | Naherholung - Der Schöckl |
|      | Hügellandschule Vasoldsberg     |               |                            | Slow Region               |
|      | Neue Mittelschule Laßnitzhöhe   |               |                            | Slow Region               |
|      | Volksschule Eggersdorf bei Graz |               |                            | Slow Region               |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöcklland

5

Teilnehmer "In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöcklland"

| Titel, Vorname, Nachname             | Unterschrift         |
|--------------------------------------|----------------------|
| <i>Eva Throssl</i>                   | <i>Eva Throssl</i>   |
| <i>Brückle Franz</i>                 | <i>Brückle</i>       |
| <i>Franz Meister</i>                 | <i>Meister</i>       |
| <i>Imhof Gerhard</i>                 | <i>Imhof</i>         |
| <i>GLEITLER GÜNTER FRATHEIMERHOF</i> | <i>GLEITLER</i>      |
| <i>DR. BERNHARD REISDORF</i>         | <i>Reisdorf</i>      |
| <i>Thilo + P. Winterleitner</i>      | <i>Winterleitner</i> |
| <i>M. Kowalek K. T. O.</i>           | <i>Kowalek</i>       |
| <i>J. Kowalek</i>                    | <i>Kowalek</i>       |
| <i>Katharina Watzl</i>               | <i>Watzl</i>         |
| <i>SCHÖNINGER Klaus</i>              | <i>Schöninger</i>    |
| <i>GERTI STAUERS</i>                 | <i>Stauers</i>       |

10.12.2013

In die Zukunft schauen im Hügel- und Schöcklland

1



9.12 LES-Workshop 10.12.2013, Fotodokumentation

In die Zukunft schauen – Teil I





## 9.13 SWOT-Basisdaten

Die nachstehenden Erkenntnisse wurden im Rahmen des LES-Workshops vom 10.12.2013 sowie durch die Auswertungen der Fragebögen gewonnen.

| Marketing- und Regions-PR | PLUS  | Minus  |
|---------------------------|---|--|
|                           | Zwei bestehende Marken mit relativer Bekanntheit  | Bewusstsein der Entscheidungsträger ob der Bedeutung von Markt- und Meinungsforschungsprozessen sowie des Marketings generell  |
|                           | Netzwerkkenntnisse  | Schwere Erreichbarkeit der eigenen Bevölkerung (vgl. Erreichbarkeitsproblem mit Postleitzahlen etc.)   |
|                           | Strategische und taktische Erfahrungen in speziellen Bereichen  | Ausbaufähige Markenpräsenz der Region im Innen- und Außenverhältnis – Zu geringe Identifikation der Bevölkerung mit der Region und zu geringe Bekanntheit inner- und außerhalb der Region  |
|                           | Grundmarketing- und Basis-PR-Material vorhanden   | Verhinderung einer gemeinsamen Dachmarke durch die beiden Submarken (CI-Problematik)   |
|                           | Marketing- und PR-Kompetenz mit eingespieltem Team – LAG-Management, Tourismuseinrichtungen wie Region Graz, Steiermark und regionale Tourismusverbände | Es besteht eine "innere" Teilung der Akteure in einen Hügelland- und einen Schöcklandteil  |
|                           | Potenziale der Stadtnähe  | Es existieren zwei parallele Subregionen (hoher Abstimmungs- und Administrationsaufwand sowie gegenseitige wettbewerbsmäßige Schwächung) (Bipolarität)   |
|                           | Regionale Produktmarken mit durchgängiger Produktlinie tragen zur Marktdurchdringung in den Zielmärkten (Graz etc.) bei                                 | Fehlende interne Strukturen und Verharren in erlernten Mustern – Ressourcen und Potenziale werden noch nicht ausreichend genutzt   |
|                           | Submarken besetzen erfolgreich eigene Aktionsfelder (Kultur24,...)  | Fehlender Zugang zu Jugendlichen   |
|                           | Projektgruppen als Vermarktungsplattform  | Zu wenig Regionalmarketing (Ressourcen, zielgruppenspezifisches Material, touristische Regionsvertretung und kompetente Betreuung fehlen) – fehlende finanzielle Mittel; Markterhebungsprozesse, Zielgruppenanalysen und Marketingstrategien – Vermarktung der regionalen Einrichtungen und Angebote (touristische und nicht-touristische Angebote sowie regionale Produkte) |
|                           | Medienkooperationen und Medienpartner   | Eingefahrene Marketing- und PR-Schemata  |
|                           | Gute regionale Zusammenarbeit und engagierte Akteure  | Fehlende Umsetzung der vorhandenen Strategie   |
|                           |   | Eindruck von Unprofessionalität durch fehlende Strukturen<br>Persönliche Geltungsbedürfnisse   |

|  |   | PLUS  | Minus  |
|--|---|---|--|
|  |   | Starke Nutzung der neuen Medien durch sämtliche Altersgruppen | Landschaftsbeeinträchtigungen durch anhaltende Suburbanisierungsdruck und damit einhergehende Zersiedelung (Streuobstwiesen etc.) – Umweltbereich: Landschaftsbeeinträchtigungen durch die Gefahr der Reduktion der Biodiversität, zu geringe Berücksichtigung des Naturschutzes |
| Zahlreiche Involvierte in der Produktion von Lebensmitteln   | Ausdehnung der Wegstrecken durch Verdrängung traditioneller Ortszentren aufgrund von neu entstandenen Zentren (auf der grünen Wiese)  |   |  |
| Existenz von Schaugärten und Schaubetriebe (Gläserene Fabrik) – Diese Stärke gilt es auszubauen  | Verbesserungswürdiges Ernährungsverhalten bei Kindern und Jugendlichen – Ansatz in Kindergärten und Schulen   |   |  |
| Existenz von bilateralen Übereinkünften zu den Problemen der Suburbanisierung (Raumplanung etc.)   | Verspielung von Marktchancen durch fälschliches Anpreisen regionaler Angebote minderer Qualität als hochwertig  |   |  |
| Menschen schätzen die Besonderheiten der Region (Natur, Ruhe, etc.) – Diese Offenheit soll genutzt werden um erfolgreich Sensibilisierungsaktivitäten umzusetzen                                   | Interessensbekundungen zu Slow-Food und zur Slow-Region ohne tieferes Verständnis – Zu wenig Sensibilisierungs- und Bewusstseinsbildungsmaßnahmen sowohl im Innen- als auch im Außenverhältnis                |   |  |
| Langjährige Erfahrungen und gute bestehende Kontakte   | Spekulationsmöglichkeit mit Grund und Boden als Investitionsalternative (hohes Preisniveau durch Siedlungsflächendruck) – gezieltes Standortmanagement auf großregionaler Ebene erforderlich                  |   |  |
| Existente aktive Berücksichtigung von Rahmenbedingungen für Frauen, Männer, ältere oder beeinträchtigte Menschen im Zuge der Slow-Regions-Produkte (i.e. Arbeitsbedingungen)                       | Geringes Bewusstsein zum Thema Bebauung, Zersiedelung und Raumplanung   |   |  |
| Ausrichtung der landwirtschaftlichen Produktion auf den Absatzmarkt Graz   | Partikularinteressen  |   |  |
| Evidente Potenziale zur Steigerung der Artenvielfalt   | Druck marktmächtiger Firmen im Bereich der Nahversorgung auf die Entscheidungsträger, sich an verkehrsoptimierten Zonen anzusiedeln zu können   |   |  |
| Breites Handlungsspektrum für Aktivitäten auf allen Ebenen des Slow-Regions-Ansatzes   | Nichtvorhandensein einer Struktur, die sich ausschließlich mit der Slow-Food- und Slow-Regions-Thematik auseinandersetzt  |   |  |
| Bestehen von wichtigen Ziel- und Absatzmärkten für die Region durch die Nähe zu bedeutenden Bezirkshauptstädten (Weiz, Feldbach und Bruck) und anderen städtischen Agglomerationen (wie Gleisdorf) | Mangelnde Kompetenzzugeständnisse der Behörden  |   |  |
| Regionale Prädestinierung durch die Biodiversität und den natürlichen Lebensraum für Pflanzen und Tiere als eine Region der Vielfalt   | Ausbaufähige Qualität der kulinarischen Angebote – Gastronomie und regionale Produkte   |   |  |
| Produzenten der Region als traditionelle Versorger der Großstadt Graz mit hochwertigen Lebensmitteln   | Fehlen von multilateralen Übereinkommen zu den Problemen der Suburbanisierung (Raumplanung etc.) – Fehlen eines Kontrollsystems gegen unkontrollierte Ver- und Bebauung - Einrichtung eines Bebauungsgremiums |   |  |
| Entwicklung neuer Ortszentren entlang der zentralen Verkehrsadern, die die Versorgung der Bevölkerung optimieren   | Ausschluss von Produktinnovationen und der Entwicklung neuer Strukturen durch Abhängigkeit der regionalen Produzentinnen und Produzenten vom Grazer Markt   |   |  |
| Bewusstsein der Bevölkerung zum Thema Slow Region  | Forcierung von themenfremden Projekten durch Orientierungslosigkeit einzelner Akteurinnen und Akteure   |   |  |
| Vorhandensein hochqualitativer kulinarischer Produkte und Zutaten  | Konfliktpotenzial zwischen und unter den Neuhinzuziehenden sowie den Ansässigen   |   |  |
| Hohe Bereitschaft der regionalen kulinarischen Betriebe zur Qualitätserhöhung  | Glaubwürdigkeitsverlust durch fehlende standardisierte Kriterien  |   |  |

Slow-Region

|  |  |
|--|--|
| Steigende Zahl an Betrieben und deren Angeboten in der Region  | Druck auf Betriebe in den traditionellen Zentren durch neu angesiedelte Versorgungsbetriebe  |
| Erschließung spezieller Produktionsfelder in der Landwirtschaft (Kiwis, Kakis etc.) durch das illyrische Klima | Konzentrisch betrachtete Erreichung der zweiten und dritten Reihen an Gemeinden um die Stadt durch den Suburbanisierungsdruck  |
| Viele Involvierte und Interessierte auf Slow-Regions-Ebene   | Hoher Grad an versiegeltem Boden durch Siedlungsflächendruck– Der Suburbanisierungsdruck entsteht durch Bevölkerungswachstum durch Zuzug und die positive Geburtenbilanz |
| Entstehung von wettbewerbsfähigen Betrieben (Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte)               | Eher ineffizienten Produktionsmengen durch kleinteilige landwirtschaftliche Produktion   |
| Potenziale der Stadtnähe   | Schwer verständliches, komplexes Thema   |
| Existente und funktionierende Pakete für Schulen und Kindergärten  | Ausbaufähige Nahversorgung der regionalen Bevölkerung mit hochwertigen Lebensmitteln   |
| Öffnung eines optimalen Marktes für Produkte und Projekte durch Nähe zur Landeshauptstadt                      | Wenige Angebote, die Wissensvermittlung auf dem Gebiet ermöglichen   |
| Herausbildung hochwertiger Spezialprodukte durch kleinteilige landwirtschaftliche Produktion                   | Problematische Situation der Aktiven im Bundesland   |
| Erfahrung mit Bewusstseinsbildung und Sensibilisierungsmaßnahmen   | Geringe Anzahl an Slow-Food-Produkten  |
| Großes Potenzial als Blumen-, Gemüse- und Obstregion   | Hohe Kosten der Infrastrukturerichtung und -erhaltung für Einzelgemeinden (z.B. Kanal etc.) durch Zersiedelung (fehlende Kooperation)                                    |

Kultur und Brauchtum

| PLUS   | Minus   |
|--|---|
| Ausnutzung von Synergien (themenübergreifend) und Vernetzung von Projekten (z.B. Kontakte etc.)  | Zunehmende Verarmung des lokalen Angebots an hochwertigen Einrichtungen und Veranstaltungen auf kultureller Ebene durch den Kulturzentralraum Graz (Marktsättigung) |
| Elaborierte Kenntnis über Networking und Kulturthemen  | Geringe Verbindung von Projektthemen  |
| Entstehung von wettbewerbsfähigen Betrieben (Selbstständigkeit - positive Beschäftigungseffekte)   | Der nahe Großraum Graz definiert (Weiter-)Bildungsangebot auf kultureller Ebene   |
| Herausbildung von schwerpunktorientierten Arbeitsgruppen zur Identifikationssteigerung der Bevölkerung mit ihrer Region  | Kommunikationsprobleme und Spannungen, Zerrüttungsgefahr zwischen den Akteurinnen und Akteuren sowie deren phlegmatische Grundhaltung                               |
| Starkes, engagiertes und "buntes" Team mit vielen Projektakteurinnen und -akteuren aus einer breiten Palette an Genres – vielfältiges Angebot für diverse Märkte vorhanden | Zu geringe Einbindung von Jugendlichen  |
| Nutzung moderner Medien  | Quantität dominiert oft Qualität und hoher Anteil an Hobbyhandarbeit in Bezug auf die bestehende Gruppe   |
| Netzwerke schaffen integrative und innovative Vorteile für die Region  | Betreuungsbedarf durch die LAG  |
| Potente und kompetente Kulturgruppierung   | Extern induzierte übereilte Verselbstständigung der aktuellen Gruppierung birgt Gefahrenpotenzial   |
| Kulturgruppierung übt eine katalytische Kraft aus  | Keine ausgeglichene Geschlechterverteilung in der aktuellen Gruppierung (dominanter Frauenanteil)   |
| Potenzial zur Entwicklung einer USP (unique selling proposition)   | Partikularinteressen und Übereinschätzungen des eigenen Genres unter Herabsetzung anderer   |
| Gruppenwachstumspotenzial  | Äußerst begrenztes (Weiter-)Bildungsangebot auf Ebene der Kultur in der Region  |
| Entstehung zahlreicher einzigartiger Firmen aus Vernetzungsprojekten   | Kulturelles Überangebot durch die nahe Großstadt nivelliert Regionalangebot   |
| Synergetische Entwicklung und Kooperation zwischen Stadt und Land  | Herausbildung eines Auffangprojektes für diverse Maßnahmen  |
| Potenziale der Stadtnähe   | Mäßige Pflege der alten Kulturgüter inkl. Bausubstanz und Traditionen– zu geringes Bewusstsein für die Bedeutung von Kultur für die Gesellschaft                    |
| Regionsübergreifendes Potenzial  |   |

Naherholung inkl. Sport

| PLUS   | Minus   |
|--|---|
| Breites Angebot an Möglichkeiten für Ausflüge und Exkursionen  | Viele Partikularinteressen (Biker, Wanderer, Naturschutz, etc.)   |
| Verstärkte Kooperation mit den touristischen Einrichtungen der nahen Stadt erlauben Ausweitung des Zielmarktes (Tourismus)                                   | Hoher Grad an versiegeltem Boden durch Siedlungsflächendruck  |
| Existenz einzigartige Natursehenswürdigkeiten (Schöckl, Kesselfalklamm, Flusslandschaften Raab, Rabnitz etc.)  | Schwache Einbindung von Jugendlichen  |
| Großes Entwicklungspotenzial und Nutzung von Synergieeffekten im Zusammenhang mit Graz   | Geringe Anzahl an spezifischen Angeboten für Frauen und Jugendliche   |
| Potenzial einer engen Verflechtung zwischen der Großstadt Graz und dem suburbanen Umland ermöglicht zentrale Kooperationsmöglichkeiten                       | Fehlendes Leit- und Parksystem am und um den Schöckl  |
| Existenz heilklimatischer Vorkommen und hochqualitativer Wasservorräte (Umweltbedingungen)   | Kein Bedarf einzelner Leitbetriebe, sich in die regionale Entwicklung aktiv einzubringen - bestehende Märkte und Angebote   |
| Kooperationen mit leitenden, großen städtischen Betrieben (Holding Graz etc.)  | Forcierung bestehender gut frequentierter Angebote und Vernachlässigung von Potenzialen – Durch Konzentration auf Hauptattraktionen gehen Nebenziele unter – Naherholungs- und Bewegungsangebote müssen ausgebaut und vernetzt werden (Naherholungskonzept) – fehlende Infrastrukturen (Unterkünfte, Gastronomie, Veranstaltungszentren, Erreichbarkeiten etc.) |
| Einbindung zentraler Grazer Einrichtungen  | Die Region fungiert teilweise als reine Schlafregion - Stadt Graz als Arbeitswelt der regionalen Bevölkerung  |
| Neue Angebote (Wege für ALLE, etc.) und mehr als 80 Ausflugsziele um den Schöckl   | Schwache Ausprägung des Wintersportes in der Region   |
| Großes Potenzial des Schöckls durch zahlreiche Zielgruppen (Sport, Erholung, Familie, Barrierefreiheit,...) und durch Geschichte und Geschichten um den Berg | Verfall traditioneller Zentren  |
| Lage der Region an einem zentralen Punkt des Landes, von welchem aus die meisten Hauptattraktionen einfach und schnell erreichbar sind                       | Teilweise schlechte Erreichbarkeit mit dem öffentlichen Verkehr   |
| Region als traditioneller Naherholungsraum für die Großstadt unter anderem das Naherholungsgebiet Schöckl als "Der Grazer Hausberg"                          | Hoher Druck auf das Landschaftsbild   |
| Existenz eines ausgedehnten Wegenetzes, das sebastian RELOADED® inkludiert   | Die Region fungiert teilweise als reine Schlafregion - Stadtnahe Ausübung der Freizeitaktivitäten   |
| Zahlreiche Möglichkeiten für sanften Tagestourismus (Wandern, Biken, Schwimmen, Reiten etc.)   | Durchfahrts-/Transitregion für Gäste und Pendler  |
| Sehr guter Zustand der Umwelt und hohes Qualitätsniveau (Wasser, Luft, Wälder, etc.)   | Großes Abstimmungserfordernis mit den diversen Involvierten   |
| Hoher Bekanntheitsgrad der Destination Schöckl über die Grenzen (Graz & Steiermark) hinaus   |   |

Gesundheit

| PLUS   | Minus  |
|--|--|
| Prädestinierung als Gesundheitsregion  | Zu wenige Angebote die Wissensvermittlung und (Weiter-)Bildung auf diesem Gebiet ermöglichen – Gesundheitsansätze in weiteren Aktionsfeldern wie Daseinsvorsorge, Gesundheit am Arbeitsplatz sowie Gesundes Wohnen                   |
| Hohe Qualität des Lebensraumes   | Fokussierung auf bestehende Strukturen - Umsetzung ist auf bestimmte Personen- und Institutionen fokussiert  |
| Hohe Kompetenz auf dem Gebiet (zahlreiche medizinische Einrichtungen, aktive Personen und Institutionen) | Zu geringe Verbindung mit anderen Leitthemen   |
| Hohe Wettbewerbsfähigkeit auf Ebene des Heilvorkommens Luft und der Medizin                              | Notwendigkeit der Koordination zwischen den Akteurinnen und Akteuren sowie Abstimmung der Angebote – dadurch Vernachlässigung von Synergie-, Spezialisierungs- und Entwicklungspotenzialen sowie existenten Ressourcen und Angeboten |
| Einzigartige Angebote sind existent (sebastian RELOADED®)  | Lokale Fokussierung auf die Kerngemeinden  |
| Potenzial zur Entwicklung einer neuen USP (unique selling proposition)                                   | Potenziale der Stadtnähe   |
| Bestehende Gesundheitsnetzwerke  | Geringe Einbindung von Jugendlichen und Frauen – Schulen und Kindergärten  |
| Vorhandensein natürlicher Ressourcen (Luft, Fauna & Flora,...)   | Fehlende Infrastrukturen (Unterkünfte, Kurangebote etc.) – regionale Gesundheitseinrichtungen, Gesundheitszentren und deren korrespondierende Angebote   |
| Zahlreiche Angebote von sozialen Dienstleistungen  | Partikularinteressen   |
| Existenz von Angeboten zur Thematik  | Teilweise hoffnungslose Überalterung bedeutender Einrichtungen   |
| Breites Angebot von komplementären Themen (Gastro etc.)  | Gefährdung des Engagements durch fokussierte lokale Umsetzung  |
| Erschließung neuer Beschäftigungsfelder  | Bewegung im Sinne von Sport ist nur schwer integrierbar<br>Mangelhafte Zielgruppensegmentierung  |

Diversität und Barrierefreiheit

| PLUS   | Minus   |
|--|---|
| Themenkritische Einstellung der regionalen Bevölkerung   | Bevölkerung hat eine kritische Einstellung zu allen Involvierungsprozessen  |
| Relativ hoher Anteil an Jugendlichen an der regionalen Bevölkerung   | Das städtische nivelliert das regionale Angebot z.B. bindet das breite Angebot der nahen Großstadt Jugendliche an diese   |
| Existenz barrierefreier und familienfreundlicher Angebote in der Region – Diese Stärke gilt es aktiv auszubauen  | Einbindung von Jugendlichen, Frauen, Randgruppen etc. ist kompliziert, da diese urbanen Verhaltensmustern folgen und keine Involvierung wünschen  |
| Breite Zustimmung zur Involvierung von Jugendlichen  | Mangelnde praktische Umsetzung durch Angst und Unkenntnis und fehlendes Interesse in Bezug auf Barrierefreiheit   |
| Barrierefreiheit ist ein regionaler Leitansatz und spiegelt sich in speziellen Maßnahmen wider (Verzicht auf Rasengitter, kinderwagengerechte Wege etc.) | Fehlender projektimmanenter Ansatz zur Einbindung von Frauen  |
| Hohe Bereitschaft der Bevölkerung sich in Beteiligungsprozesse einzubringen  | Teilweise Existenz innerfamiliärer Spannungsfelder (vgl. urbane Räume)  |
| Bestehende Sensibilisierung der politischen und ökonomischen Akteurinnen und Akteure   | Zu hohe Anpassungserfordernisse der Infrastruktur (Barrierefreiheit)  |
| Jede Gemeinde hat eine/einen Zuständige/-n zum Thema Barrierefreiheit  | Fehleinschätzungen, was unter Barrierefreiheit zu verstehen ist, bzw. was benötigt wird und was nicht – Schaffung eines speziellen Gremiums als Ansprech- und Auskunftsknotenpunkt zur Sensibilisierung und Informationsweitergabe        |
| Ausbildung der regionalen touristischen Anbieter zum Thema Barrierefreiheit  | Geringe Kenntnis der realen Bedarfe der regionalen Bevölkerung in Bezug auf die Lebensqualität – fehlende Sozialmodelle und zu geringes Bewusstsein dafür, die unterschiedlichen Bedürfnisse aller Bevölkerungsgruppen zu berücksichtigen |
| Barrierefreiheit wird aus Modernitätsgründen und Erfordernissen zum Thema gemacht, nicht aus Interesse an der Sache                                      | Problematik der Mehrfachbelastungen von Frauen wie in der nahen Großstadt   |
| Spezialisierte Anbieter und Einrichtungen  | Städtisches Gepräge und damit Anonymität  |
| Existenz von Netzwerken (Jugend, Barrierefreiheit etc.)  | Komplexität in der Erreichung der Zielgruppe z.B. durch die mangelnde Erreichbarkeit der Jugendlichen durch Auspendeln zum Schulstandort Graz   |
| Modernes Rollenbild der Frau durch das suburbane Umfeld  | Institutionelle Bindung an die Projektbegleitung – monopolistische Stellung – auf Ebene der Barrierefreiheit  |
| Großes Interesse in der Bevölkerung  | Intensivierbarer Grad an familienfreundlichen Arbeitsplätzen  |
| Zahlreiche Frauen sind in den Regionalentwicklungsprozess involviert   | Schlechtes öffentliches Verkehrsnetz inkl. Anschlüssen und Querverbindungen   |
| Fachliche Kompetenz in der Region  | Keine Bereitschaft der regionalen Anbieter barrierefreie Transportmöglichkeiten zu schaffen   |
|  | Zu viele Fachinputs zum Thema Barrierefreiheit mit unterschiedlichen, uneinigten ExpertInnen  |
|  | Geringes Interesse der Jugendlichen an der Region und an Partizipation  |
|  | Existenz einer geringen Anzahl an Angeboten für Jugendliche   |

|         |  |   |
|---------|--|---|
| Verkehr | <b>PLUS</b>  | <b>Minus</b>  |
|         | Sehr gute Anbindungen zu Stadt Graz  | Fehlende innerregionale Querverbindungen  |
|         | Dichtes Netz an Nebenstraßen   | Keine Umsetzung bestehender Verkehrskonzepte  |
|         | Sehr gute überregionale Verkehrsinfrastruktur (Bahn, S-Bahn, Bus, Autobahn, Straßen etc.)  | Fehlende Umsetzung kleiner einfacher Lösungsansätze mit lokal bedeutender Wirkung                                       |
|         | Bestehendes E-Mobilitätsangebot – Diese Stärke sollte weiterhin mit allen Mitteln verfolgt werden  | Existenz von bedarfsbedingt genutzten Flächen als illegaler Parkraum  |
|         | Bereitschaft zur Nutzung von E-Mobilität   | Hohe Verkehrsbelastung durch dichtes Verkehrsaufkommen zwischen der Großstadt und der Region                            |
|         |  | Zunehmenden Einsatz von individuellen Beförderungsmitteln durch steigende Distanzen                                     |
|         |  | Fehlende Nutzung alternativer Verkehrswege  |
|         | Fehlende Bedarfserhebung zur Thematik  |   |
|         | Chaotische Verkehrssituation am und um den Schöckl   |   |
|         | Nicht ausreichende Nutzung von Synergien zur Verbesserung der Verkehrssituation unter Berücksichtigung der unterschiedlichen Bedarfe (Jugend, Gender etc.) |   |
| Energie | <b>PLUS</b>  | <b>Minus</b>  |
|         | Bereitschaft zur Nutzung von alternativen Energieformen  | Hohe Kosten der E-Mobilität   |
|         | Hohe Kompetenz auf dem Gebiet des Technologieauf- und -ausbaus auf betrieblicher Ebene   | Verfügbare Technologien und Märkte – in Bezug auf den Transport, den Verkehr, die Energieerzeugung, Wärmegewinnung etc. |
|         | Relevanz der bio- und erneuerbaren Energien in der Region  | Geringe Einbindung von schulischen Einrichtungen  |
|         | Bestehendes E-Mobilitätsangebot – Dieses Angebot gilt es in Hinkunft auszubauen  | Fehlen eines Kompetenzzentrums zum Austausch und Konzentration von Wissen und Erfahrungen                               |
|         | Aufgeschlossene Haltung der Bevölkerung zu bio- und erneuerbarer Energie   |   |
|         | Vorhandensein von starken funktionsfähigen Netzwerken  |   |
|         | Existenz europaweiter Leitbetriebe   |   |

Beschäftigung und Soziales

| PLUS   | Minus   |
|--|---|
| Bedürfnis der Bevölkerung sich in die Daseinsvorsorge aktiv einzubringen und Ideen selbst zu generieren                      | Verbesserungswürdige Situation von Frauen und Jugendlichen am regionalen Arbeitsmarkt               |
| Attraktivität der Region für Menschen mit höherem Qualifizierungsniveau  | Geringes Angebot an Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten  |
| Beachtliche Humanressourcen  | Hemmschwelle sich im Bereich der Daseinsvorsorge zu betätigen                                       |
| Existenz regionaler Netzwerke zur Thematik Daseinsvorsorge   | Leistbarkeit der Daseinsvorsorge für die Bevölkerung (generell nicht nur regional)                  |
| Hohes Bewusstsein zur Daseinsfürsorge in der Bevölkerung   | Beschränktes Ausmaß an Zeit und Geld der Bevölkerung um sich der Thematik Daseinsvorsorge zu widmen |
| Zunehmende Bereitschaft zu lebenslangem Lernen durch Sensibilisierungsmaßnahmen  | Naher Ausbildungsstandort Graz ist dominant   |
| Verhältnismäßig heitere Arbeitsmarktsituation - Großes Angebot an Arbeitsplätzen mit hohem Niveau (im Steirischen Vergleich) | Relativ geringes Wissen der Bevölkerung ob der Möglichkeiten zur Daseinsvorsorge                    |
| Vorhandensein von Ansätzen zu Spezialeinrichtungen und von innovativen Systemen zur Daseinsvorsorge                          |   |
| Existenz von Netzwerken zum generationenübergreifenden Austausch von Erfahrungen & Leistungen                                |   |
| Hohe Kompetenz auf dem Gebiet des Technologieauf- und -ausbaus auf betrieblicher Ebene                                       |   |
| Hohes Qualifizierungs- und Ausbildungsniveau in der Region   |   |
| Hohes Wissen der Bevölkerung ob der Notwendigkeit der Daseinsvorsorge und des lebenslangen Lernens                           |   |

## LAG-Management

| PLUS   | Minus   |
|--|---|
| Hohe Professionalität aller beteiligten Regionalentwicklungsstrukturen   | Negative Erfahrungen der Projektträger mit der Bürokratie der Förderprogramme (teilweise Förderverzicht)  |
| Regional einheitliche Zielsetzungen und Schwerpunkte erleichtern die Organisationsentwicklung                              | Unterzeitige und rückwirkende Änderung der Abwicklungsaufgaben  |
| Kenntnisse und Erfahrungen im Bereich der administrativen Abwicklung durch LAG-Management und Projektträger                | Schlechte Meinung von externen Betreuerinnen und Betreuern des Managements, der Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger sowie Projektträgerinnen und Projektträger   |
| Zunehmende Identifikation der regionalen Bevölkerung mit der Region  | Fehlen von regionalen weiterführenden Bildungseinrichtungen   |
| Hohes Bildungsniveau, das lebenslanges Lernen forciert   | Dominanz einiger weniger Leitbetriebe   |
| Existenz zahlreicher engagierter und offener Initiativen und Kooperationen   | Intensivierbare Zusammenarbeit der Gemeinden untereinander in bestimmten Handlungsfeldern   |
| Hohe Anzahl an aktiven Involvierten in der Region in das Programm (mehr als 300 Personen)                                  | Generell eher geringe Einbindung von Frauen, Jugendlichen, Menschen mit Beeinträchtigungen, Seniorinnen und Senioren sowie Migrantinnen und Migranten in regionalentwicklerische Prozesse – dies gilt sowohl für die Einbindung in das LAG-Management wie auch in die Projekte der Region |
| Berücksichtigung der Gender Thematik in den Aktivitäten der Region   | Existenz von Stereotypen gegenüber einzelnen potenziellen Projektträgern  |
| Bestehende Kooperationen zu verschiedensten Themen mit den benachbarten Regionen (Energie, Barrierefreiheit, Kultur, etc.) | Erwartungshaltung der Akteure gegenüber dem Management in Bezug auf die Erbringung von Zusatzleistungen, die bislang erbracht wurden  |
| Bestehen von neuartigen Kooperationen, die Nachahmungsmuster bilden  | Beschränkte Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten in der Region  |
| Einbindung der Bevölkerung in die regionalen Entwicklungsprozesse  | Ausbaufähige Forcierung von Lebenslangem Lernen durch bspw. Bildungskoordination, Umweltbildung, Gesundheitsbildung, regionales Wissen sowie durch die zehn Aktionslinien   |
| Einbindung bestehender und neu entstandener Vereine, Institutionen und Strukturen in den Entwicklungsprozess               | Teilweise Gespaltenheit einzelner entstandener oder geschaffener Initiativen und Kooperationen  |
| Bündelung der Expertise und des Einsatzes an Know-How in der LAG durch stabile Handlungsfelder                             | Dominanz der nahen Großstadt im Aus- und Weiterbildungsbereich  |
| Funktionierender Wissens- und Informationsaustausch unter den Gemeinden  |   |
| Kooperationsbereitschaft der Gemeinden (lokales Kirchturmdenken gering, interkommunaler Kooperationswille hoch)            |   |
| Existenz von Leitbetrieben in nahezu allen Schwerpunktbereichen  |   |
| Bereitschaft der Bevölkerung, sich an der Regionalentwicklung zu beteiligen  |   |
| Erfahrungen in diversen Förderschienen   |   |
| Existenz zahlreicher effektiver und funktionierender Strukturen und Kooperationen in der Region                            |   |

## 9.14 LES-Workshop 04.02.2014

LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE  
LAG HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND



WORKSHOP LOKALE ENTWICKLUNGSSTRATEGIE  
LEADER HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND  
4. Februar 2014 - 14:00 bis 18:00 Uhr  
Lässerhof, Stattegg

TeilnehmerInnen

lt. Teilnehmerliste

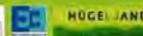
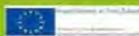
LEADER Entwicklungsstrategie

Zeitplan LEADER

### LEADER 2014 – 2020 Nächste Schritte

|   |                         |
|---|-------------------------|
| Inoffizieller Call zur Einreichung Steiermark | ab November 2013        |
| Offizieller Call zur Einreichung EU-weit      | ab 01.03./01.04.2014    |
| Feedbackrunde Land - Rohentwürfe              | März 2014               |
| Feedbackrunde Land - Entwürfe                 | Mai 2014                |
| Gemeinderatsbeschlüsse der LAGs               | bis Juli 2014           |
| (Sommerpause!!!)                              |                         |
| Offizielle Einreichung                        | Stufe 1 bis 15.09. 2014 |
| Feedbackphase Auswahlgremium                  | bis Dezember 2014       |
| Endgültige Abgabe überarbeitete LES           | Stufe 2 Februar 2015    |
| Bewertung LES u. Endauswahl                   | Februar bis April 2015  |
| Anerkennung LAG u. Zuteilung Finanzrahmen     | Mai 2015                |
| Start LAG neu                                 |                         |

Lokale Entwicklungsstrategie Leader  
HÜGELLAND ÖSTLICH VON GRAZ - SCHÖCKLLAND



1/9

**ÖAR** regionalentwicklung.at  
REGIONALENTWICKLUNG - DI TISCHLER ZT GmbH  
ZT-Gesellschaft für Raumplanung und Raumordnung  
Gartenstraße 28 | A-8010 Graz | +43 316 338040-10

## SWOT - Ergänzung

Anmerkungen zu den Pflichtthemen

### Frauen:

- Überbelastung der Frau – Haushalt/Beruf – Chance der Entlastung durch Leihzeit (Zeit schenken)

### Jugend:

- Schule/Jugend/Region: AHS in der Stadt – Schaffung Mittel- und Oberstufe in der Region (je eine im Hügelland und eine im Schöcklland)
- geringes Interesse an Partizipation – Angebote schaffen – dzt wenige Möglichkeiten, sich an Prozessen zu beteiligen – Kontakt mit Jugendlichen aufnehmen – Stärkung von Partizipation und Identität
- Hügellandhandball – Sportangebot wird von Jugend angenommen, aber Problem der Wege zw den Gemeinden in der Region (Transport, öffentlicher Verkehr) – Verbesserung würde zur vermehrten Annahme der bestehenden Angebote führen
- Startwohnungen für Jugend – hält diese in ihrer Heimatgemeinde

### Generationen:

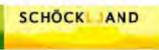
- Jugend und Ältere wieder zusammenbringen (vgl Großfamilien früher) – voneinander lernen – zB durch Schaffung eines Forums – Zeiträume schaffen – am „Dorfplatz“ zusammenkommen
- Einander Zeit schenken – generationenübergreifend

## Ergebnisse Arbeitsgruppen



NAHERHOLUNG – DER SCHÖCKL

| Themen  | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  | ERGEBNISSE WORKSHOP 2  |
|---|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Parkraumschaffung</li> <li>Parkraum-Bewirtschaftung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>geordnete Parkeinrichtung</li> <li>Konfliktbereinigung-&gt; Grundeigentümer</li> <li>einheitliches System</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Planung-&gt; Standardparkplätze</li> <li>Konfliktbereinigung (</li> </ul>                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Gastwirte</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Zielsetzung:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gute Erreichbarkeit des Schöckls und Vernetzung der Zu-/Abgangspunkte</li> <li>Individuell, öffentlicher Verkehr</li> <li>E-mobility/alternative</li> <li>Parkplatz/Bewirtschaftung</li> </ul> </li> <li>Wege:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Zielgruppen beachten + attraktiv machen + blau, rot, schwarz</li> <li>Sport, Familie, Umwelt/Themen</li> </ul> </li> <li>Finanzierung:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden, Sponsoren, EU</li> </ul> </li> </ul> |
| Öffentlicher Verkehr / Attraktivierung  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Takt</li> <li>Flexible Systeme</li> <li>Vernetzung der Zu- u. Abgangspunkte</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Konzept erstellen</li> <li>Holding</li> <li>Taxiunternehmen</li> </ul>                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>RM</li> <li>Gemeinden</li> <li>Holding</li> <li>private Unternehmen</li> </ul>   |  |
| Winterangebote, z.B. Kinder-Schipark, Alternativen  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Aktivierung Schilift</li> <li>Beschneigung</li> <li>Fun-Park, Langlauf</li> <li>Alternative Wintersportarten</li> <li>Partnerprojekt (Großregion)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projektplanung</li> <li>Bewusstseinsbildung</li> <li>Werbung / Information: Schulen, Vereinen,</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Stadt Graz</li> <li>Gemeinden</li> <li>Schiverband</li> <li>professionelle Betreiber</li> <li>Tourismusbüro</li> <li>Schischule</li> </ul> |  |
| Schöckfest, jährliches Fest (Identitätsstiftung)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Identitätsschaffung</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Motto finden</li> <li>Bewerben</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Stadt Graz</li> <li>Vereine</li> <li>Betriebe</li> </ul>  |  |
| Sport & Gesundheit > dem Feinstaub entfliehen > Graz-Touristen anbieten                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>Synergie</li> <li>Lenkung</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Angebotserhebung</li> <li>Pakete schnüren</li> <li>Bewerbung</li> </ul>                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Stadt Graz</li> <li>Betriebe</li> <li>Vereine</li> </ul>  |  |

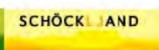


4/9



GESUNDHEIT & SPORT

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte   | ERGEBNISSE WORKSHOP 2  |
|--|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Kinder / Jugendliche &gt; „Kneipp“ Kindergarten / Schule</li> <li>„Bespielen“ von Sebastian Reloaded</li> <li>Gemeindenetzwerk</li> <li>Gesundes Wohnen und Arbeiten</li> <li>Fokus: Sport &amp; Jugend</li> <li>Soziales Netzwerk + GH-Tage/Wochen, Alter 0-100</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Lebensübergreifende Begleitung</li> <li>Kooperation öffentliche Stellen/Privat</li> <li>Erhebung von GH u. Sporteinrichtungen</li> <li>USP-Gesundheit &gt; Positionierung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Projekte in Schulen zur Ferienzeit</li> <li>Erlebnis-Projekte in der Hügelland-Schöcklland Natur</li> <li>Betriibl. Gasthaus Förderung „Top Fit Job Fit Kräuter Projekte</li> <li>Fokus auf 5 Kneipp Säulen</li> <li>Darstellung der Angebote &amp; Vernetzung</li> <li>Servicestelle Angebote</li> <li>Schaffung von Sportstätten</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>GH Einrichtungen</li> <li>Gemeinde</li> <li>Schule / Kindergarten</li> <li>Privat Engagierte</li> <li>Sport-Vereine</li> <li>Gastronomie</li> <li>Hotels</li> <li>Medizinische Leistungen (Ärzte)</li> <li>PR &amp; Marketing</li> <li>Mediale Kommunikation</li> </ul> | <p>Projekt-Fokus: „Gesundes Miteinander“</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kinder/Jugendliche/KG/Schule:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Ausbildung</li> <li>Praxisorientierte Projekte</li> <li>Kneipp-Kooperation</li> <li>Miteinbeziehen von Kindern u. Eltern</li> </ul> </li> <li>Soziales Netzwerk und Gesundheitstage Alter 0 bis 100:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Servicestelle/Koordination</li> <li>Fokus auf Themenschwerpunkte</li> <li>Tour. Angebote erhöhen</li> </ul> </li> <li>Natur/Wald/Wiese:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Sebastian reloaded</li> <li>Ansprechen unterschiedlicher Zielgruppen</li> <li>„Farmer's Golf“</li> </ul> </li> <li>„Gesunder Arbeitsplatz“ und „Gesundes Wohnen“:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Schulungen</li> <li>Beratungen</li> <li>Themenschwerpunkte</li> </ul> </li> <li>Sport-Vereine:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Ist-Analyse...</li> </ul> </li> <li>Netzwerk/Beteiligung:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden (Finanzierung)</li> <li>LAG-Management F (öffentliche Förderstellen Finanzierung)</li> <li>Vereine (Detail-Analyse)</li> <li>Private (Finanzierung)</li> <li>Marketing &amp; PR (Homepage...)</li> <li>GH-Einrichtungen</li> <li>Betriebe</li> </ul> </li> <li>Zuordnung: 1. Gemeinwohl, 2. Wertschöpfung, 3. Natürliche Ressourcen</li> </ul> |
|  |   |  | <p>PROJEKTVORSCHLÄGE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gesundheit hoch 15</li> <li>Sebastian Reloaded</li> <li>sPORT AL</li> <li>Gesundes Wohnen</li> <li>Erlebnispädagogik</li> </ul>  |  |

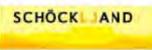


5/9



BARRIEREFREIHEIT

| Themen  | Bedarf, Ziele, Chancen   | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte   | ERGEBNISSE WORKSHOP 2   |
|---|--|--|--|---|
| <p> kreatives Freizeitangebot für Menschen mit und ohne Behinderungen in der Region „Inklusion Leben“</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreie Räumlichkeiten</li> <li>unbegrenzt künstlerisch tätig zu sein</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Angebote in Kreativwerkstatt (Nestelbach)</li> <li>Jung – Alt</li> <li>Behinderung – ohne Behinderung</li> <li>Sensibilisierung</li> <li>Selbständig handwerklich tätig sein</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Werkstätten</li> <li>Vereine</li> <li>Schulen</li> <li>SeniorInnen</li> </ul>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Querschnittsthematik in allen Projekten viel positives Interesse</li> <li>Engagement der Betriebe (!) fehlt!!!</li> <li>Mobilität – wichtiges Thema</li> <li>Budget für Budget in allen relevanten Projekten!</li> <li>Thema ist immer sekundär Ziel: zu Priorität machen!</li> </ul> <p>PROJEKTVORSCHLÄGE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreiheit.02</li> <li>Die Steiermark barrierefrei</li> <li>HandiWORK</li> </ul> |
| <p>Mobilität für Alle</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>barrierefreier, öffentlicher Verkehr</li> <li>Taxis, Busunternehmen</li> <li>Private</li> <li>Informationsplattform: gebündelt</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mobilitätsprojekt</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Betreiber</li> <li>Gemeinden</li> <li>Privatpersonen</li> <li>Stadt Graz</li> </ul> |   |
| <p>Tourismus wo?, was?</p>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Plattform</li> <li>Ansprechperson</li> <li>weg von EinzelkämpferInnen</li> <li>positive PR</li> </ul>                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>Entwicklung von Freizeitangeboten</li> <li>Feste für ALLE</li> <li>das Positive der Region</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Verbände</li> <li>Betriebe</li> </ul>                            |   |
| <p>Synergien zu anderen Projekten</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>voneinander lernen</li> <li>Vernetzen: Gesundheit, Kultur, Soziales</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Spielplan für ALLE</li> </ul>   |  |   |
| <p>Sensibilisierung Bewusstsein</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Wissen, Bewusstsein „was ist das?“</li> <li>„Wer braucht Barrierefreiheit?“</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreies Kulturangebote</li> </ul>  |  |   |
| <p>Gemeinden als Drehscheibe</p>  | <p>Regionale Vernetzung</p>  |  |  |   |



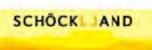
6/9



regionalentwicklung.at  
REGIONALENTWICKLUNG – DI FISCHLER ZF GmbH  
ZF-Gesellschaft für Raumplanung und Raumordnung  
Gartengasse 29 | A-8010 Graz | +43 316 398040-10

KULTUR & BRAUCHTUM

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  | ERGEBNISSE WORKSHOP 2   |
|--|---|--|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Musik; Konzerte</li> <li>Einbindung der Jugend</li> <li>geeignete Räumlichkeiten – öffentlicher Zugang</li> <li>gemeinschaftliches Auftreten</li> <li>Märchen- und Erlebnis-tage</li> <li>Natur und Kultur (Suburbanisierung)</li> <li>Theater: vereinigte Bühnen HÖG</li> <li>Einbindung St. Rade-gunder Bauerntheater</li> <li>Katholische Jugend</li> <li>Ausstellungen</li> <li>Geschichte</li> <li>neue Ideen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>regionale Bedarfsermittlung (was ist für die Bevölkerung wichtig)?</li> <li>Einbindung in die (der) Schulen</li> <li>Themen bündeln (lieber 1 großes als viele kleine Themen)</li> <li>Einbindung der Kreativen der Region</li> <li>Regionsbeauftragte (Kontaktperson)</li> <li>Zusammenhalt</li> <li>K24</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Mithilfe der Gemeinden</li> <li>Mithilfe von Kulturvereinen</li> <li>integrative Veranstaltungen (regions- und spartenübergreifend)</li> <li>Kulturwoche</li> <li>Kulturmeile</li> <li>Projektmobilisierung + PR</li> <li>Gemeinsames Arbeiten</li> <li>Brauchtum und (Kunst)Handwerk</li> <li>Werbung, PR (Gemeindezeitungen, etc.)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>öffentliche Einrichtungen</li> <li>Gemeinden</li> <li>Kulturvereine</li> <li>Künstler</li> <li>Schulen</li> <li>Gastronomie</li> <li>Musiker, Kapellen</li> <li>Schriftsteller</li> <li>Impresario</li> <li>Kleinkunsthandwerk</li> <li>LAG</li> <li>Produzenten</li> <li>Unternehmer</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Bildende Künstler - Gemeinschaftsausstellung</li> <li>Ausstellungsort, Büro/Bgm.</li> <li>Bewerbung (Einladung/Plakat/Presse)</li> <li>Buffet, Vernissage</li> <li>Kunsthandwerk/Brauchtum</li> <li>Ausstellung, Buchprojekt, Schuarbeiten, Workshops (Glasmacher, Filz, Spinnen,...) Vorführungen, Werkstattbesuche, Leder prägen, Schnitzen, Schießscheiben</li> <li>Tag der offenen Ateliertür, Shuttlebus!</li> <li>Kleines Geschenk – give away</li> <li>Konkret: „Vom Fassbinden zum Sterzrian“</li> <li>Implementierung einer Veranstaltung mit Wiederholungscharakter</li> <li>Implementierung von Ansprechpersonen in Brauchtumsangelegenheiten, in weiterer Folge Erstellung eines „Brauchtumsführers“ in Druckform</li> <li>Positionierung der Region mit besonderer Affinität zu Brauchtum, Darstellung des vielfältigen handwerklich und brauchtumsbezogenen Charakters der Region im Zuge ihrer kulturhistorischen Entwicklung</li> <li>Europäische Kulturhauptstädte zu Gast im Hügelland</li> <li>Kulturelle Begegnungen, Schwerpunkt: Literatur, Musik</li> <li>Jazz, Ethno, Neue u. improvisierte Musik im Hügelland</li> <li>Konzertreihe mit int. u. regionalen MusikerInnen an attraktiven Veranstaltungsorten im Hügelland</li> <li>Nach Muster: „Musik in Krumegg“</li> </ul> |
|  |   |  | <p>PROJEKTVORSCHLÄGE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Johann Josef Fux Galerie</li> <li>Johann Josef Fux Presse-spiegel</li> <li>Johann Josef Fux und seine Heimat</li> <li>Chorwoche</li> <li>St. Marein –Handwerk u. Handel</li> <li>Kultur 24</li> <li>Jahresausstellung</li> <li>Colli Orientali</li> </ul>               |   |



7/9



regionalentwicklung.at  
REGIONALENTWICKLUNG – DI FISCHLER ZF GmbH  
ZF-Gesellschaft für Raumplanung und Raumordnung  
Gartengasse 29 | A-8010 Graz | +43 316 398040-10

SLOW REGION

| Themen   | Bedarf, Ziele, Chancen   | Maßnahmen, Projekte   | Beteiligte  | ERGEBNISSE WORKSHOP 2  |
|--|--|---|---|--|
| Projekte ähnlich „Streuobstwiesen“             | <ul style="list-style-type: none"> <li>weiterführen</li> <li>Biodiversität</li> <li>Beispiel Schaugärten, Naherholung, Kultur (Landschaftspflege)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>jeder Bauer hat seinen Obstgarten</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Landwirtschaftliche Betriebe</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Vermarktung regionaler Produkte (Lebensmittel bzw. Holz)</li> <li>Produzenten öffnen ihre Türen</li> <li>Anna und Johann:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>altes bewahren und neues fördern</li> </ul> </li> <li>Wiesenblumenprojekt und Früchte zum selber essen:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeindestraßen, -böschungen, Landesstraßen</li> <li>Finanzierung Firmen, Gemeinden</li> <li>Bewusstseinsbildung: fördert Nützlinge, Futter für Bienen, Lockmittel für Naturbegeisterte</li> </ul> </li> <li>Erneuerbare Energie – Rohstoffanalyse</li> <li>Naturelebnisseile – Schaugärtner in der Region St. Margarethen, Eggersdorf                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Barrierefreie Wege</li> <li>Infotafeln</li> <li>Beschreibung von Naturschönheiten</li> </ul> </li> </ul> <p>PROJEKTVORSCHLÄGE</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Slow Region 2020</li> <li>Erzherzog Johann club</li> <li>Geschichtliche Aufbereitung</li> <li>Schöckholz</li> <li>Apfelsaftproduktion</li> </ul> |
| Umwelt / Tourismus / Kulinarik                 | <p>Besser / mehr</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Zusammenarbeit von Erzeuger &amp; Gastronomie</li> </ul>   |   |   |  |
| regionale Produzenten                          | Direktvermarktung  | <ul style="list-style-type: none"> <li>aktive Präsentationsmöglichkeit der Produzenten im Lokal</li> <li>App</li> <li>Vernetzung neue Medien z.B. „grüne Blooffiziere“ (?)</li> </ul> |   |  |
| regionales Bewusstsein für Erneuerbare Energie | Landwirtschaftliche Rohstoffe verwerten  |   |   |  |
| Bewusstseinsbildung für Kinder / Jugendliche   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gesunder Ernährung „lernen“</li> <li>Regionale Kantine /Jause (Produkte)</li> </ul>                                   |   | Ganztagsgruppen in Schulen (Verantwortliche)  |  |

PR & MARKETING

| Themen            | Bedarf, Ziele, Chancen  | Maßnahmen, Projekte  | Beteiligte  | ERGEBNISSE WORKSHOP 2   |
|-------------------|---|--|---|---|
| Regions-PR        | <p>Kommunikation mit Bevölkerung:</p> <p>Durch positive Betrachtungen und Begeisterung der Gemeinden, Vereine als Multiplikatoren (als Voraussetzung)</p>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>intensive Nutzung regionaler Ressourcen (HP, Amtliche Mitteilung, Newsletter, Gemeindezeitungen ...)</li> <li>Information und Integration GESAMT-Regionszeitung - unabhängig</li> </ul>                                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>Gemeinden</li> <li>Vereine</li> <li>TVs</li> <li>+ MitarbeiterInnen</li> </ul> | <p>W-I-R (= Projektvorschlag)</p> <p>MARKETING Projekt soll oberste Prämisse haben</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kooperation LEADER + Tourismus: Region!</li> <li>Dachmarke (Regionsname)</li> <li>Budget: Marketing = Kommunikation = Geld!</li> <li>Agentur + sich mit LEADER und Tourismus identifizierende engagierte Personen (kein Ehrenamt!)</li> <li>Konzept</li> <li>Ideen für Namen                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Herzigran</li> <li>Tradl-traudi</li> <li>Grünspecht</li> <li>Greenland</li> </ul> </li> </ul> |
| Regions-Marketing | <ul style="list-style-type: none"> <li>CI: emotionale u. stimmige Regionsbezeichnung &gt; EIN neuer, gemeinsamer Regionsname</li> <li>Imagefolder jenseits der Gemeindebeschreibungen, muss Gusto auf Attraktionen der Region machen</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Marketingkonzept kurz-, mittel-, langfristige Schritte</li> <li>Erhöhung der finanziellen Mittel f. grundlegende Marketingarbeit (give-aways, etc.)</li> <li>Bereitschaft der Entscheidungsträger zur (Er)Neuerung</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Agentur</li> </ul>   |   |

## 9.15 LES-Workshop 04.02.2014 Teilnehmerliste

IN DIE ZUKUNFT SCHAUEN II

### Anwesenheitsliste

| Titel      | Vorname    | Nachname              | Email  | Projektbereich    | Unterschrift                 |
|------------|------------|-----------------------|--|-------------------|------------------------------|
|            | Margarethe | Auer                  |  | Kumberger Bauern  | <i>Mag. Auer</i>             |
| GR         | Martina    | Auer                  | <a href="mailto:mae@judendorf-strassengel.gv.at">mae@judendorf-strassengel.gv.at</a>       | Graz Nord         | <i>Martina Auer</i>          |
|            | Daniel     | Binder                |  | Meisterwolten     | <i>Daniel Binder</i>         |
| Vbgm. Ing. | Michael    | Bischof               | <a href="mailto:gerhard.payer@hartbeleg.at">gerhard.payer@hartbeleg.at</a>                 | Vorstand HÖG      |                              |
| Mag.       | Wilhelm    | Draxler               | <a href="mailto:draxler.artdesign@gmx.at">draxler.artdesign@gmx.at</a>                     | Kultur24          | <i>Wilhelm Draxler</i>       |
|            | Franz      | Ederer                | <a href="mailto:edlerer.franz@tutim.at.com">edlerer.franz@tutim.at.com</a>                 | Kultur24          | <i>Franz Ederer</i>          |
|            | Christa    | Eibisberger           | <a href="mailto:christa.eibisberger@gmail.com">christa.eibisberger@gmail.com</a>           | Kultur24          | <i>Christa Eibisberger</i>   |
| Dr.        | Andreas    | Filipancic            | <a href="mailto:a.filipancic@gmx.at">a.filipancic@gmx.at</a>                               | Kultur24          | <i>Andreas Filipancic</i>    |
|            |            | Gartenparadies Painer | <a href="mailto:gartenparadies@painer.com">gartenparadies@painer.com</a>                   | Brauchtum         | <i>Gartenparadies Painer</i> |
|            | Andrea     | Gottlieb              | <a href="mailto:tourismus@semriach.at">tourismus@semriach.at</a>                           | TV                | <i>Andrea Gottlieb</i>       |
| Bgm.       | Franz      | Gruber                | <a href="mailto:franz.gruber@kumberg.steiermark.at">franz.gruber@kumberg.steiermark.at</a> | Vorstand SL       |                              |
|            | Franz      | Handl                 | <a href="mailto:handl.fruchtstift@oepn.at">handl.fruchtstift@oepn.at</a>                   | Meisterstraße     | <i>Franz Handl</i>           |
| Mag.       | Brigitte   | Heiden                | <a href="mailto:artoffice@gmx.at">artoffice@gmx.at</a>                                     | Kultur24          | <i>Brigitte Heiden</i>       |
|            | Gerhard    | Hofer                 | <a href="mailto:office@urkunden.at">office@urkunden.at</a>                                 | Fux               | <i>Gerhard Hofer</i>         |
| DI         | Ronald     | Holzleitner           | <a href="mailto:r.holzleitner@archcrossing.at">r.holzleitner@archcrossing.at</a>           | Gesundes Arbeiten | <i>Ronald Holzleitner</i>    |

Anwesenheitsliste

IN DIE ZUKUNFT SCHAUEN II

|            |                   |                             |  |                    |                          |
|------------|-------------------|-----------------------------|--|--------------------|--------------------------|
|            |                   | Hügellandschule Vasoldsberg | <a href="mailto:eva.threiss@chello.at">eva.threiss@chello.at</a>                                 | Schnitprojekt      |                          |
| Günter     | Jobst             |                             | <a href="mailto:handball@huegelsport.at">handball@huegelsport.at</a>                             | Hügellandhandball  | Guido Jobst              |
| Johannes   | Jörgler           |                             | <a href="mailto:johannes.joergler@aon.at">johannes.joergler@aon.at</a>                           | Kultur24           | Markus Jörgler (2. Bw)   |
| Arno       | Kerschbaumer      |                             | <a href="mailto:arno.kerschbaumer@huegelland.at">arno.kerschbaumer@huegelland.at</a>             | LAG                | Arno Kerschbaumer        |
| Helene     | Kleindienst-Guggl |                             | <a href="mailto:helene.kleindienst.guggl@gmx.at">helene.kleindienst.guggl@gmx.at</a>             | Kultur24           | Kleindienst-Guggl Helene |
| Gudrun     | Klöckl            |                             | <a href="mailto:info@rodegund.at">info@rodegund.at</a>   | TV                 | Klöckl                   |
| Übqm.      | Richard           | Kohlbacher                  |  | Gemeinde Stattegg  | Richard                  |
| Annette    | Kupfer            |                             | <a href="mailto:annette.kupfer@gmx.at">annette.kupfer@gmx.at</a>                                 | Kultur24           | Annette Kupfer           |
| Josefine   | Lampesberger      |                             | <a href="mailto:j.lampes@gmx.at">j.lampes@gmx.at</a>   | Kultur24           | Josefine Lampesberger    |
| Klaus      | Leitgeb           |                             | <a href="mailto:schloss-dornhofen@aon.at">schloss-dornhofen@aon.at</a>                           | Kultur24           | Klaus Leitgeb            |
| Bgm.       | Bernhard          | Liebmann                    | <a href="mailto:liebmann@bsnltz/hohe.tv.at">liebmann@bsnltz/hohe.tv.at</a>                       | Vorstand HÖG       | Bernhard Liebmann        |
| Prim. Dr.  | Meinrad           | Lindschinger                | <a href="mailto:meinn.gd.lindschinger@lindschinger.at">meinn.gd.lindschinger@lindschinger.at</a> | Gesundheit hoch 15 | Meinrad Lindschinger     |
| Dietmar    | Löffler           |                             | <a href="mailto:dietmar.loeffler@alphanova.at">dietmar.loeffler@alphanova.at</a>                 | CEODS              | Dietmar Löffler          |
| Harald     | Manninger         |                             | <a href="mailto:harald.manninger@herringer.nuss.at">harald.manninger@herringer.nuss.at</a>       | Kultur24           | Harald Manninger         |
| Markus     | Meister           |                             | <a href="mailto:markus.meister@uerst-energik.at">markus.meister@uerst-energik.at</a>             | REKO               | Markus Meister           |
| Wilhelmine | Melcsok           |                             | <a href="mailto:melcsok@vaon.at">melcsok@vaon.at</a>   | Kultur24           | Wilhelmine Melcsok       |
|            |                   | Melcsok                     | <a href="mailto:melcsok@vaon.at">melcsok@vaon.at</a>   | Kultur24           | Melcsok                  |

Anwesenheitsliste

IN DIE ZUKUNFT SCHAUEN II

|           |           |               |  |                 |                             |
|-----------|-----------|---------------|--|-----------------|-----------------------------|
| Mag.      | Christine | Seelhorst     | <a href="mailto:cl.seelhorst@hcn.at">cl.seelhorst@hcn.at</a>   | Kultur24        |                             |
|           | Josef     | Sonnleitner   | <a href="mailto:marillen-hof@aoo.at">marillen-hof@aoo.at</a>   | Slow Region     | <i>Josef Sonnleitner</i>    |
| Bgm.      | Florian   | Taucher       | <a href="mailto:fgm.florian.taucher@hoef-graebach.steiermark.at">fgm.florian.taucher@hoef-graebach.steiermark.at</a> | Vorstand HOG    |                             |
|           | Grete     | Taucher       | <a href="mailto:karl.taucher@gmx.net">karl.taucher@gmx.net</a>   | Kultur24        | <i>Grete Taucher</i>        |
|           | Karl      | Taucher       | <a href="mailto:karl.taucher@gmx.net">karl.taucher@gmx.net</a>   | Kultur24        | <i>Karl Taucher</i>         |
|           | Isabella  | Theny         | <a href="mailto:isabella.theny@hucceiland.at">isabella.theny@hucceiland.at</a>                                       | LAG             | <i>Isabella Theny</i>       |
|           | Karin     | Theny-Aldrian | <a href="mailto:info@lassnitzhoehe.at">info@lassnitzhoehe.at</a>   | Tracht/TV       | <i>Karin Theny-Aldrian</i>  |
|           | Matthias  | Uriesberger   | <a href="mailto:uribesberger@gro-umg@buny.at">uribesberger@gro-umg@buny.at</a>                                       | Jugend          | <i>Matthias Uriesberger</i> |
|           | Bernhard  | Volta         | <a href="mailto:b.volta@aoo.at">b.volta@aoo.at</a>   | Kultur24        | <i>Bernhard Volta</i>       |
|           | Johannes  | Wahrbichler   | <a href="mailto:wahrbichlerhotenberg@gmx.at">wahrbichlerhotenberg@gmx.at</a>   | Veranstaltungen | <i>Johannes Wahrbichler</i> |
| Mag.      | Alois     | Wilfling      |  | OIKOS           | <i>Alois Wilfling</i>       |
|           | Hans      | Windisch      | <a href="mailto:office@huegellandhof.eu">office@huegellandhof.eu</a>   | Veranstaltungen | <i>Hans Windisch</i>        |
|           | Peter     | Winterleitner | <a href="mailto:thea.winterleitner@gmx.at">thea.winterleitner@gmx.at</a>   | Produzenten     | <i>Peter Winterleitner</i>  |
|           | Thea      | Winterleitner | <a href="mailto:thea.winterleitner@gmx.at">thea.winterleitner@gmx.at</a>   | Produzenten     | <i>Thea Winterleitner</i>   |
| Bgm.      | Johann    | Zaunschirm    | <a href="mailto:fgm@eggensdorf-praz.steiermark.at">fgm@eggensdorf-praz.steiermark.at</a>                             | Vorstand SL     | <i>Johann Zaunschirm</i>    |
| Bgm. Ing. | Karl      | Zimmermann    | <a href="mailto:gpe@statterze.steiermark.at">gpe@statterze.steiermark.at</a>   | Vorstand SL     | <i>Karl Zimmermann</i>      |

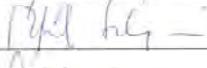
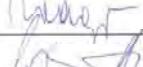
Anwesenheitsliste

IN DIE ZUKUNFT SCHAUEN II

|           |                |             |  |                                       |                   |
|-----------|----------------|-------------|--|---------------------------------------|-------------------|
| Mag.      | Andrea         | Menguser    | <a href="mailto:andrea.menguser@stmk.gv.at">andrea.menguser@stmk.gv.at</a>                   | Kultur24                              |                   |
|           | Marion         | Moser       | <a href="mailto:marion.moser@cedos.at">marion.moser@cedos.at</a>                             | CFDOS                                 | trich Neben       |
|           | Cacilia        | Möstl       | <a href="mailto:cilli@moestl.co.at">cilli@moestl.co.at</a>                                   | Veranstaltungen                       | Allein löst       |
|           | Guttraud       | Müller      |  | Kultur24                              | Pauland (Koch)    |
|           | Walter         | Neuwirth    | <a href="mailto:info@steinischsprung.at">info@steinischsprung.at</a>                         | Veranstaltungen                       | Florian           |
|           | Albert         | Pittuger    |  | Mariatroster<br>Männervolkswirtschaft | Chit              |
|           | Rupert         | Plesch      | <a href="mailto:rupert.plesch@ann.at">rupert.plesch@ann.at</a>                               | Slow Region                           | Stefan            |
|           | Claudia        | Polc        | <a href="mailto:cluperc@cegnm.com">cluperc@cegnm.com</a>                                     | Kultur24                              |                   |
|           | Martha         | Prüßl       | <a href="mailto:martha.lbellie@gnk.at">martha.lbellie@gnk.at</a>                             | Kultur24                              |                   |
| Mag. Dr.  | Heinrich-Maria | Rabl        | <a href="mailto:office@juggerhand.at">office@juggerhand.at</a>                               | LAG                                   |                   |
| Mag.      | Herta          | Riesch      | <a href="mailto:hertariesch1@gmail.com">hertariesch1@gmail.com</a>                           | Kultur24                              |                   |
|           | Ultrad         | Rosenberger | <a href="mailto:ultra.kerst.uspitner@gnm.at">ultra.kerst.uspitner@gnm.at</a>                 | Meisterzeiten                         |                   |
| Bgm.      | Franz          | Roth        | <a href="mailto:fride@nestelbach-graz.steiermark.at">fride@nestelbach-graz.steiermark.at</a> | Vorstand HGG                          | F. Roth           |
|           | Nicole         | Rubisch     |  | Barrierefreiheit                      | K. O.             |
|           | Silvia         | Sailer      | <a href="mailto:s.m.sailer@gnm.net">s.m.sailer@gnm.net</a>                                   | Kultur24                              | Stefan            |
| DI        | Oswald         | Schechtner  | <a href="mailto:schechtner@paon.at">schechtner@paon.at</a>                                   | Kultur24                              | Stefan Schechtner |
| Mag. (FH) | Irene          | Schmid      | <a href="mailto:irene.schmid@blindschinger.at">irene.schmid@blindschinger.at</a>             | Gesundheit hoch 15                    | Irene Schmid      |

Anwesenheitsliste

IN DIE ZUKUNFT SCHAUEN II

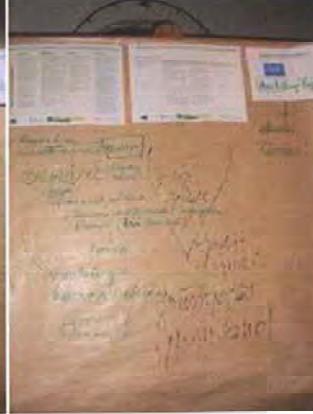
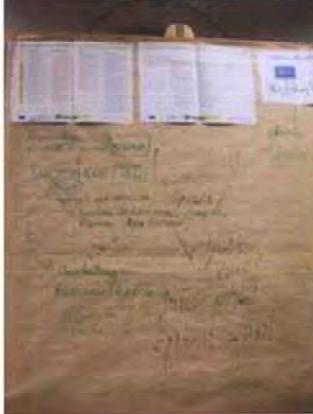
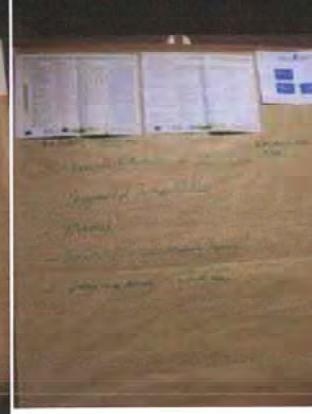
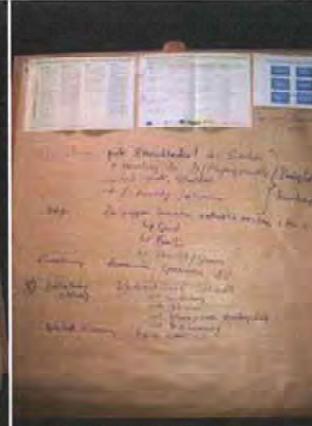
| Titel | Vorname   | Nachname                      | Email | Projektbereich | Unterschrift  |
|-------|-----------|-------------------------------|-------|----------------|---|
|       | Fritz     | SOLOPEVY                      |       |                |  |
|       | Ronald    | Foster<br>Jen Hart<br>Ampbell |       |                |  |
| Bgm   | Karl      | ZACHNACKL                     |       |                |  |
| Bgm   | Michael   | SCHÖNINGER                    |       |                |  |
|       | Heinz     | WAGNER                        |       |                |  |
| Bgm   | Helmut    | SALOMON, Pappan               |       |                |  |
| BGM   | Schneider | SEMPER                        |       |                |  |
|       | Liliana   | SCHNEIDER                     |       |                |  |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |
|       |           |                               |       |                |   |

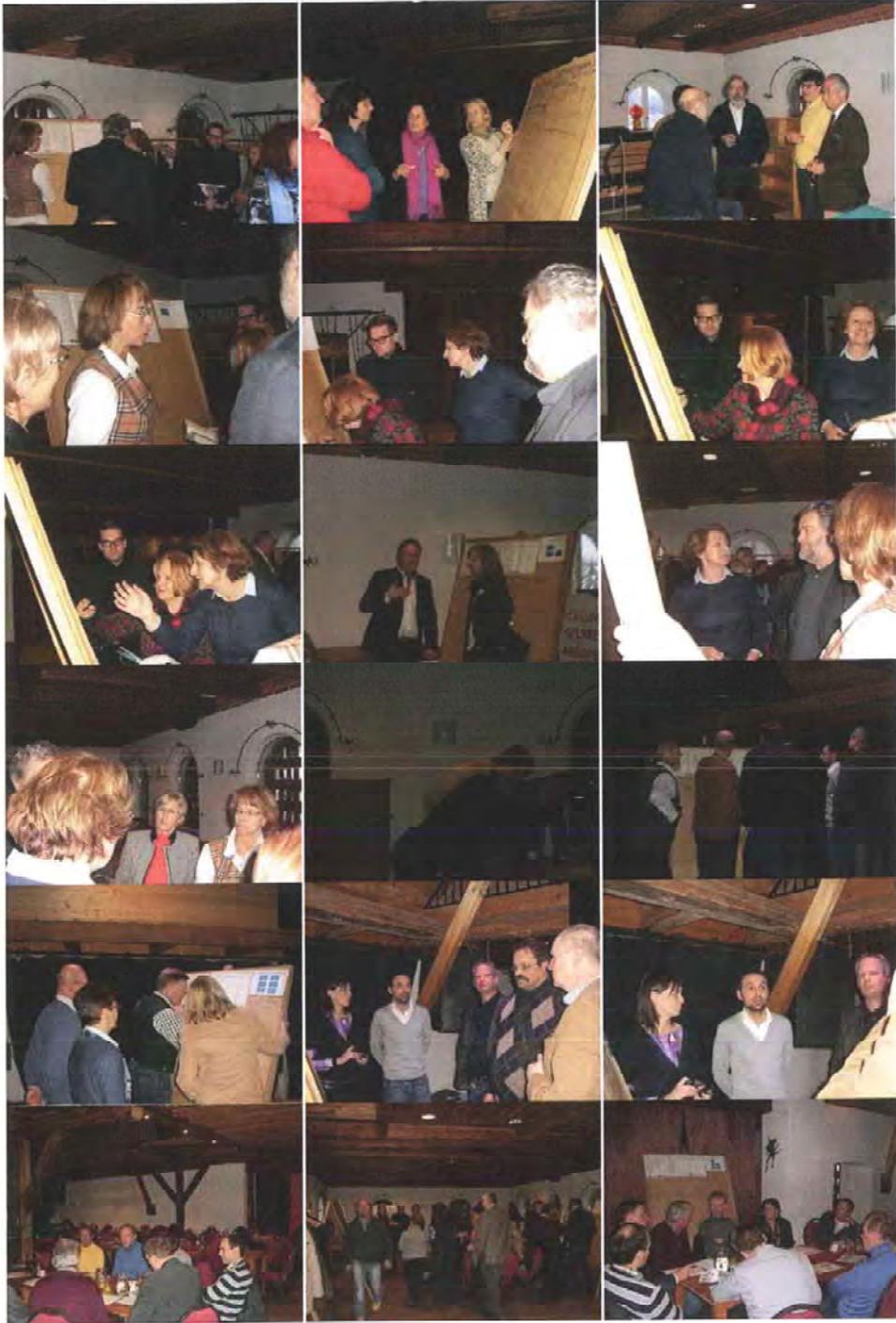
Anwesenheitsliste

9.16 LES-Workshop 04.02.2014, Fotodokumentation

In die Zukunft schauen – Teil II









## 9.17 Kommunikation über den Strategiefindungsprozess im Newsletter des Regionalmanagements

### ▪ Hügelland östlich von Graz – Schöcklland



Die Leader Region Hügelland östlich von Graz – Schöcklland steht seit Herbst 2013 ganz im Zeichen der Vorbereitungen für die neue **Leader Entwicklungsstrategie für 2014 – 2020**. Um Themen und auch Projekte zu orten, die die Menschen in der Region wirklich berühren, wurden zwei Veranstaltungen „In die Zukunft schauen“ organisiert, an denen 80 bzw. 60 Personen teilnahmen, denen die Zukunft dieser Region wichtig ist. Leit- und Querschnittsthemen wurden erarbeitet und Projekte diesen Themen zugeordnet. Im Herbst ist es so weit: Ende September werden österreichweit die Unterlagen eingereicht und bis Mitte 2015 wird feststehen, welche Regionen bis 2020 als Leaderregionen weiter arbeiten werden.



### Sebastian RELOADED wird 1 Jahr alt

Der schönste Weg zu mehr Wohlbefinden heißt seit einem Jahr sebastian RELOADED® und feierte anlässlich des Jubiläums am 18. Mai in der Marktgemeinde Laßnitzhöhe ein Fest.

### Wer oder was ist sebastian RELOADED®?



Die drei Begriffe: Natur, Gesundheit und Bewegen vereint der Terrainkur-Erlebnisweg sebastian RELOADED®. An 25 interaktiven Stationen erlebt der Besucher gemeinsam mit der Comicfigur Sebastian und dessen inneren Schweinehund was gesundheitsbewusstes und sportliches Leben bedeutet. An den Stationen wird ein abwechslungsreiches Programm geboten. Ohne erhobenen Zeigefinger werden Tipps für den täglichen Umgang mit seiner Gesundheit vermittelt. Das Angebot

richtet

© Marktgemeinde Laßnitzhöhe

sich sowohl an Läufer, Nordic Walker, als auch andere Sportler, aber auch an Spaziergänger, Kurgäste und mit dem Waldspielplatz auch an Familien mit Kindern. Für den Hunger danach bieten regionale Gastronomiebetriebe ein Sebastian Reloaded Menü an.

Infos: [www.sebastianreloaded.at](http://www.sebastianreloaded.at)

Weitere Informationen: Mag. Dr. Heinrich-Maria Rabl, Isabella Theny, Arno Kerschbaumer  
Hauptstraße 23, A-8301 Laßnitzhöhe  
Tel. 03133/30686, Fax 03133/3370, [office@huegelland.at](mailto:office@huegelland.at), [www.huegelland.at](http://www.huegelland.at)

## 9.18 Teilnahmebestätigungen für LES-relevante Veranstaltungen

### Teilnehmerinnen und Teilnehmer

**Seminar**  
**Chancengleichheit im Programm für ländliche Entwicklung 2014–2020**  
**Konzept und Umsetzung in der Praxis**  
 27. März 2014, Graz



| Organisation / Firma  | Titel      | Vorname        | Nachname       | Email                                   |
|---|------------|----------------|----------------|---|
| LAG Oststeirisches Thermenland Lafnitztal/Steirisches Wechselland | Mag.a      | Daniela        | Adler-Neubauer | adler-neubauer@oststeiermark.at         |
| Verein Zukunft Oberinnviertel Mattigtal                           | Mag.a      | Friederike     | Blum           | office@zukunft-om.at                    |
| Regionalverband Pramtal - Verein ImpulsFRAUEN                     |            | Alexandra      | Brummer        | abrummer@impulsfrauen.at                |
| arcade - art of change and development                            | MSc, MBI   | Heide          | Cortolezis     | heide.cortolezis@arcade.or.at           |
| Leaderregion Waldviertel Wohlviertel                              | Ing. Mag.  | Roland         | Deyszig        | deyszig@regionalmarketing.at            |
| LEADER-Region Wachau-Dunkelsteinerwald                            | MA         | Stefanie       | Dornstauder    | dornstauder@wachau-dunkelsteinerwald.at |
| Netzwerk Land   | Mag.       | Luis           | Fidischuster   | fidischuster@oear.at                    |
| LAG Naturpark Südsteiermark                                       |            | Birgit         | Haring         | haring@naturpark-suedsteiermark.at      |
| Netzwerk Land   | Mag.a (FH) | Barbara Pia    | Hartl          | b.hartl@netzwerk-land.at                |
| LAG Mariazellerland Mürztal                                       | Mag.a      | Maria          | Hell           | hell@leader-mm.at                       |
| LEADER Region Marchfeld   |            | Michaela       | Hnidek         | m.hnidek@regionmarchfeld.at             |
| Region Grossglockner/Mölltal-Oberdrautal                          |            | Gunther        | Marwieser      | region@grossglockner.or.at              |
| Obfrau Schule des Lebens  | Dr.in      | Barbara        | Mayer          | schule_des_lebens@aon.at                |
| LAG Hügelland östlich von Graz-Schöcklland                        | Dr.        | Heinrich-Maria | Rabl           | office@huegelland.at                    |
| Amt der Kärntner Landesregierung Abteilung 3                      | Dr.        | Kurt           | Rakobitsch     | kurt.rakobitsch@ktn.gv.at               |
| arcade - art of change and development                            | MEd        | Dorothea       | Sauer          | dorothea.sauer@arcade.or.at             |
| LAG Sauwald   |            | Carina         | Schachinger    | carina.schachinger@gmx.at               |
| LAG Unterkärnten  | Mag.a (FH) | Ingeborg       | Schönherr      | i.schoenherr@carnica-rosental.at        |
| Schule des Lebens Mensch-Natur-Kultur                             | Landwirtin | Marion         | Spielmann      | schule_des_lebens@aon.at                |
| LAG Steirische Eisenstraße  | Mag.       | Gerfried       | Tiffner        | g.tiffner@eisenstrasse.co.at            |
| LEADER Region "Tourismusverband Moststraße"                       | BA         | Georg          | Trimmel        | georg.trimmel@univie.ac.at              |
| Regionalentwicklung kärnten:mitte                                 | Mag.a      | Christina      | Wutte          | christina.wutte@kaernten-mitte.at       |

## 9.19 Prüfbogen zur Projektauswahl und Projektverarbeitungsautomatisierung

| <b>Formelle Prüfung (70 P)</b>  |               |  |
|---|---------------|--|
| Projekt leistet Beitrag zur Zielerreichung der LES  | 10 P          |  |
| Projekt leistet Beitrag zur Umsetzung des Aktionsplans<br><i>[Wirtschaft inkl. Land- und Forstwirtschaft, Tourismus, Kultur und Handwerk, Natur und Ökosysteme, Dienstleistungen und regionales Lernen, Beteiligungsprozesse, Dienstleistungen und Infrastruktur, Soziales, Slow-Region, Gesundheit, Verkehr, Umwelt, Brauchtum etc.]</i> | 10 P          |  |
| Finanzierung des Projektes ist sichergestellt   | 10 P          |  |
| Fachliche Qualität ist nachgewiesen   | 10 P          |  |
| Befangenheiten sind ausgeschlossen  | 10 P          |  |
| Einhaltung des Vergaberechts ist sichergestellt   | 10 P          |  |
| Einhaltung der Publizitätsvorschriften ist sichergestellt   | 10 P          |  |
| <b>Materielle Prüfung (292 P)</b>   |               |  |
| <u>Projekt ist innovativ</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| für Region  | 2 P           |  |
| für Steiermark  | 4 P           |  |
| für Österreich/Europa   | 6 P           |  |
| neue Idee   | 2 P           |  |
| neues Verfahren   | 2 P           |  |
| neues Produkt   | 2 P           |  |
| Qualität (Nützlichkeit, Bedarfsorientierung etc.)   | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt ist ökologisch nachhaltig</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| Ökologische Nachhaltigkeit berücksichtigt   | 2 P           |  |
| Ökologische Nachhaltigkeit ist Nebeneffekt  | 4 P           |  |
| Ökologische Nachhaltigkeit ist Haupteffekt  | 6 P           |  |
| Kurzfristig   | 2 P           |  |
| Mittelfristig (taktischer Planungshorizont)   | 4 P           |  |
| Langfristig (strategischer Planungshorizont)  | 6 P           |  |
| Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)  | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt ist sozial nachhaltig</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| Soziale Nachhaltigkeit berücksichtigt   | 2 P           |  |
| Soziale Nachhaltigkeit ist Nebeneffekt  | 4 P           |  |
| Soziale Nachhaltigkeit ist Haupteffekt  | 6 P           |  |
| Kurzfristig   | 2 P           |  |
| Mittelfristig (taktischer Planungshorizont)   | 4 P           |  |
| Langfristig (strategischer Planungshorizont)  | 6 P           |  |
| Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)  | 0-4 P         |  |

|   |   |  |
|---|---|--|
| <p><u>Projekt ist ökonomisch nachhaltig</u></p> <p>Ökonomische Nachhaltigkeit berücksichtigt<br/> Ökonomische Nachhaltigkeit ist Nebeneffekt<br/> Ökonomische Nachhaltigkeit ist Haupteffekt</p> <p>Kurzfristig<br/> Mittelfristig (taktischer Planungshorizont)<br/> Langfristig (strategischer Planungshorizont)</p> <p>Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)</p>  | <p><u>0-16 P</u></p> <p>2 P<br/> 4 P<br/> 6 P</p> <p>2 P<br/> 4 P<br/> 6 P</p> <p>0-4 P</p> |  |
| <p><u>Projekt dient dem Klimaschutz</u></p> <p>Klimaschutz berücksichtigt<br/> Klimaschutz als Nebeneffekt<br/> Klimaschutz als Haupteffekt</p> <p>Positive Effekte in Bezug auf den ökologischen Fußabdruck<br/> Verringerung des CO<sub>2</sub>-Ausstosses und anderer Emissionen<br/> Nutzung alternativer, klimafreundlicher Technologien</p> <p>Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)</p>   | <p><u>0-16 P</u></p> <p>2 P<br/> 4 P<br/> 6 P</p> <p>2 P<br/> 2 P<br/> 2 P</p> <p>0-4 P</p> |  |
| <p><u>Projekt fördert die Anpassung an den Klimawandel (climate proofing)</u></p> <p>Anpassung an den Klimawandel berücksichtigt<br/> Anpassung an den Klimawandel als Nebeneffekt<br/> Anpassung an den Klimawandel als Haupteffekt</p> <p>Entwicklung klimafreundlicher Technologien und Verfahren<br/> Alternative Nutzungen<br/> Berücksichtigung von Anpassungsmaßnahmen bei der Planung</p> <p>Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)</p> | <p><u>0-16 P</u></p> <p>2 P<br/> 4 P<br/> 6 P</p> <p>2 P<br/> 2 P<br/> 2 P</p> <p>0-4 P</p> |  |
| <p><u>Projekt ist multisektoral</u></p> <p>Mehr als ein Sektor einbezogen<br/> Mehr als ein Sektor Teil des Projekts<br/> Mehr als zwei Sektoren Teil des Projekts</p> <p>Horizontale Kooperation<br/> Vertikale Kooperation</p> <p>Qualität (Exakte Darstellung der Ausgestaltung)</p>   | <p><u>0-16 P</u></p> <p>2 P<br/> 4 P<br/> 6 P</p> <p>3 P<br/> 3 P</p> <p>0-4 P</p>          |  |

|  |               |  |
|--|---------------|--|
| <u>Projekt ist kooperativ</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| 2 Kooperationspartner  | 2 P           |  |
| 3 Kooperationspartner  | 4 P           |  |
| Mehr als 3 Kooperationspartner   | 6 P           |  |
| Regionale Kooperation  | 2 P           |  |
| Nationale Kooperation  | 4 P           |  |
| Transnationale Kooperation   | 6 P           |  |
| Qualität (involvierte PartnerInnen, Aufgabenbereiche, Status etc.)   | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt ist gleichstellungsorientiert (Gender mainstreaming)</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| Gleichstellung berücksichtigt  | 4 P           |  |
| Gleichstellung ist Nebeneffekt   | 8 P           |  |
| Gleichstellung ist Haupteffekt   | 12 P          |  |
| Qualität (Integration aller Geschlechter, positive Effekte für alle Geschlechter, Darstellung der Art der Vermeidung von Benachteiligungen etc.) | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt ist von Frau/Frauen initiiert bzw. genderspezifisch</u>   | <u>0-16 P</u> |  |
| Frau/Frauen als Mitinitiatorinnen  | 2 P           |  |
| Frau/Frauen als Hauptinitiatorinnen  | 4 P           |  |
| Frau/Frauen als Hauptinitiatorinnen und Projektträgerinnen   | 6 P           |  |
| Genderspezifische Eigenschaften berücksichtigt   | 2 P           |  |
| Genderspezifische Eigenschaften als Nebeneffekt  | 4 P           |  |
| Genderspezifische Eigenschaften als Haupteffekt  | 6 P           |  |
| Qualität (Maßnahmen und Ausmaß)  | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt ist beschäftigungswirksam</u>   | <u>0-16 P</u> |  |
| Ein Arbeitsplatz gesichert   | 2 P           |  |
| Zwei Arbeitsplätze gesichert   | 4 P           |  |
| Mehr als zwei Arbeitsplätze gesichert  | 6 P           |  |
| Ein Arbeitsplatz geschaffen  | 2 P           |  |
| Zwei Arbeitsplätze geschaffen  | 4 P           |  |
| Mehr als zwei Arbeitsplätze geschaffen   | 6 P           |  |
| Qualität (Teilzeit, Vollzeit, Geringfügig, Art der Beschäftigung etc.)   | 0-4 P         |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| <u>Projekt fördert Jugendliche</u><br><br>Förderung der Jugendlichen berücksichtigt<br>Förderung der Jugendlichen als Nebeneffekt<br>Förderung der Jugendlichen als Haupteffekt<br><br>Nutznieser auf lokaler Ebene (Gemeinde)<br>Nutznieser auf kleinregionaler Ebene<br>Nutznieser auf regionaler Ebene<br><br>Qualität (Art des Nutzens, Jugendliche Teil der Projektentwicklung etc.)   | <u>0-16 P</u><br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>0-4 P |  |
| <u>Projekt fördert die Generation 60+</u><br><br>Förderung der Generation 60+ berücksichtigt<br>Förderung der Generation 60+ als Nebeneffekt<br>Förderung der Generation 60+ als Haupteffekt<br><br>Nutznieser auf lokaler Ebene (Gemeinde)<br>Nutznieser auf kleinregionaler Ebene<br>Nutznieser auf regionaler Ebene<br><br>Qualität (Art des Nutzens, Generation 60+ Teil der Projektentwicklung etc.)   | <u>0-16 P</u><br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>0-4 P |  |
| <u>Projekt fördert Migrantinnen und Migranten</u><br><br>Förderung der Migrantinnen und Migranten berücksichtigt<br>Förderung der Migrantinnen und Migranten als Nebeneffekt<br>Förderung der Migrantinnen und Migranten als Haupteffekt<br><br>Nutznieser auf lokaler Ebene (Gemeinde)<br>Nutznieser auf kleinregionaler Ebene<br>Nutznieser auf regionaler Ebene<br><br>Qualität (Art des Nutzens, Migrantinnen und Migranten Teil der Projektentwicklung etc.) | <u>0-16 P</u><br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>0-4 P |  |
| <u>Projekt fördert Barrierefreiheit (Disability Mainstreaming)</u><br><br>Barrierefreiheit berücksichtigt<br>Barrierefreiheit als Nebeneffekt<br>Barrierefreiheit als Haupteffekt<br><br>Nutzen für eine Personengruppe mit besonderen Bedürfnissen<br>Nutzen für zwei Personengruppen mit besonderen Bedürfnissen<br>Nutzen für mehr als zwei Personengruppen mit besonderen Bedürfnissen<br><br>Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)                        | <u>0-16 P</u><br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>2 P<br>4 P<br>6 P<br><br>0-4 P |  |

|   |               |  |
|---|---------------|--|
| <u>Projekt leistet Beitrag zum „Lebenslangen Lernen“</u>  | <u>0-16 P</u> |  |
| „Lebenslanges Lernen“ berücksichtigt  | 2 P           |  |
| „Lebenslanges Lernen“ als Nebeneffekt   | 4 P           |  |
| „Lebenslanges Lernen“ als Haupteffekt   | 6 P           |  |
| Einzelne Profiteure   | 2 P           |  |
| Gruppen als Profiteure  | 4 P           |  |
| Weitere Profiteure  | 6 P           |  |
| Qualität (Inhalte sowie Anzahl und Stärke der Effekte)  | 0-4 P         |  |
| <u>Projekt fördert die Umwelt</u>   | <u>0-16 P</u> |  |
| Umweltschutz berücksichtigt   | 2 P           |  |
| Umweltschutz als Nebeneffekt  | 4 P           |  |
| Umweltschutz als Haupteffekt  | 6 P           |  |
| Positiver Einfluss auf regionale Ökosysteme   | 2 P           |  |
| Erhalt der Biodiversität  | 4 P           |  |
| Erweiterung/Ausbau der Biodiversität  | 6 P           |  |
| Qualität (Anzahl und Stärke der Effekte)  | 0-4 P         |  |
| <u>Gemeinden sind im Projekt direkt oder indirekt eingebunden</u>   | <u>0-16 P</u> |  |
| Mindestens eine Gemeinde ist eingebunden  | 2 P           |  |
| Das Gros der Gemeinden ist eingebunden (mind. 50%)  | 4 P           |  |
| Alle Gemeinden der Region sind eingebunden  | 6 P           |  |
| Es ist ein erkennbarer Nutzen für eine Gemeinde gegeben   | 2 P           |  |
| Es ist ein erkennbarer Nutzen für das Gros der Gemeinden gegeben  | 4 P           |  |
| Es ist ein erkennbarer Nutzen für die ganze Region gegeben  | 6 P           |  |
| Qualität (Art der Einbindung)   | 0-4 P         |  |
| <u>Wird ein Ziel eines anderen Projektes erwünschter Weise positiv beeinflusst (inkl. Nachprüfung) (projektübergreifender Ansatz)</u> | <u>0-2 P</u>  |  |
| ja  | 2 P           |  |
| <u>Für Projektrealisation werden Gemeinde- und/oder Regionsmittel benötigt</u>  | <u>-4-2 P</u> |  |
| Regionsmittel oder Gemeindemittel   | -4 P          |  |
| Mischfinanzierung Eigenmittelanteil < 50%   | -2 P          |  |
| Mischfinanzierung Eigenmittelanteil > 50%   | 0 P           |  |
| Private Eigenmittel   | 2 P           |  |



|  |  |     |
|--|--|-----|
| Wenn Bonus gewährt, bitte hier den Grund anführen! |  |     |
| Ergebnis der Gesamtbewertung                       | sehr gut   | 190 |
| Stellungnahme des LAG-Managements                  | Das Projekt wird dem Entscheidungsorgan zur Beschlussfassung vorgelegt und vom LAG-Management empfohlen! |     |
| Donnerstag, 08. Mai 2014                           |  |     |
| Datum  |  |     |
| Laßnitzhöhe  |  |     |
| Ort  | Unterschrift des LAG-Managers Mag. Dr. Heinrich-Maria Rabl (GF)  |     |

**ENTWURF**

| Unvereinbarkeitscheck   | LAG Hügelland östlich von Graz - Schöckland                                    | Bewertung |
|---|--|-----------|
| Projektregistrierungsnummer   | GBHL - 136 - 111 - 2014  |           |
| Name des Projektes  | Modellprojekt XY   |           |
| Ist die Projektträgerin oder der Projektträger Teil des regionalen Entscheidungsorgans?           | UWBK-Check 1<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein |           |
| Hat die Projektpatin oder der Projektpate einen monetären Nutzen aus der Umsetzung des Projektes? | UWBK-Check 2<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein |           |
| Hat die Projektträgerin oder der Projektträger eine politische Funktion in der Region?            | UWBK-Check 3<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein |           |

**ENTWURF**

| Eingabemaske Basisdaten  | LAG Hügelland östlich von Graz - Schöckliland   | Bewertung |
|--|---|-----------|
| Datum des Projektantrages bei der LAG  | 08.09.2014 20:13  |           |
| Projektregistrierungsnummer  | GBHL-136-104-2014   |           |
| Gemeinde   | Kainbach bei Graz   |           |
| Gemeindenkennzahl  | 50623, Kainbach bei Graz  |           |
| Postleitzahl   | 8047  |           |
| Ort  | Kainbach bei Graz   |           |
| Strasse  | Burrikrauzweg 2   |           |
| Telefon  | 031630 1353   |           |
| Fax  |   |           |
| Email  | office@hugelaland.at  |           |
| AMA-Betriebsnummer   |   |           |
| Rechtliche Form der Projektträgerin / des Projektträgers?  | GmbH  |           |
| Geburtsdatum der Projektträgerin / des Projektträgers  | Samstag, 04. Juni 1977  |           |
| Gebietskörperschaftsanteil   | 9%  |           |
| Die Projektträgerin / der Projektträger ist vorsteuerabzugsberechtigt?                                     | Vorsteuerabzug<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein  |           |
| Seit wann besteht (keine) Berechtigung?  | Samstag, 04. Juni 1977  |           |
| Bank des Projektträgers  | Raiffeisenbank Steiermark   |           |
| Bankleitzahl oder BIC der Projektträgerin / des Projektträgers   | RZS1AT20252   |           |
| Kontonummer oder IBAN der Projektträgerin / des Projektträgers   | AT7382520000029888  |           |
| Handelt es sich um ein Partnerschaftsprojekt?  | Partnerschaft<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein   |           |
| Handelt es sich um ein auf Profit ausgerichtetes Privatprojekt?  | Profit<br><input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein  |           |
| Wann wurde das letzte De-Minimis-Projekt realisiert (3-Jahres-Frist)?                                      | De-Minimis<br><input type="radio"/> vor mehr als 3 Jahren <input type="radio"/> innerhalb 3 Jahren <input type="radio"/> kein Projekt   |           |
| Datenübertrag in Outlook?  | Outlook<br><input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein   |           |
| Entspricht der Umsetzungsort jenem des Ortes der Projektträgerin / des Projektträgers? Und wenn NEIN, DANN |   |           |
| Gemeinde   |   |           |
| Gemeindenkennzahl  |   |           |
| Postleitzahl   |   |           |
| Ort  |   |           |
| Strasse  |   |           |
| Telefon  |   |           |
| Fax  |   |           |
| Email  |   |           |
| Bezug zur lokalen Entwicklungsstrategie der LAG  | Hier gibt das LAG-Management sein Bezugsstatement ab.   |           |
| Zusammenhang mit anderen Aktivitäten/Vorhaben in der Region  | Hier gibt das LAG-Management den Zusammenhang zu anderen regionalen Projekten an. Hier gibt das LAG-Management den Zusammenhang zu anderen regionalen Projekten an. Hier gibt das LAG-Management den Zusammenhang zu anderen regionalen Projekten an. Hier gibt das LAG-Management den Zusammenhang zu anderen regionalen Projekten an. |           |



| Eingabemaske Kosten                            | LAG Hügelland östlich von Graz - Schöckland | Check               |
|--|---|---------------------|
| Datum des Projektantrages bei der LAG          | 08.05.2014 20:13                            |                     |
| Projektregistrierungsnummer                    | GBHL - 136 - 104 - 2014                     |                     |
| <b>PERSONALKOSTEN</b>                          |   | <b>€ 3.000,00</b>   |
| Personalkosten (Lohnkosten, LAG-Betrieb, etc.) |   | € 1.000,00          |
| Unbare bauliche Eigenleistungen                |   | € 2.000,00          |
| <b>SACHKOSTEN</b>                              |   | <b>€ 3.000,00</b>   |
| Allgemeine Sachkosten                          |   | € 0,00              |
| <b>EXTERNE DIENSTLEISTUNGEN</b>                |   | <b>€ 1.222,00</b>   |
| LAG-Management                                 |   | € 20,00             |
| Pfanungen, Konzepte, Gutachten                 |   | € 30,00             |
| Beratung, Coaching                             |   | € 405,00            |
| Aus- und Weiterbildung                         |   | € 60,00             |
| Sonstige, nämli.                               |   | € 222,00            |
| <b>ÖFFENTLICHKEITSARBEIT</b>                   |   | <b>€ 2.111,00</b>   |
| Werbematerial                                  |   | € 10,00             |
| Informationsveranstaltungen                    |   | € 101,00            |
| Sonstige, nämli.                               |   | € 2.000,00          |
| <b>INVESTITIONSKOSTEN</b>                      |   | <b>€ 95.500,00</b>  |
| Einrichtungen/Ausstattungen                    |   | € 5.000,00          |
| <i>neu</i>                                     |   | € 3.000,00          |
| <i>gebraucht</i>                               |   | € 2.000,00          |
| Bauliche Investitionen                         |   | € 10.200,00         |
| <i>neu</i>                                     |   | € 10.000,00         |
| <i>gebraucht</i>                               |   | € 200,00            |
| Investitionen in Maschinen                     |   | € 4.300,00          |
| <i>neu</i>                                     |   | € 2.000,00          |
| <i>gebraucht</i>                               |   | € 2.300,00          |
| Investitionskosten LAG-Management              |   | € 31.000,00         |
| <i>neu</i>                                     |   | € 1.000,00          |
| <i>gebraucht</i>                               |   | € 30.000,00         |
| Sonstige, nämlich                              |   | € 45.000,00         |
| <i>neu</i>                                     |   | € 40.000,00         |
| <i>gebraucht</i>                               |   | € 5.000,00          |
| <b>G E S A M T</b>                             |   | <b>€ 201.348,00</b> |

ENTWURF

| Eingabemaske Anlagen   | LAG Hügelland östlich von Graz - Schöckland                    | Bewertung |
|--|--|-----------|
| Datum des Projektantrages bei der LAG                              | 08.05.2014 20:13   |           |
| Projektregistrierungsnummer  | GBHL - 136 - 104 - 2014  |           |
| Verpflichtungserklärung  | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |
| Detaillierte Projektbeschreibung                                   | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |
| Wirtschaftlichkeitsberechnung                                      | <input type="radio"/> ja <input checked="" type="radio"/> nein |           |
| Offerte (wenn Leistungen von Dritten erbracht werden)              | <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein            |           |
| Dienstverträge   | <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein            |           |
| Werkverträge   | <input type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein            |           |
| Behördliche Bewilligungen (Kopie)                                  |  |           |
| Jahresabschlüsse d. letzten 2 J. und Budget des lfd. J.            |  |           |
| Satzungen  |  |           |
| Versicherungsnachweis  | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |
| Firmennummer (Auszug aus dem Firmenbuch)                           | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |
| Vereinsnummer - Amtsbestätigung                                    | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |
| Bestätigung des Finanzamtes (wenn nicht vorsteuerabzugsberechtigt) | <input checked="" type="radio"/> ja <input type="radio"/> nein |           |

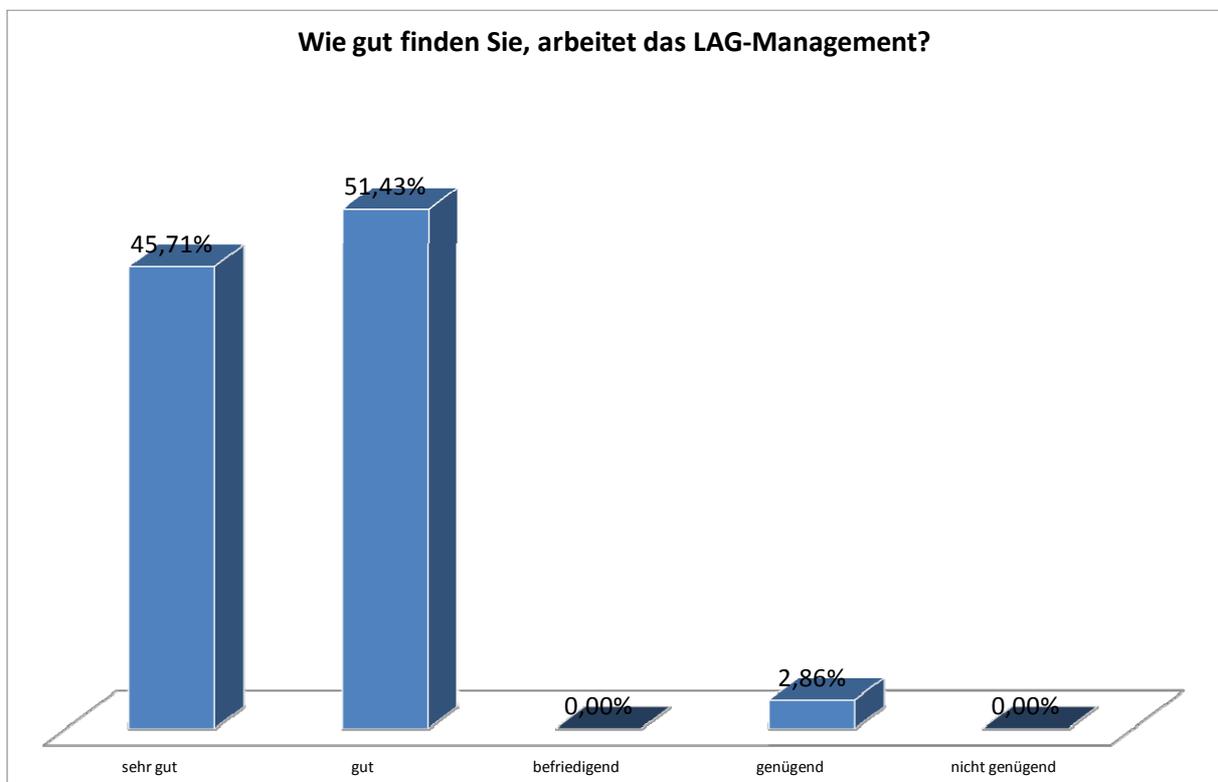
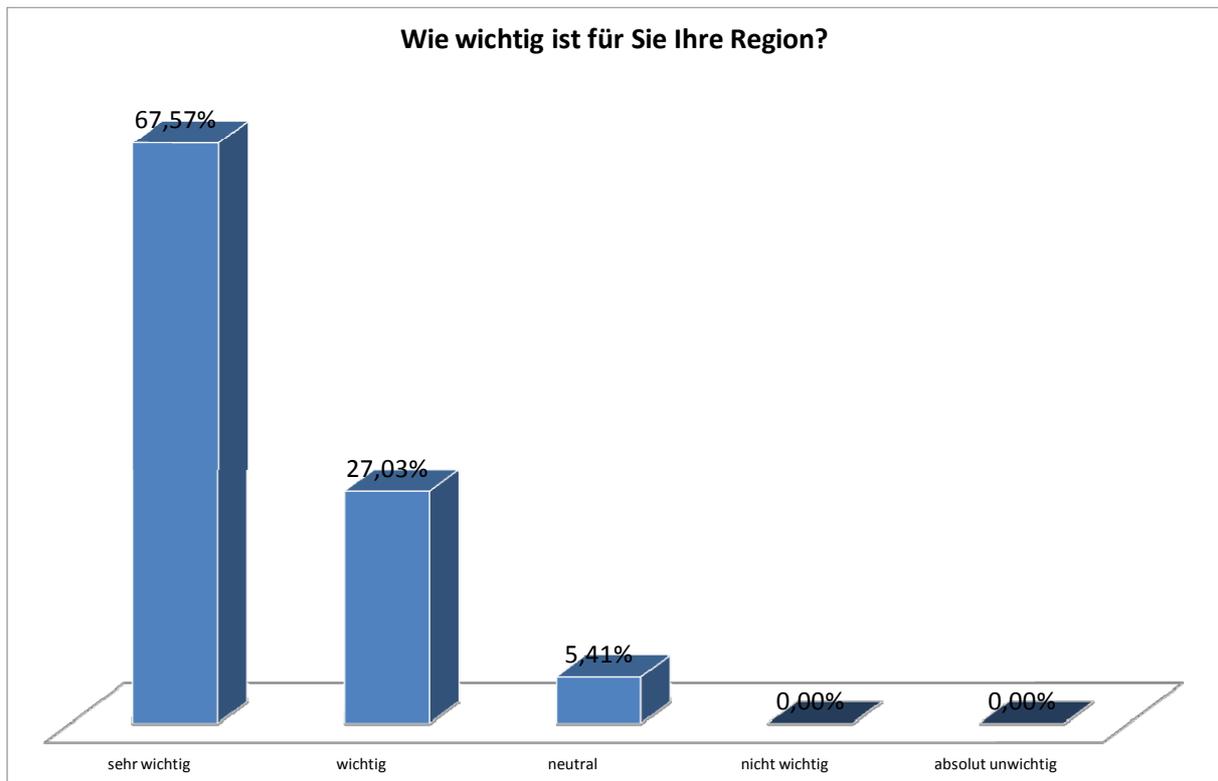
ENTWURF

| Eingabemaske Indikatoren  | LAG Hügelland östlich von Graz - Schöcklland | Bewertung |
|---|--|-----------|
| Datum des Projektantrages bei der LAG   | 08.05.2014 20:13                             |           |
| Projektregistrierungsnummer   | GBHL - 136 - 104 - 2014                      |           |
| Das Vorhaben entspricht dem Prinzip "Nachhaltigkeit" in seiner ökonomischen, sozialen und ökologischen Dimension                                      |  |           |
| Das Vorhaben entspricht dem Prinzip der Chancengleichheit der Geschlechter  |  |           |
| Das Vorhaben verfolgt mindestens eines der zur Umsetzung der Entwicklungsstrategien angeführten Aktionsfelder   |  |           |
| gemäß dem österreichischen Programm für die Entwicklung des ländlichen Raums 2007-2013  |  |           |
| wenn ja, welche Maßnahme(n) wurden gesetzt:   |  |           |
| <i>Maßnahmen zur Verbesserung der Wettbewerbsfähigkeit der Land- und Forstwirtschaft</i>  |  |           |
| <i>Maßnahmen zur Verbesserung der Umwelt und der Landschaft</i>   |  |           |
| <i>Maßnahmen zur Steigerung der Lebensqualität im ländlichen Raum und Diversifizierung der ländlichen Wirtschaft</i>                                  |  |           |
| <i>Maßnahmen der interterritorialen und transnationalen Kooperation</i>   |  |           |
| <i>LAG-Management, Erwerb von Fachwissen, Umsetzungskosten</i>  |  |           |
| <i>Sonstige sektorübergreifende Maßnahmen zur Unterstützung der ländlichen Wirtschaft im weiteren Sinne</i>   |  |           |
| <i>Das Vorhaben steht in eindeutiger Bezug zur lokalen Entwicklungsstrategie der LAG und unterstützt die Erreichung der darin festgelegten Ziele.</i> |  |           |

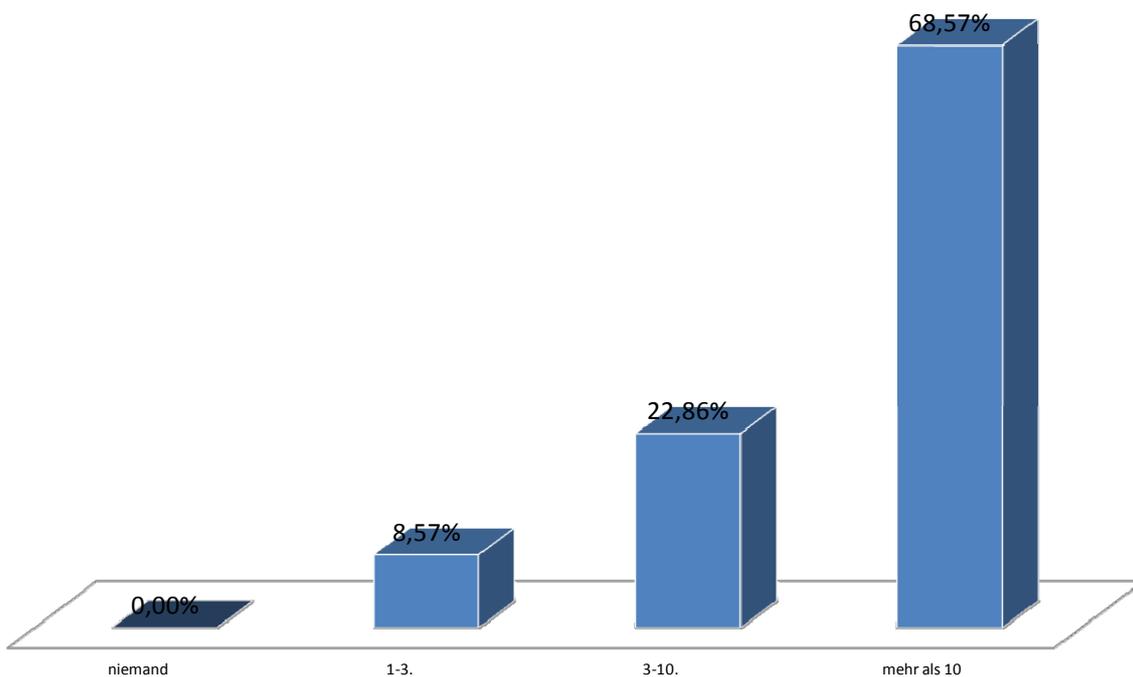
**ENTWURF**

Alle Daten werden automatisch in den AMA-LEADER-Antrag übernommen und digital weiterverarbeitet. Programmierung und Automatisierung für die LAG von © Rabl 2014.

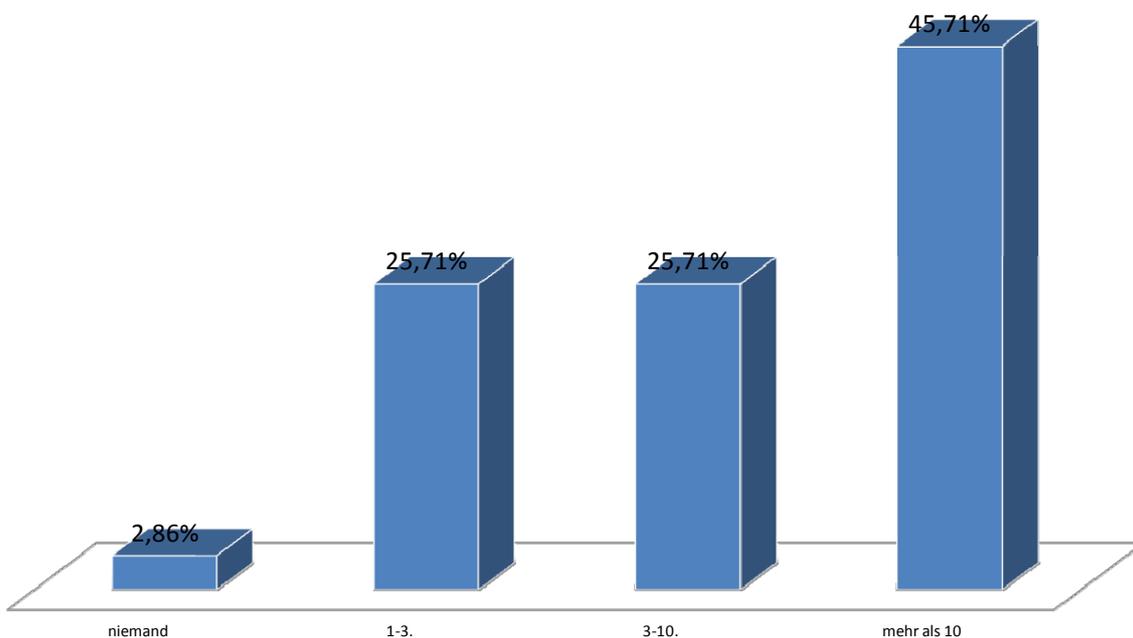
## 9.20 Ergebnisse der Auswertung der letzten regionalen Primärerhebung



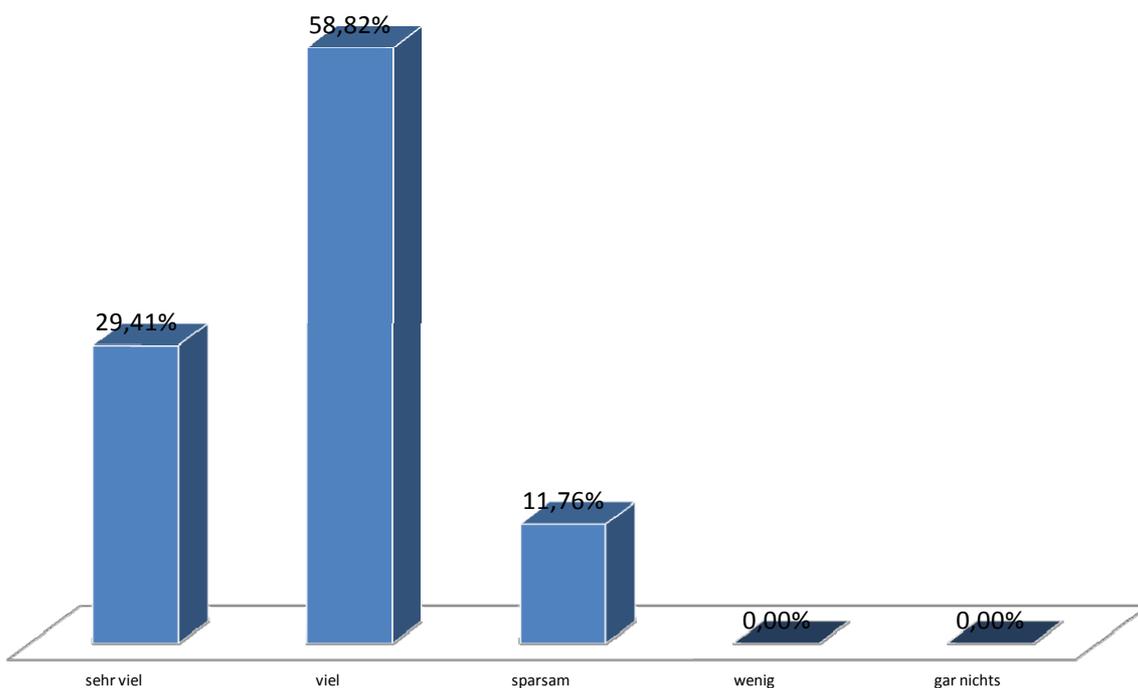
### Wie viele Menschen in Ihrer direkten Umgebung kennen die Region?



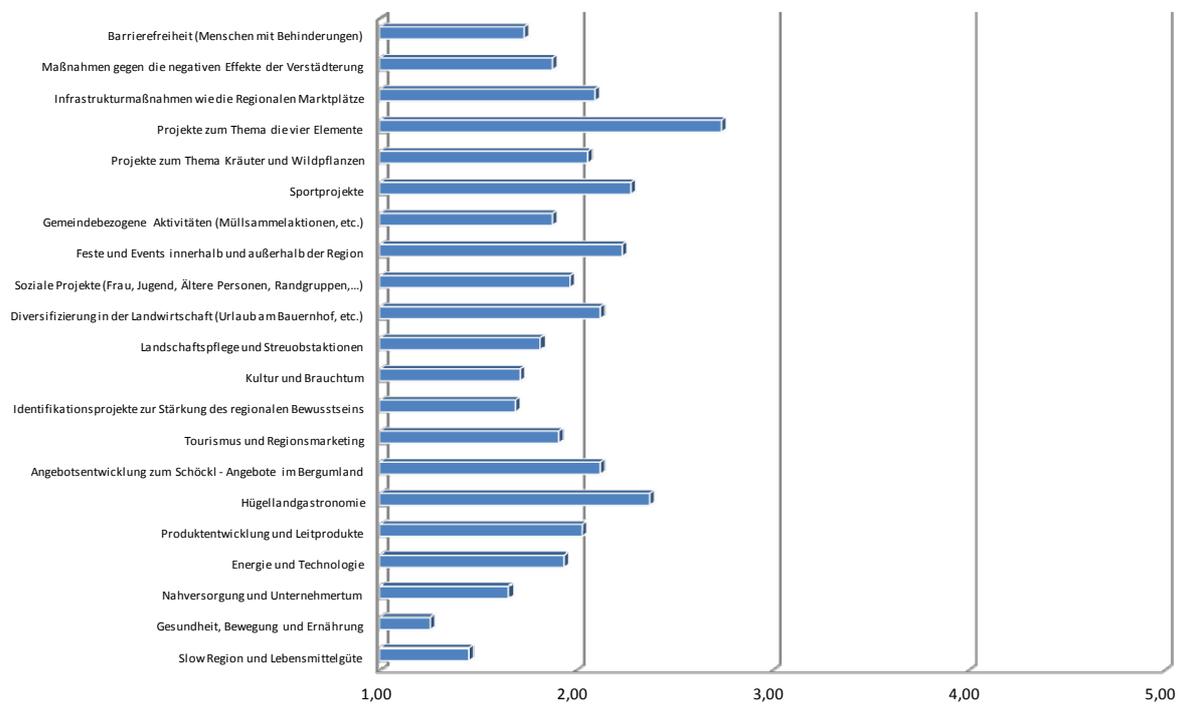
### Wie viele Personen identifizieren sich mit der Region?

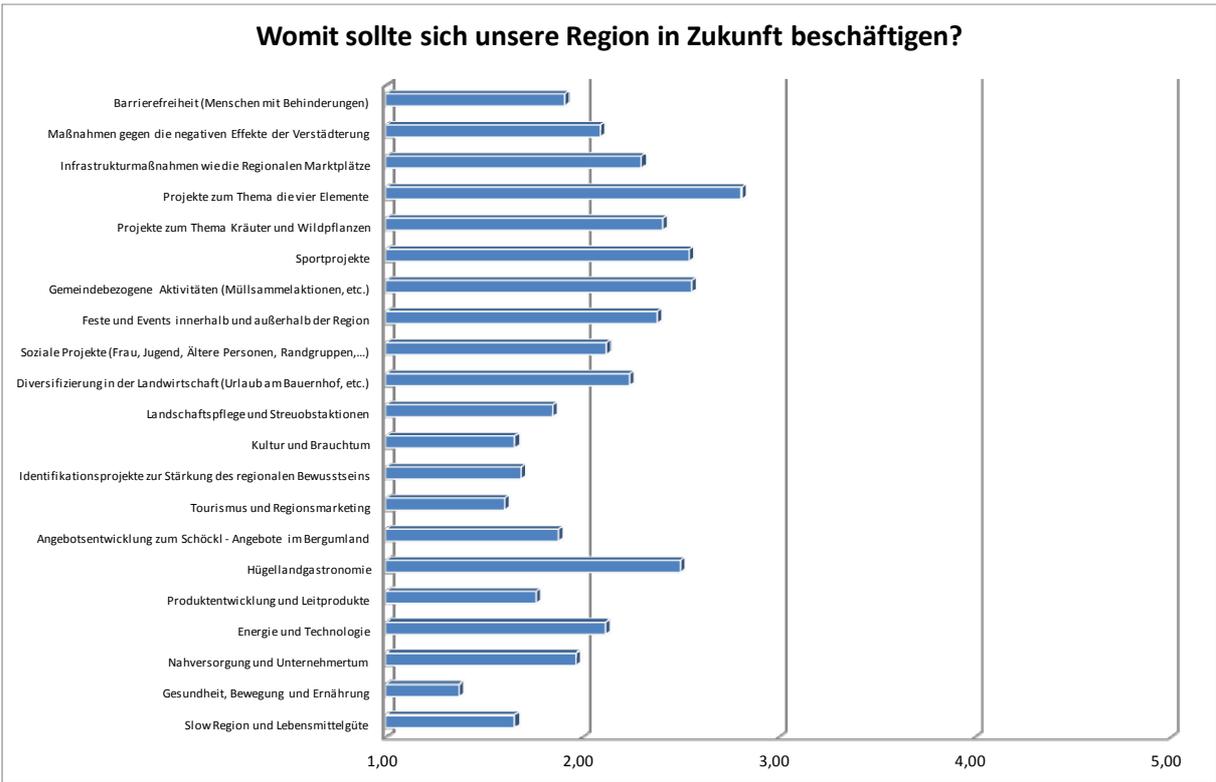
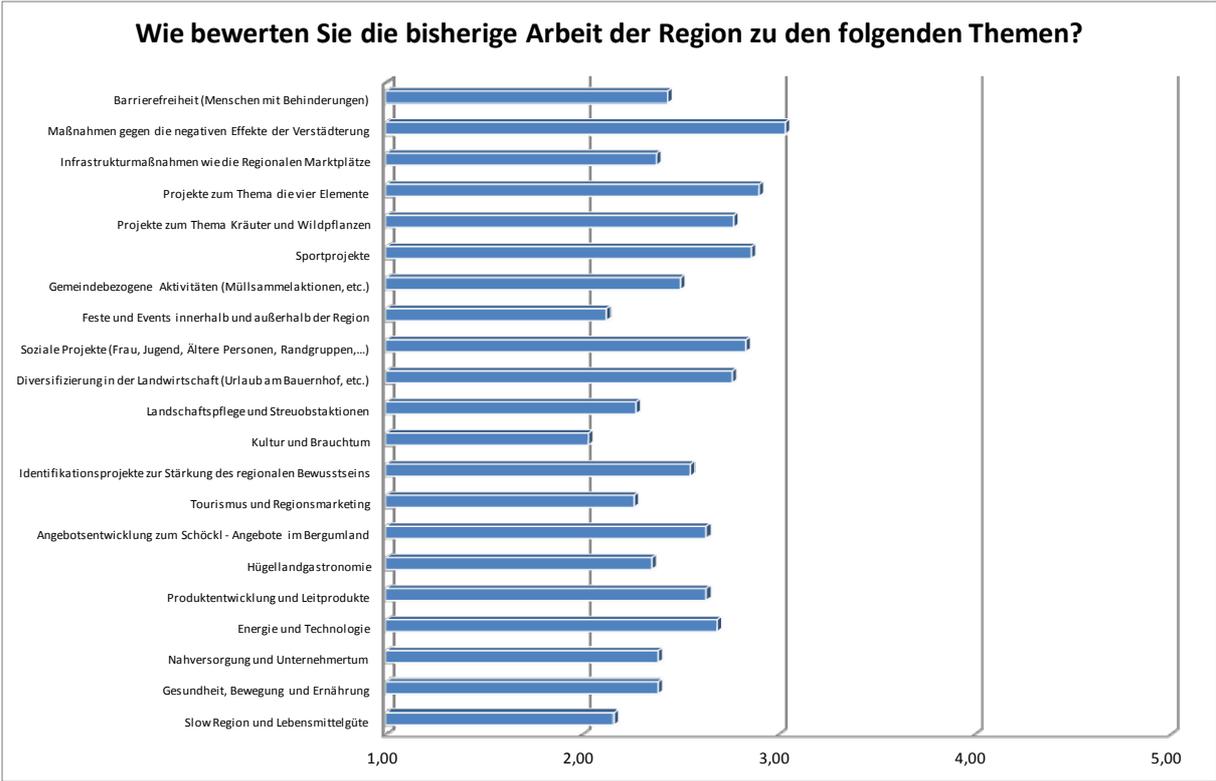


### Finden Sie es solle... für Regionalentwicklung ausgegeben werden?

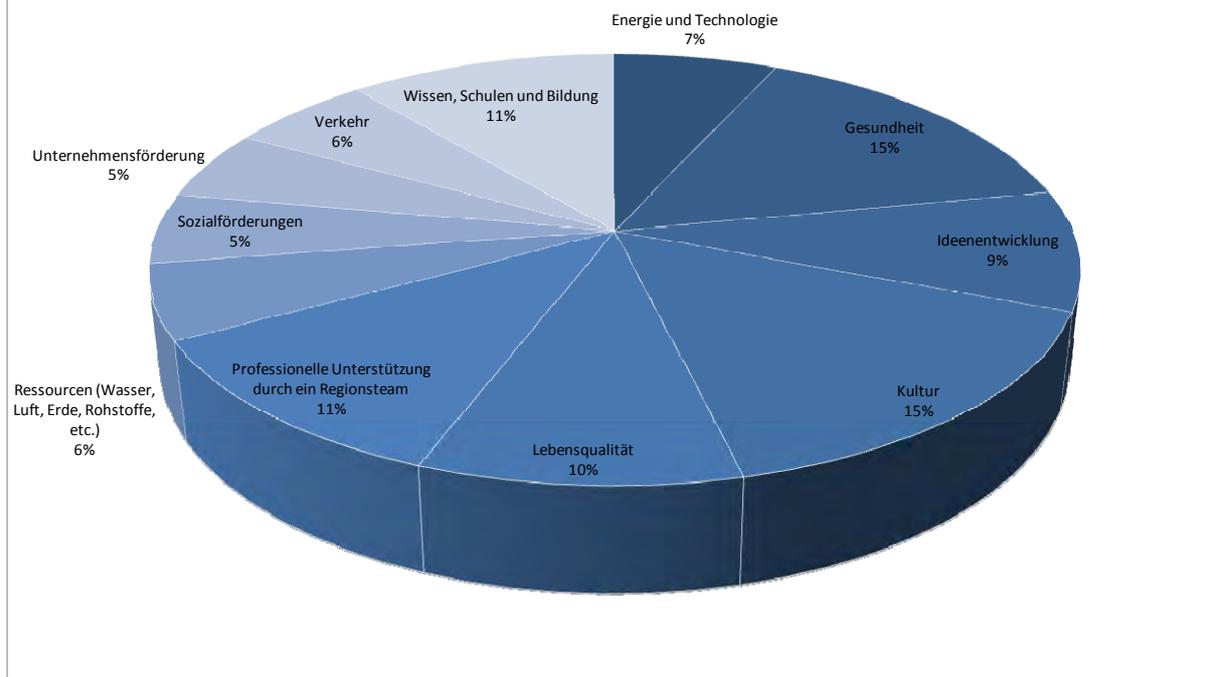


### Wie wichtig sind für Sie die folgenden Themen?





Wenn Sie ein Gesamtbudget von € 100,00 hätte und es auf die folgenden Themenbereiche aufteilen könnten, wie würden Sie die Mittel verteilen?

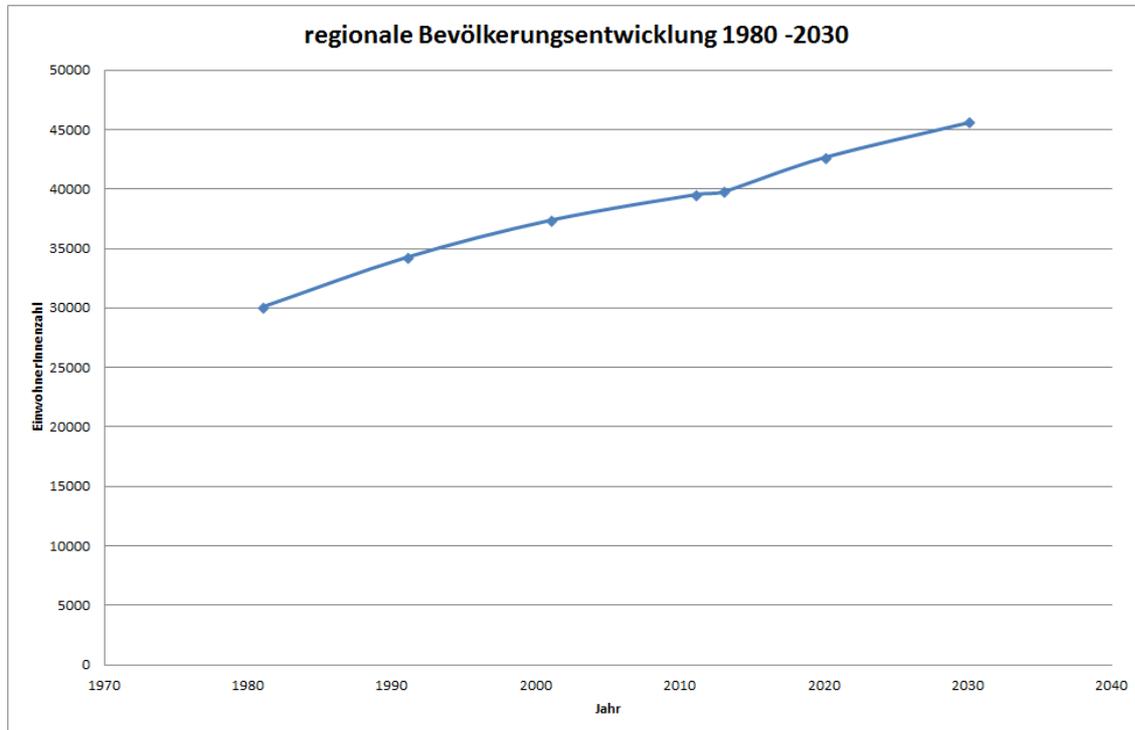


Grundgesamtheit: 288 Befragte

## 9.21 Regionale Statistiken<sup>68</sup>

### 9.21.1 Bevölkerungsentwicklung

Die Region weist bereits seit den 80er Jahren des 20sten Jahrhunderts ein kontinuierliches Bevölkerungswachstum auf. In diesem Zeitraum wuchs die Bevölkerung im betrachteten Gebiet im Bezirk Graz-Umgebung von rund 30.000 auf über 45.000 Einwohnerinnen und Einwohner. Dieses Wachstum resultiert zu einem Großteil aus der Abwanderung aus anderen steirischen Regionen.



Dies erklärt sich etwa durch die Geburtenbilanz der Region im selben geografischen Bereich, die im Durchschnitt rückläufig ist. Relativ betrachtet (Anteil der Geburtenbilanz i.e. Geborene abzgl. Verstorbene in Prozent der Gesamtbevölkerung) zeigt sich 2012 ein schwacher Bevölkerungsrückgang von etwa 0,05% und liegt damit sowohl unter dem steirischen wie auch dem österreichischen Durchschnitt in Höhe von +1,5% und +0,7%<sup>69</sup>. Das leicht überdurchschnittliche Wachstum von 0,78% der Region im Vergleich zum steirischen Durchschnitt von 0,74% lässt sich gem. den obigen Angaben nicht eruieren.

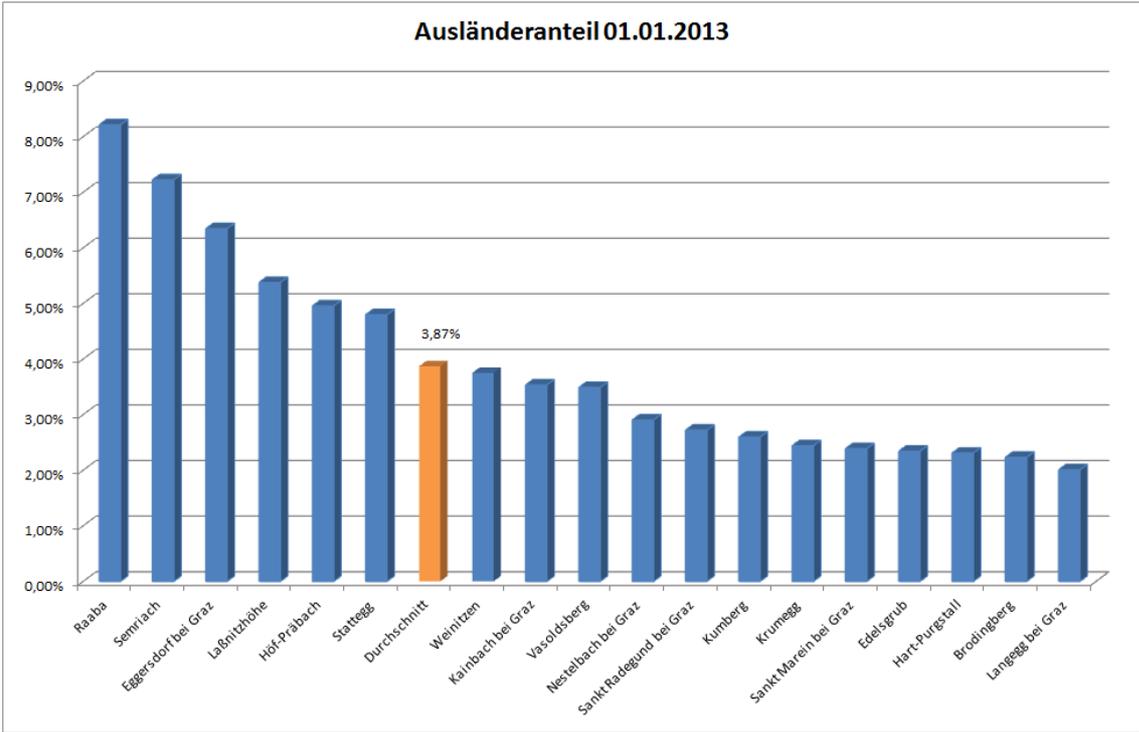
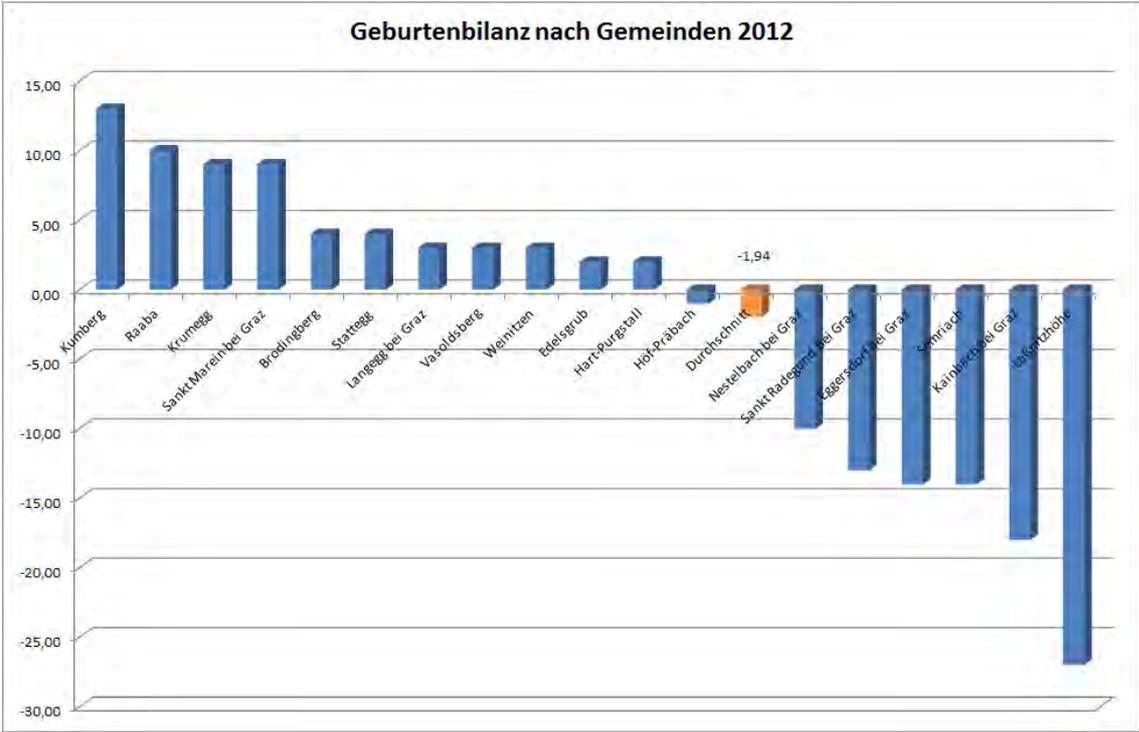
Auch die Berücksichtigung des Ausländeranteils sowohl auf Ebene der Steigerungsraten (gesamtsteirische Steigerung von 0,42% von 2011 auf 2012 im Vergleich zum Bezirk mit 0,38%) als auch auf Ebene der Niveaus (gesamtsteirisches Niveau 2012 7,5% zu einem Bezirksniveau von 5,6%<sup>70</sup>) erbringt keine aufschlussreiche Antwort, außer dass anzumerken ist, dass der regionale Ausländeranteil mit durchschnittlich 3,87% verhältnismäßig gering ausfällt<sup>71</sup>.

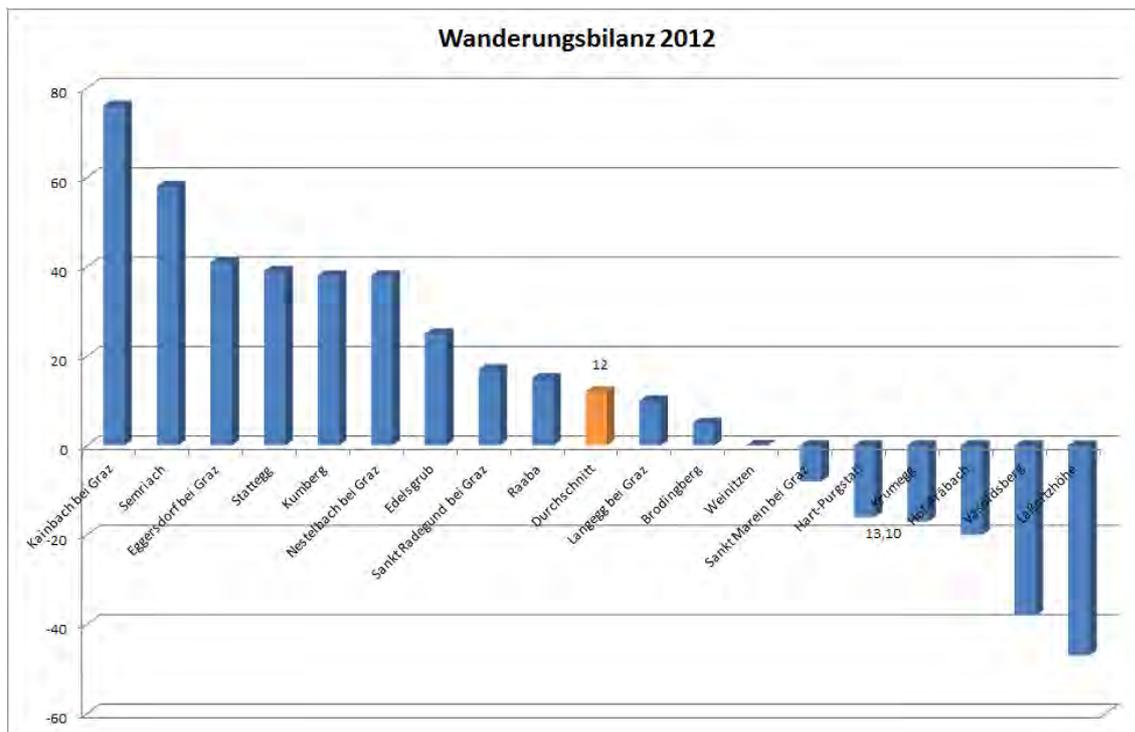
<sup>68</sup> Alle hier verwendeten Daten entstammen Statistiken der Statistik Austria.

<sup>69</sup> Daten gem. Statistik Austria: [http://www.statistik.at/web\\_de/presse/069938](http://www.statistik.at/web_de/presse/069938) (02.05.2014).

<sup>70</sup> Daten entstammen [http://www.wibis-steiermark.at/show\\_page.php?pid=445#](http://www.wibis-steiermark.at/show_page.php?pid=445#) (02.05.2014).

<sup>71</sup> Der verhältnismäßig geringe Anteil an MigrantInnen in der Region begründet die periphere Behandlung der Thematik in der LES.

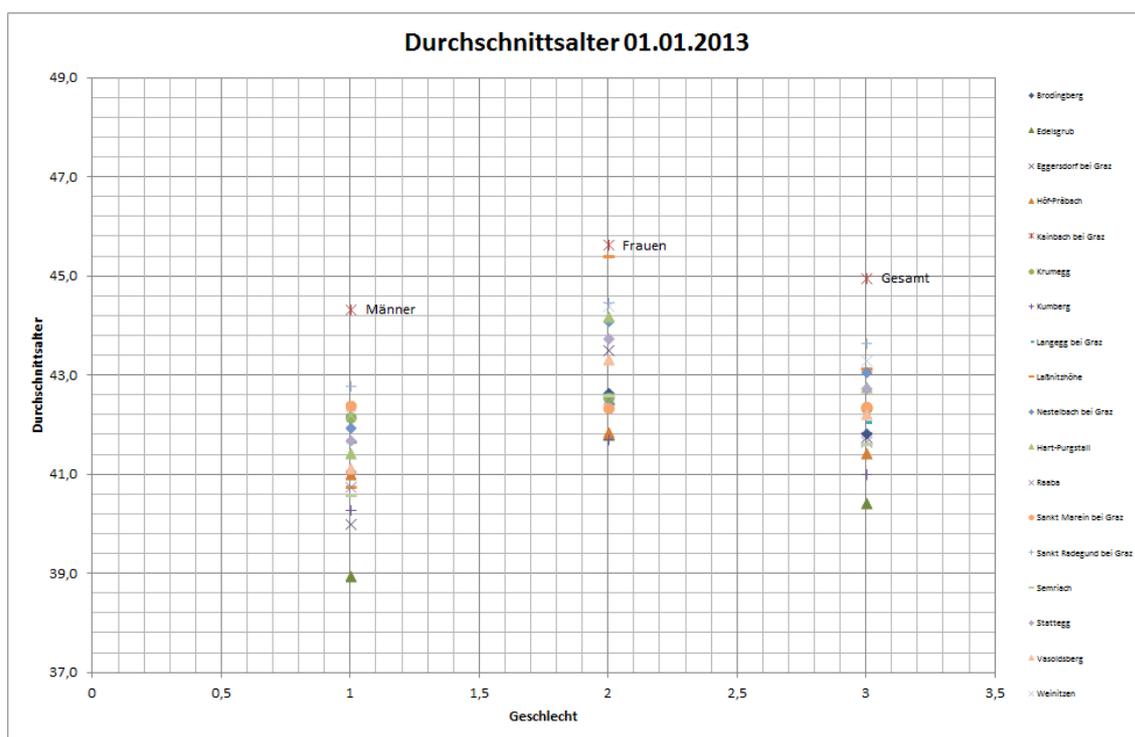
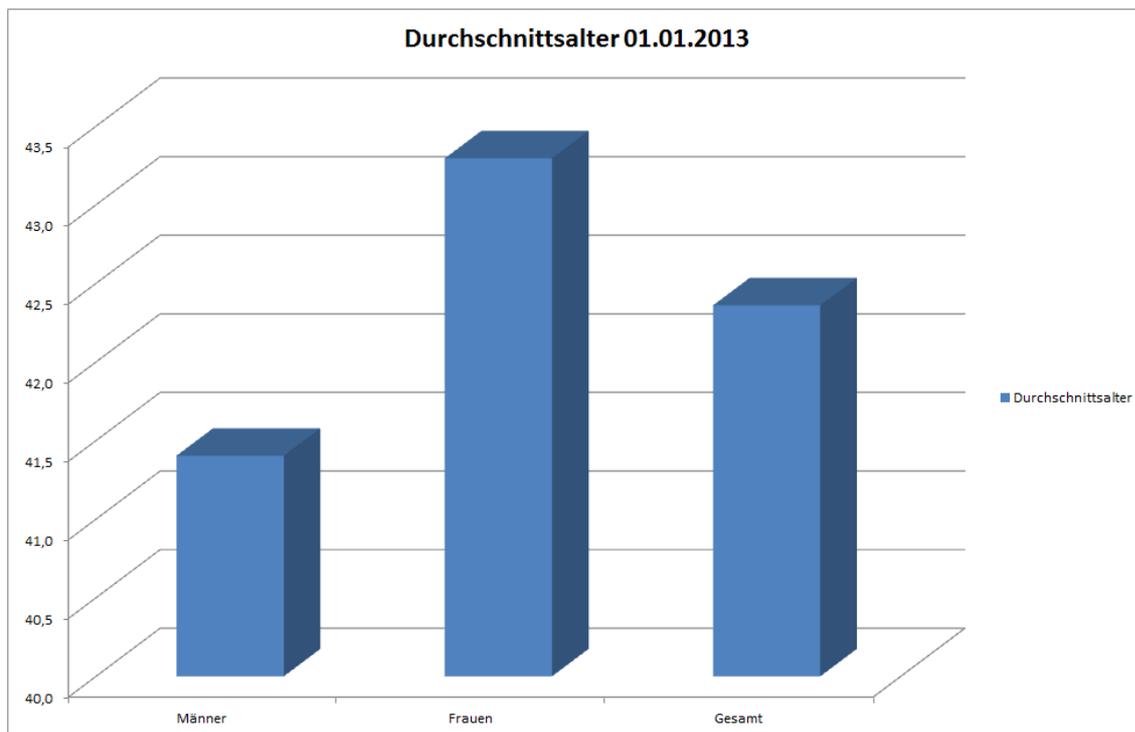




Aufschlüsse lassen sich erst nach Betrachtung der Wanderungsbilanz für denselben Zeitraum erkennen. Mit durchschnittlich 12 Zuzüglerinnen und Zuzüglern abzüglich Wegzüglerinnen und Wegzählern pro Gemeinde erklärt sich das regionale Bevölkerungswachstum also aus dem Umstand, dass Steirerinnen und Steirer sich nach wie vor in der Region niederlassen. Die Abwanderung in anderen Landesteilen, die Landflucht, erklärt demnach auch 2012 das stetige Wachstum der Region.

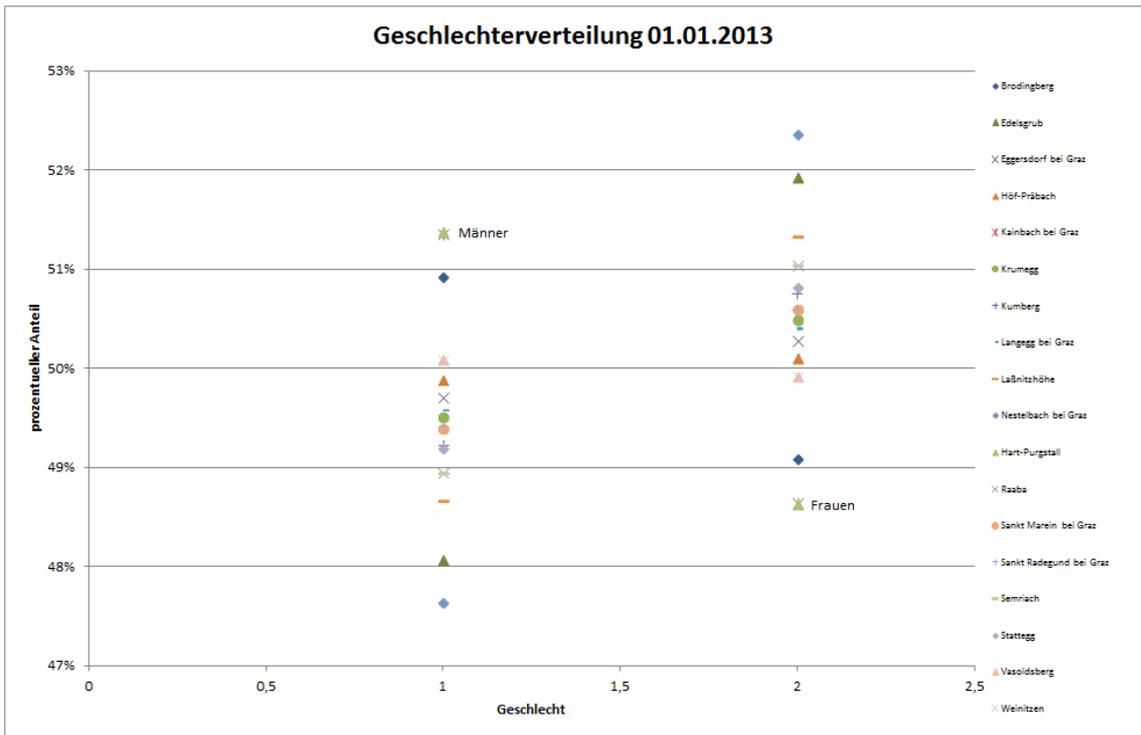
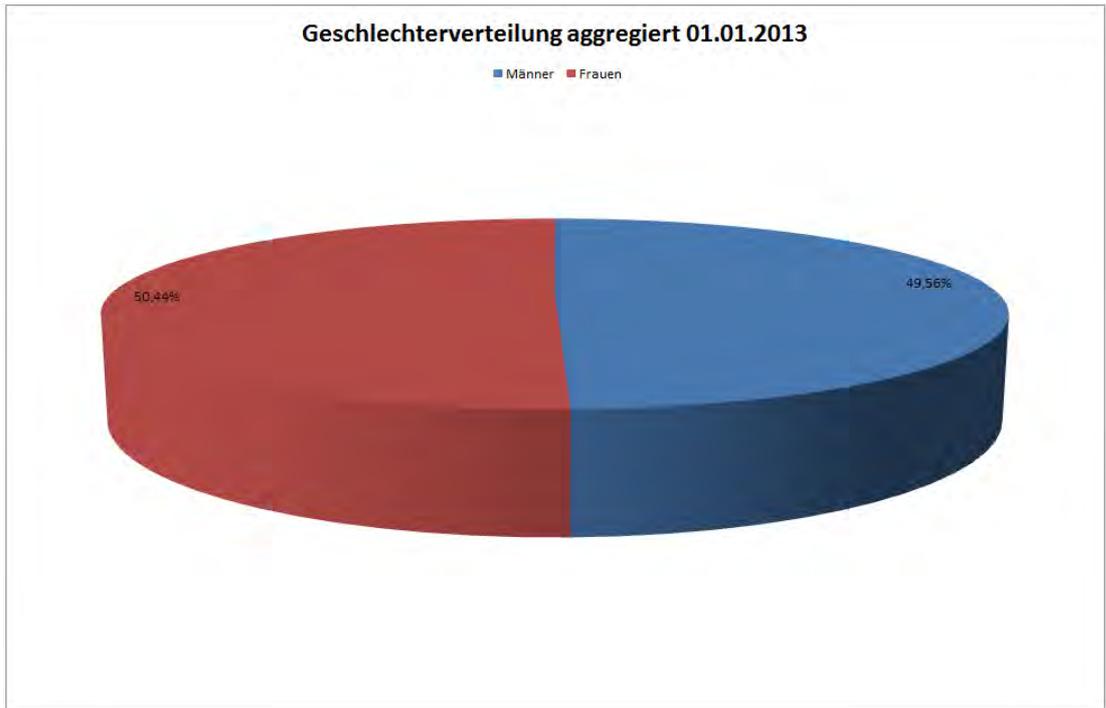
Im Folgenden sollen noch weitere relevante und aufschlussreiche statistische Daten betrachtet werden:

Das Durchschnittsalter liegt in der Region im Bezirk Graz-Umgebung bei Männern bei 41,4 Jahren und bei Frauen bei 43,3. Im Gesamtdurchschnitt also bei 42,4. Aus den nachstehenden Abbildungen lässt sich ablesen, dass sich die medizinischen Einrichtungen in der Region klar auf den Altersschnitt auswirken, so liegen Maxima etwa bei Kainbach bei Graz oder Laßnitzhöhe. Junge, dynamische Zuzugsgemeinden ohne nennenswerte medizinische Einrichtungen wie beispielsweise Kumberg oder auch Vasoldsberg (das Senecura Pflegezentrum wurde hier noch nicht berücksichtigt) befinden sich eher am unteren Rand der Skala und stellen Minima dar. Der absolute Minimalwert der Gemeinde Edelsgrub ist nur schwer zu begründen, scheint aber auch in der kontinuierlichen Zuwanderung bei gleichzeitig positiver Geburtenbilanz gelegen zu sein.



Die Geschlechterverteilung in der Region per 01.01.2013 (Frauen 50,44% und Männer 49,56%) nähert sich sehr dem steirischen Mittel (Frauen 51,03% und Männer 48,97%) und noch verstärkt dem Bezirksmittel (Frauen 50,83% und Männer 49,17%)<sup>72</sup>.

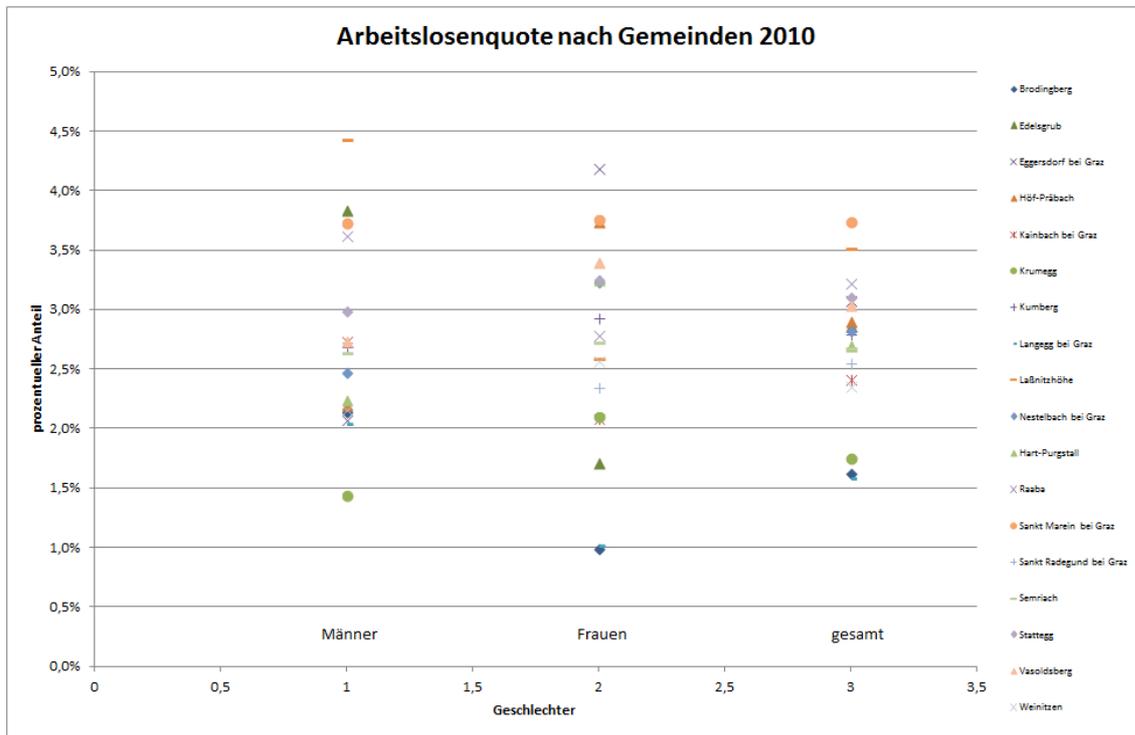
<sup>72</sup> Landes- und Bezirksdaten entstammen: [http://www.wibis-steiermark.at/show\\_page.php?pid=442](http://www.wibis-steiermark.at/show_page.php?pid=442) (02.05.2014).



Weiters ist auszuführen, dass die statistischen Daten des analysierten Gebietes keinerlei Auffälligkeiten enthalten und als normalverteilt angenommen werden können. Maxima und Minima (i.e. Kainbach bei Graz, Brodingberg und Hart-Purgstall beim Anteil der Männer und Edelsgrub und Nestelbach bei Graz beim Frauenanteil) sind also inhaltlich nicht näher auszuführen oder zu erklären. Deutlich zeigt sich nur, dass sich die Werte bei nahezu allen betrachteten Gemeinden um das Landes- resp. Bezirksmittelscharen.

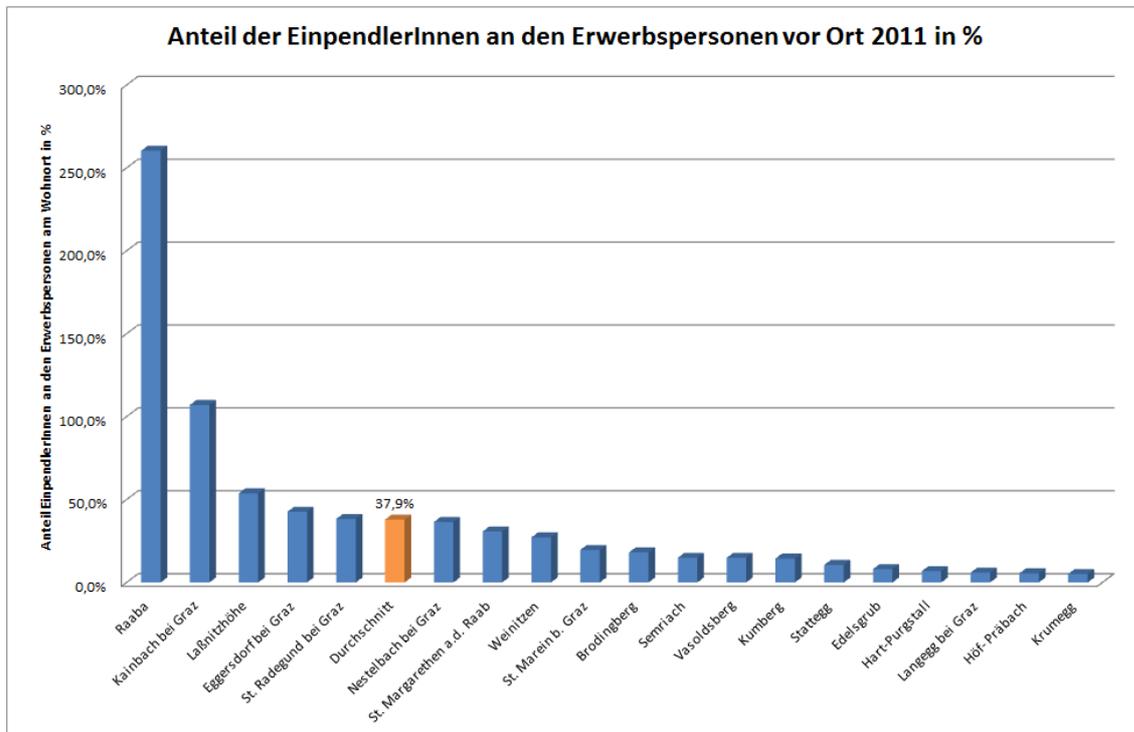
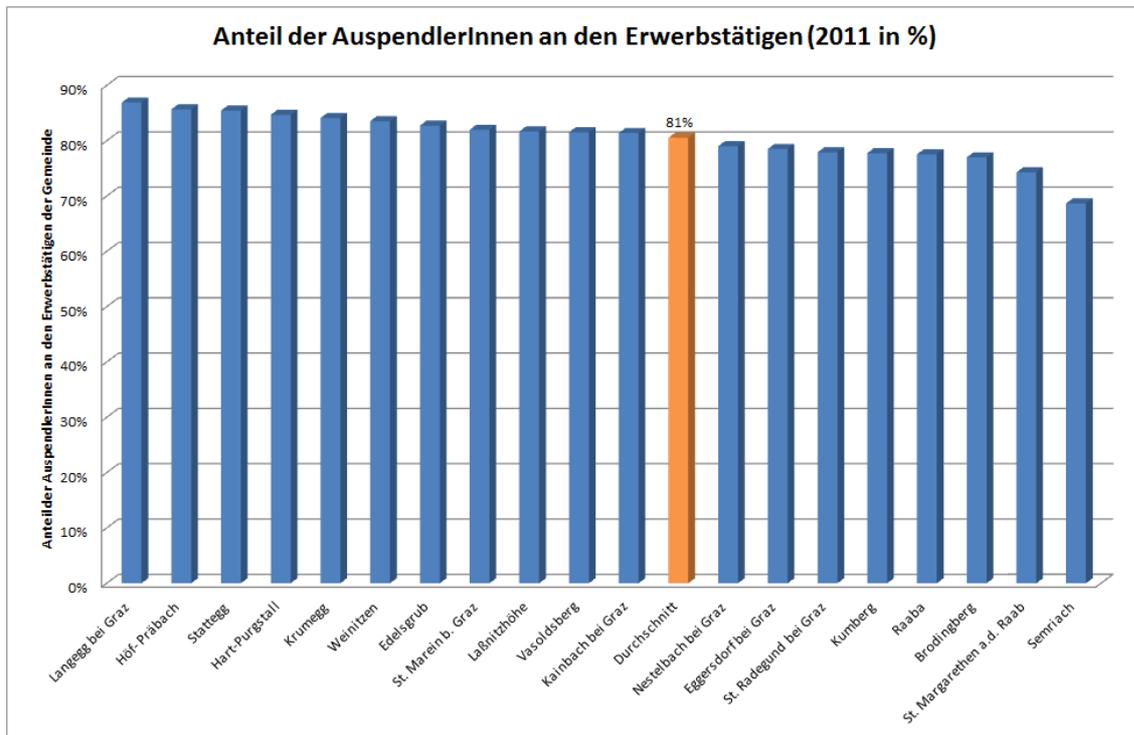
Abschließend soll noch ein kurzer Blick auf den Arbeitsmarkt gelenkt werden. Im Jahr 2010 lag die durchschnittliche Arbeitslosenquote in der Region bei 2,7% und befand sich damit auf einem deutlich

niedrigeren Niveau als jene des Bundeslandes mit etwa 7,0%<sup>73</sup>. Auch hier lassen sich die einzelnen Werte nicht gesondert interpretieren, verdeutlichen aber das regionale Niveau.



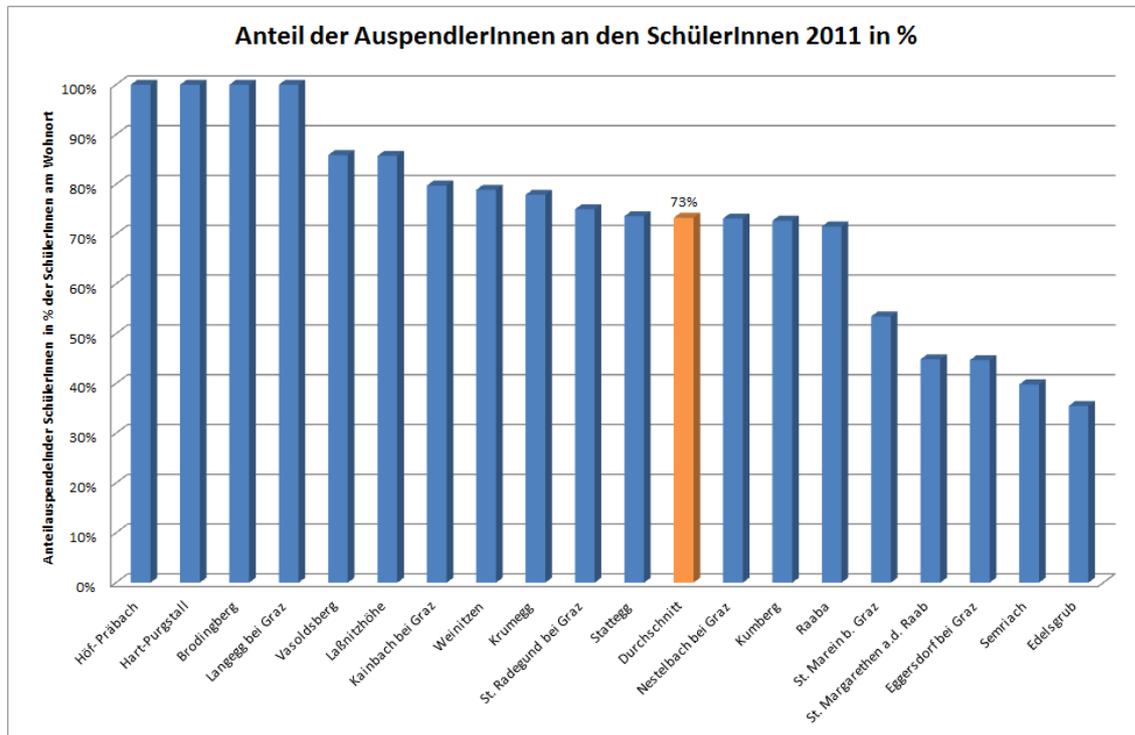
<sup>73</sup> Daten entstammen: [http://www.wibis-steiermark.at/show\\_page.php?pid=109#](http://www.wibis-steiermark.at/show_page.php?pid=109#) (02.05.2014).

### 9.21.2 Wirtschaftliche Ausrichtung der Gemeinden – Region der Pendlerinnen und Pendler



Die Daten zum Pendelverhalten der regionalen Bevölkerung sowie zu den Erwerbspersonen in der Region haben sich seit den Statistiken der letzten LEADER-Periode nur marginal verändert. So ist beispielsweise der Anteil an auspendelnden Semriacherinnen und Semriachern nur marginal gestiegen und liegt 2011 bei 69% (vgl. 68% in der Vorperiode). Die höchste Anzahl an Auspendlern weisen die Gemeinden Langegg bei Graz (87%), Höf-Präbach (86%) und Stattegg (85%) auf. Hier kam es zu einer deutlichen Reduktion der Spitzenwerte: Stattegg lag 2007 noch bei rund 90%; Edelsgrub bei 89%.

Dies dürfte unter anderem auch auf regionale Bemühungen zurückgeführt werden können. Durchschnittlich pendeln 2011 etwa 81% der regionalen Erwerbstätigen aus ihrer Gemeinde aus. Bei den Einpendlerinnen und Einpendlern (gemessen in Prozent der Zahl der Erwerbstätigen am Wohnort) ragen vor allem die Werte für die Marktgemeinde Raaba und für die Gemeinde Kainbach bei Graz mit gerundet 260% und 107% heraus. Dies bedeutet eine klare Steigerung zu den Werten der Vorperiode. Der geringste Wert findet sich bei der Gemeinde Krumegg bei 5,1% und überschreitet somit die Minima der Vorperiode markant, welche bei etwa 2% lagen.

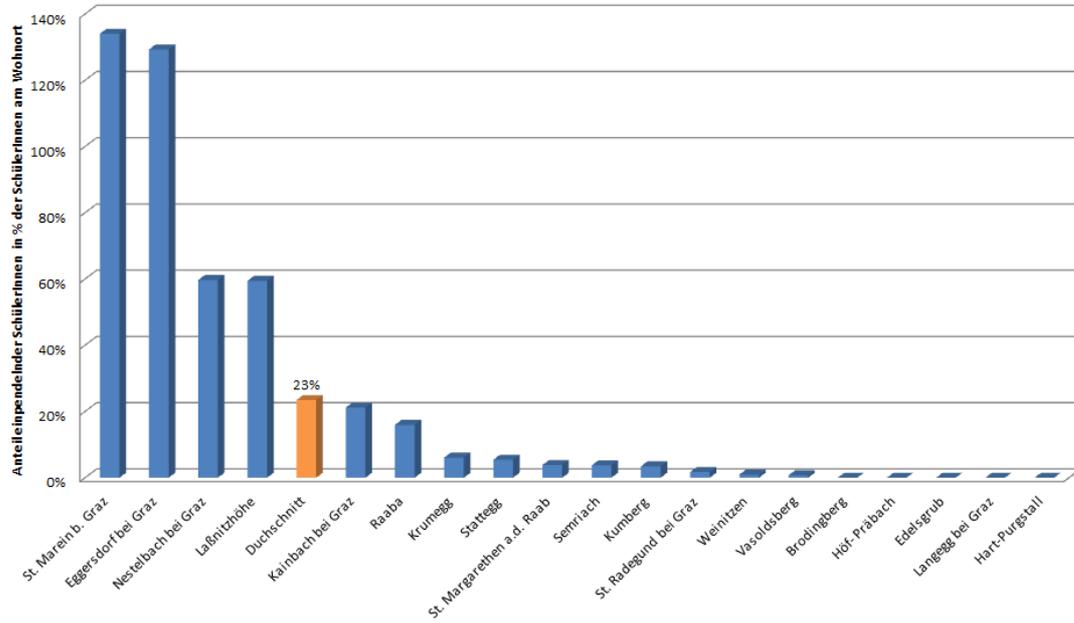


Der Anteil der auspendelnden Schülerinnen und Schüler an der Gesamtschülerzahl am Wohnort zeichnet erwartungsgemäß ein unverändertes Bild. Vor allem in jenen Gemeinden, in welchen es keine schulischen Einrichtungen gibt, liegt der Pendleranteil selbsterklärend bei 100%. Dies betrifft vor allem jene Gemeinden, die ihren Schulsitz bereits von jeher in einer Nachbargemeinde haben (vgl. etwa Höf-Präbach, Hart-Purgstall, Brodingberg oder Langegg bei Graz). Mit einem Alter, welches die NMS übersteigt, sind Schülerinnen und Schüler der Region gezwungen, in die nahen Ballungsräume Graz, Weiz oder Gleisdorf auszuweichen. Besonders geringe Auspendlerzahlen unter den Schülern weist wie auch bereits in der Vorperiode beispielsweise die Gemeinde Semriach mit rund 40% auf. Das regionale Mittel findet sich bei etwa 73%.

Der nachfolgenden Grafik ist schließlich zu entnehmen, dass vor allem die Schulsitzgemeinden St. Marein bei Graz und Eggersdorf bei Graz große überlokale Bedeutung haben (beide liegen bei etwa 130%). Es folgen die Schulsitze in Nestelbach bei Graz und auf der Laßnitzhöhe (beide rund 60%). Abgesehen von jenen Gemeinden, die über keine eigene schulische Einrichtung verfügen, scheinen die Schulen der Gemeinden Weinitzen, St. Radegund bei Graz, Kumberg und Semriach, aber auch von St. Margarethen an der Raab, von Stattegg und Krumegg vor allem lokale Bedeutung zu haben. Sie weisen alle Werte bis max. 6% auf.

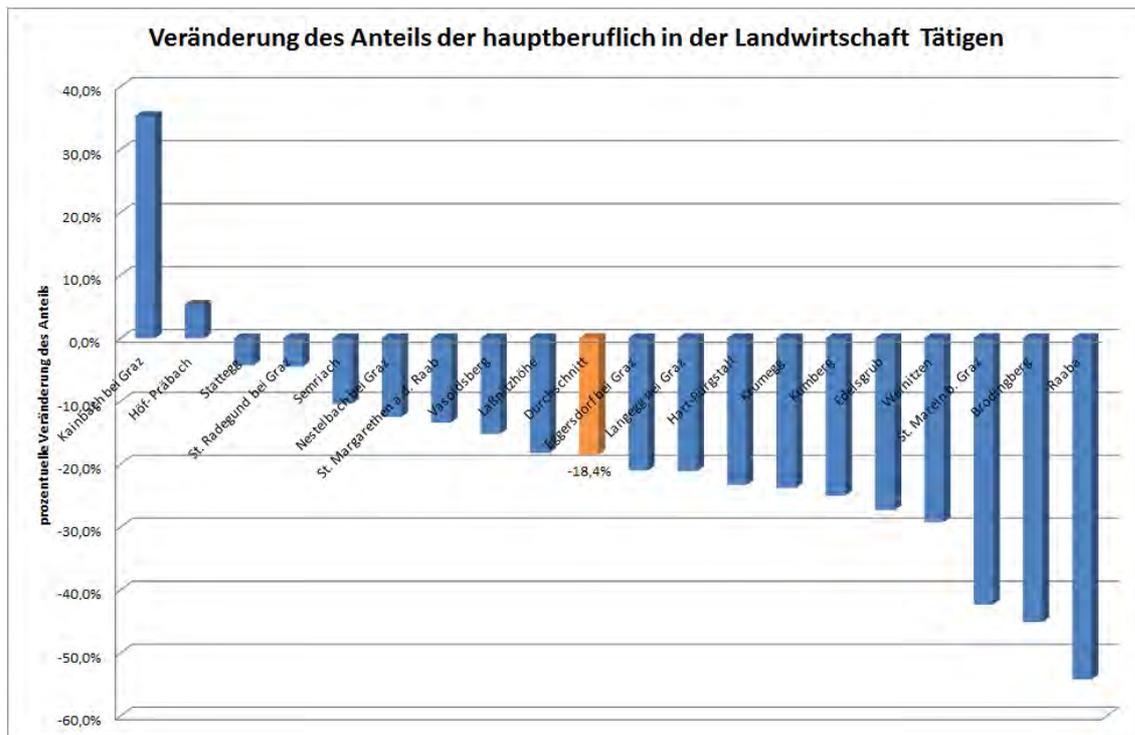
Es existieren keine statistisch markanten Auffälligkeiten seit der Erstellung der letzten Regionalen Entwicklungsstrategie. Zwar sind leichte Verschiebungen zwischen den Hauptschulsitzgemeinden merklich, doch dürften diese eher auf normalverteilte demografische Schwankungen zurückzuführen, als durch strukturelle Änderungen bedingt sein.

### Anteil der einpendelnden SchülerInnen in % der SchülerInnen am Wohnort 2011



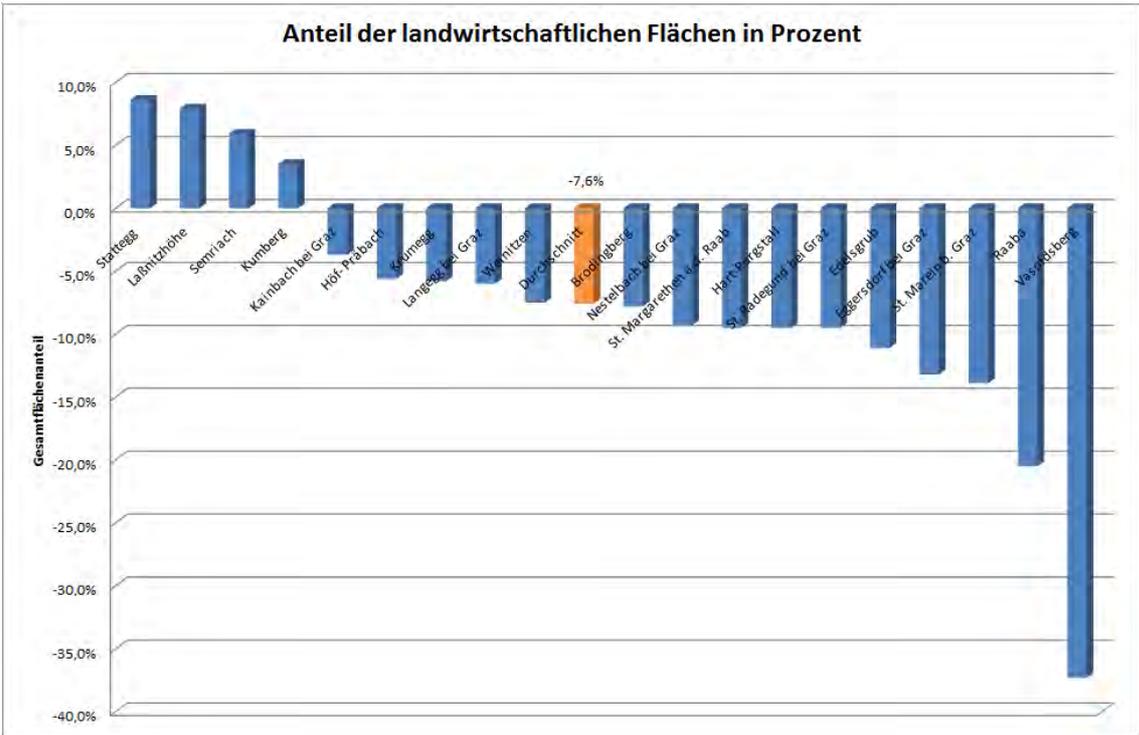
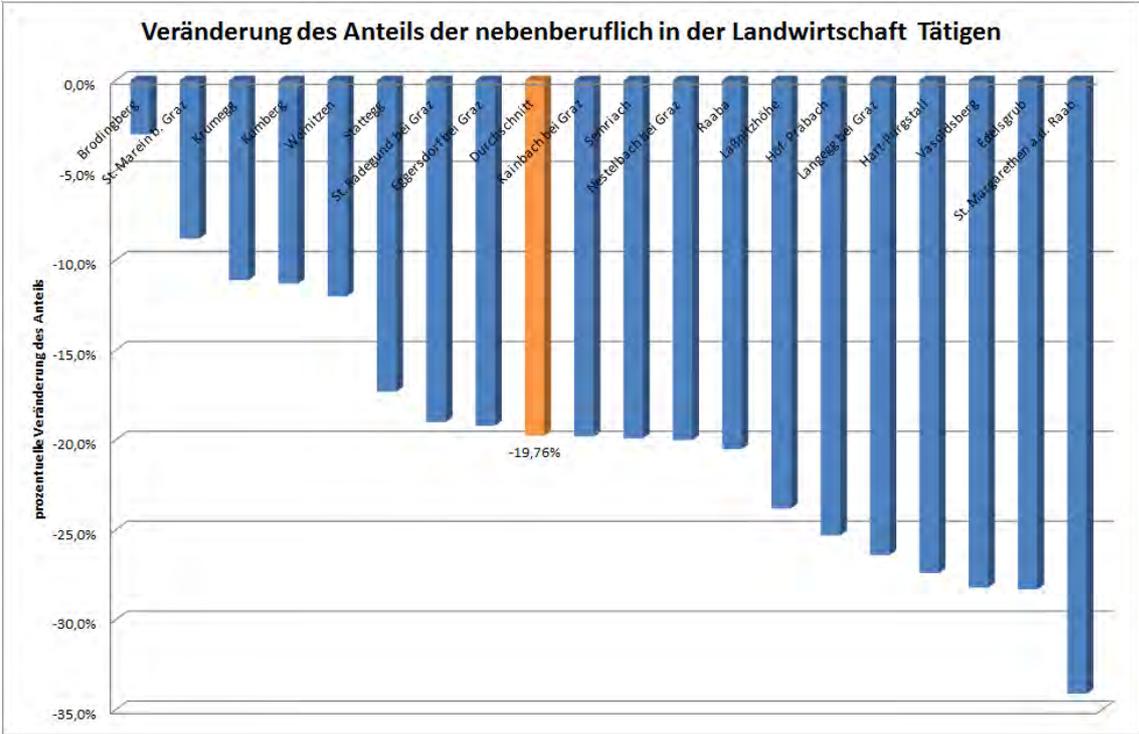
### 9.21.3 Landwirtschaft

Im Bereich der Landwirtschaft zeigt sich im Vergleich zu 1995 (letzte verfügbare Daten gem. REP 2007) ein verändertes Bild. Der Anteil hauptberuflicher Landwirtinnen und Landwirte ist in den meisten Gemeinden der Region rückläufig. Im Schnitt liegt der Rückgang bei -18,4%. Den stärksten Rückgang weist die Marktgemeinde Raaba mit -54,2% auf. Dieser Wert ist jenem aus 2007 diametral entgegengesetzt. Ebenso verhält es sich mit der gegenüberliegenden Seite der Skala. Deutliche Zuwächse weist nur die Gemeinde Kainbach bei Graz mit +35,3% auf. Ebenfalls positiv ist der Wert von Höf-Präbach. In allen anderen Gemeinden ist der Anteil rückläufig.



Bei den nebenberuflichen Landwirtinnen und Landwirten ist ein genereller und anhaltender Rückgang in der Region zu verzeichnen. Auffällig erscheint hier, dass der Anteil, der im Zuge der Erstellung des REP 2007 ermittelten negativen Veränderung, seinen Schwerpunkt von den unmittelbar stadtnahen und suburbanen Gemeinden auf die dahinterliegenden Gemeinden verlagert hat. Deutliche Rückgänge finden sich etwa in den Gemeinde St. Margarethen an der Raab (2007: -19%; 2011: -34,1%), in Edelsgrub (2007: -14%; 2011: -28,3) oder Vasoldsberg (2007: -17%; 2011: -28,2%). Zugleich reduzierte sich der Einbruch in der Marktgemeinde Raaba von -40% auf -20,5%. Im Durchschnitt ist der Anteil an nebenberuflich in der Landwirtschaft Tätigen in der Region um -19,76% zurückgegangen.

Abschließend runden die nachstehenden Darstellungen noch ab und zeigt, dass der Anteil an landwirtschaftlichen Flächen vor allem in den Gemeinden Vasoldsberg (-37,3%) und Raaba (-20,5%) ungebroschen rückläufig ist. Man kann dem Diagramm aber auch entnehmen, dass es Gemeinden gibt, in welchen der Trend leicht umgekehrt ist. Hier ist vor allem auf die Gemeinden Stattegg (+8,6%), Laßnitzhöhe (+7,9%), Semriach (+5,9%) und Kumberg (+3,5%) hinzuweisen.

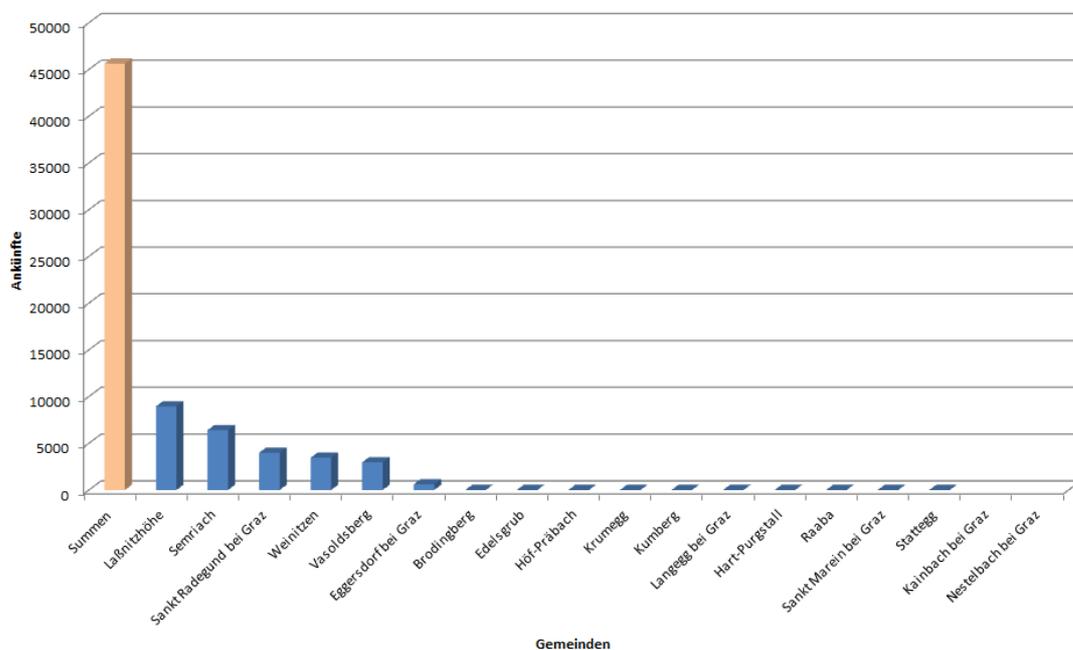


#### 9.21.4 Tourismus

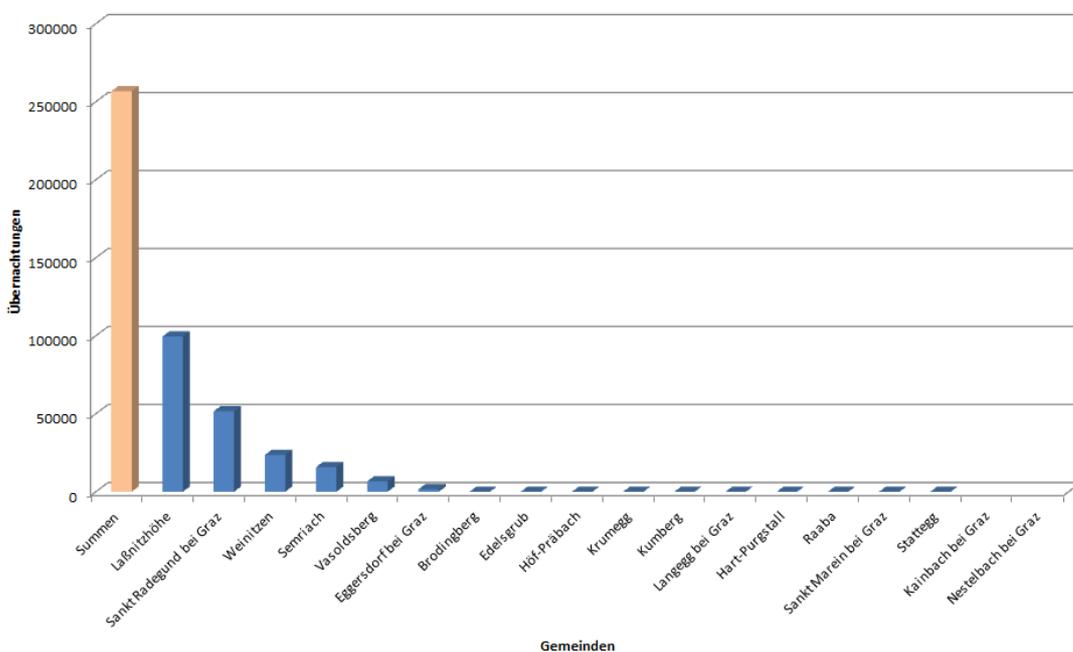
Die touristische Prägung der Region ist vor allem historisch bedingt. Aktuell kann die Region nicht als touristischer Hotspot des Bundeslandes erachtet werden. Vielmehr fungiert sie als Ausflugs- und Naherholungsraum für die nahe Großstadt und für die Bewohnerinnen und Bewohner der Region selbst. Der Löwenanteil der touristischen Wertschöpfung, beinahe 60% der Übernachtungen, wurde 2012 von den beiden traditionellen Kurorten Laßnitzhöhe und St. Radegund bei Graz bestritten, gefolgt von Weinitzen und Semriach. Der Korrektheit wegen sei allerdings angemerkt, dass diese Zahlen auch Unterkünfte in den Privatkliniken enthalten und dass damit das Bild an den Standorten Laßnitzhöhe, St. Radegund bei Graz, Kainbach bei Graz sowie Weinitzen stark verzerrt ist. Weiters existieren nicht in sämtlichen Gemeinden verfügbare Aufzeichnungen (vgl. etwa Kainbach bei Graz), wodurch die Werte wieder etwas nach oben zu korrigieren wären. Mit 256.650 Nächtigungen im Jahr 2012 wies die Region aber immerhin mehr als 25% der Nächtigungen von Graz in Höhe von 943.817 auf. Ein vollkommen anderes Bild ergibt sich bei der Betrachtung der Ankünfte in der Region. 2012 lag die Region bei 45.624 Ankünften, die Stadt Graz bei 508.722. Damit liegt die Region im Vergleich bei 8,7%. Diese Zahl verdeutlicht klar, dass der typische Tourismus in der Region nur eine untergeordnete Rolle spielt. Vielmehr wirken sich die Zahlen der Kliniken auf die hohen Nächtigungswerte aus. An der Spitze der Gemeinden finden sich auch hier die beiden Kurorte, an zweiter Stelle allerdings unterbrochen von der Marktgemeinde Semriach. Dies weist besonders deutlich darauf hin, dass in Semriach Tourismus im eigentlichen Sinn am ehesten gegeben scheint. In Summe bestreiten aber auch hier einige wenige Gemeinden das Gros der Gäste. Die vier Gemeinden Laßnitzhöhe, Semriach, St. Radegund bei Graz und Weinitzen bestreiten so zusammen mehr als 50% der gesamten Ankünfte in der Region.

Schließlich ist darauf hinzuweisen, dass nicht alle Gemeinden der Region auch Teil der Tourismusregion Graz und Graz-Umgebung sind. Zwar traten in den vergangenen Jahren zahlreiche bis dato Nichttourismusgemeinden dem Verband bei, doch existieren noch weiße Flecken. Als Tourismusgemeinden firmieren aktuell (Stand 2013) die folgenden Gemeinden: St. Marein bei Graz; Langegg bei Graz; Krumegg; Brodingberg; Eggersdorf bei Graz; Nestelbach bei Graz; Vasoldsberg; Laßnitzhöhe, Kainbach bei Graz; Raaba; Kumberg; Weinitzen; St. Radegund bei Graz; Stattegg und Semriach. Nicht zum Tourismusregionalverband Graz und Graz-Umgebung gehören nun nur noch die nachstehenden Gemeinden: Hart-Purgstall; Edelsgrub und Höf-Präbach.

### Ankünfte 2012



### Übernachtungen 2012



## 9.22 Zusammenfassende Matrizen zu den Aktionsfeldern – Hilfsblätter

| Aktionsfeld   | Aktionsfeldthema  | Strategie   | Maßnahmen | Output   | Indikatoren  | Basiswert/Sollwert                                      |   | Externe Rahmenbedingungen  |
|---------------|---|---|-----------|--|--|---|---|--|
| Wertschöpfung | Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen | Marktdurchdringung (Markt- und Produktentwicklung sowie Diversifizierung) | W-I-R     | Es ist gelungen, die Region und die umgesetzten Maßnahmen professionell zu vermarkten. | Anzahl der etablierten Marken  | 2   | 3   | Bereitschaft der Entscheidungsträger, rechtliche Vorschriften            |
|               |   |   |           |  | Anzahl der erstellten Marketingkonzepte  | 1   | 2   | -  |
|               |   |   |           |  | Anzahl der Marketingpläne  | 0   | 7   | Bereitschaft der Entscheidungsträger                                     |
|               |   |   |           |  | Anzahl der Artikel in Medien   | 40  | 60  | -  |
|               |   |   |           |  | Anzahl der Gefällt-mir-Angaben auf der Facebook-Fanpage  | 318   | 600   | Technologien   |
|               |   |   |           |  | Anzahl der Zugriffe auf die Homepage (Quelle: Erhebung Webstatistik 2015)  | -   | 30%   | Technologien   |
|               |   |   |           |  | Anzahl der Marketingmaterialien  | 15  | 25  | -  |
|               |   |   |           |  | Anzahl der neuen regionalen Medien   | 0   | 1   | bestehende und zukünftige Anbieter, Erreichbarkeit der Bevölkerung (PLZ) |
|               |   |   |           |  | Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung (Frage: Wie viele Personen in Ihrem Umfeld kennen die Region?) (Quelle: Umfrage) | 0: 0,00%<br>1-3: 8,57 %<br>4-10: 22,86 %<br>> 10: 68,57 | 0: 0,00%<br>1-3: 4,00 %<br>4-10: 26,00 %<br>> 10: | -  |

|  |           |                    |  |  |   |        |         |   |
|--|-----------|--------------------|--|--|---|--------|---------|---|
|  |           |                    |  |  |   | %      | 70,00 % |   |
|  |           |                    |  |  |   | 53,30% | 65,00%  | -   |
|  |           |                    |  |  |   | 25     | 30      | -   |
|  |           |                    |  |  |   | 200    | 300     | Bereitschaft der AkteurlInnen                                     |
|  |           |                    |  |  |   | 2,13   | 1,6     | -   |
|  |           |                    |  |  |   | 80     | 100     | Bereitschaft der Einrichtungen                                    |
|  |           |                    |  |  |   | -      | 2,00    | -   |
|  |           | Produktentwicklung | Schöcklholz, Apfelsaftproduktion           | Es gibt ein größeres Angebot an regionalen landwirtschaftlichen Erzeugnissen und mehr Kooperationen bei der diesbezüglichen Erzeugung und Vermarktung. | Anzahl regionaler Produkte  | 10     | 20      | Bereitschaft der AkteurlInnen, rechtliche Vorschriften, Slow-Food |
|  |           |                    |  |  | Anzahl der Kooperationen in der regionalen Land- und Forstwirtschaft          | 6      | 10      | Bereitschaft der AkteurlInnen, Kammern, rechtliche Vorschriften   |
|  |           |                    |  |  | Anzahl der aktiv an den Kooperationen beteiligten Betriebe                    | 50     | 70      | Bereitschaft der AkteurlInnen                                     |
|  |           |                    |  |  | Zufriedenheit der an den Kooperationen beteiligten Betriebe (Quelle: Umfrage) | -      | 90%     | -   |
|  | Tourismus | Produktentwicklung | Nestelbach bei Graz; Kurhaus St. Radegund, | Es ist gelungen, alte Ortskerne zu erhalten  | Anzahl der beteiligten Gemeinden  | 0      | 3       | Bereitschaft der Gemeinden  |

|  |                    |                           |   |  |   |        |  |
|--|--------------------|---------------------------|---|--|---|--------|--|
|  |                    | Johann Joseph Fux Galerie | ten bzw. zu reaktivieren.   | Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden (Quelle: Umfrage)        | - | 90 %   | -  |
|  |                    |                           |   | Anzahl der renovierten historischen Gebäude                      | 0 | 3      | rechtliche Vorschriften, Bereitschaft der Landesstellen  |
|  |                    |                           |   | Anzahl der neu angesiedelten Betriebe in den Ortszentren         | - | 4      | rechtliche Vorschriften, Bereitschaft der Gemeinden und Betriebe   |
|  |                    |                           |   | Anzahl der neuen Naherholungsangebote in den Zentren             | - | 4      | Bereitschaft der Gemeinden und Einrichtungen, Bereitschaft zur Kooperation der Stadt Graz, rechtliche Vorschriften, Naturschutz    |
|  | Produktentwicklung | Naherholung - Der Schöckl | Es besteht ein gemeinsames Erschließungssystem des Schöckls und der Region. | Anzahl der bewirtschafteten Parkraumsysteme                      | 0 | 1      | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Holding Graz Freizeit, Naturschutz, rechtliche Vorschriften                  |
|  |                    |                           |   | Anzahl der umgesetzten Leitsysteme                               | 0 | 1      | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Holding Graz Freizeit, Naturschutz, rechtliche Vorschriften                  |
|  |                    |                           |   | Anzahl der von der Region durchgeführten Veranstaltungen am Berg | 1 | max. 7 | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Holding Graz Freizeit und der Betriebe, Naturschutz, rechtliche Vorschriften |
|  |                    |                           |   | Anzahl der Wintersportangebote                                   | 2 | 3      | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Holding Graz Freizeit, Stadt Graz und Betriebe, Naturschutz,                 |

|  |                    |   |  |  |     |      |   |                         |
|--|--------------------|---|--|--|-----|------|---|-------------------------|
|  |                    |   |  |  |     |      |   | rechtliche Vorschriften |
|  |                    |   |  | Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 2   | 5    | Bereitschaft der Gemeinden  |                         |
|  |                    |   |  | Anzahl der beteiligten Unternehmen   | 1   | 10   | Bereitschaft der Unternehmen  |                         |
|  |                    |   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurlInnen (Quelle: Umfrage)   | -   | 85 % | -   |                         |
|  |                    |   |  | Bekanntheitsgrad bei den Gästen (Quelle: Umfrage)  | -   | 80%  | -   |                         |
|  | Produktentwicklung | Naherholung und Sport; Bewegungsangebote sPORT AL; Naturerlebnisberg Brodingberg; Wanderweg Edelsgrub; sebastian RELOADED | Die touristische Infrastruktur ist weiterentwickelt und das regionale Freizeitangebot erweitert. | Anzahl neuer touristischer Angebote iSv Ausflugszielen   | 80  | 88   | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Einrichtungen, Naturschutz, rechtliche Vorschriften |                         |
|  |                    |   |  | Anzahl neuer Sport- und Bewegungsangebote  | 100 | 110  | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Einrichtungen, Naturschutz, rechtliche Vorschriften |                         |
|  |                    |   |  | Anzahl beteiligter Einrichtungen   | 30  | 40   | Bereitschaft der Einrichtungen  |                         |
|  |                    |   |  | Zufriedenheit der beteiligten Einrichtungen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                              | -   | 2,00 | -   |                         |
|  |                    |   |  | Anzahl der Konzepte zur Abstimmung der Freizeitangebote zwischen den beteiligten Gemeinden und Einrichtungen | 0   | 1    | -   |                         |

|  |                     |                    |          |   |  |        |       |  |
|--|---------------------|--------------------|----------|---|--|--------|-------|--|
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der neuen Wanderwege  | 3      | 5     | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Naturschutz, rechtliche Vorschriften |
|  |                     |                    |          |   | Länge des Netzwerkes an Wanderwegen  | 7,3 km | 50 km | Bereitschaft der Gemeinden, GrundstücksbesitzerInnen, Naturschutz, rechtliche Vorschriften |
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 3      | 10    | Bereitschaft der Gemeinden   |
|  |                     |                    |          |   | Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden (Quelle: Umfrage)                            | -      | 95 %  | -  |
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der veröffentlichten Wanderguides   | 0      | 1     | -  |
| Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe | Kultur und Handwerk | Marktdurchdringung | Kultur24 | Es ist gelungen, das Netzwerk Kultur24 zu erhalten und auszubauen dessen Mitglieder zu fördern. | Anzahl der teilnehmenden Kunstschaffenden  | 100    | 150   | -  |
|  |                     |                    |          |   | Zufriedenheit der teilnehmenden Kunstschaffenden (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem) | 2,03   | 1,5   | -  |
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der gemeinsamen Aktivitäten   | 0      | 30    | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner                         |
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der schwerpunktorientierten Projektgruppen                                    | 3      | 5     | -  |
|  |                     |                    |          |   | Anzahl der Kooperationen   | 2      | 5     | Bereitschaft privater und öffentlicher Partner   |

|  |   |   |  |   |   |        |  |
|--|---|---|--|---|---|--------|--|
|  | Marktdurchdringung (Produktentwicklung) | Johann Joseph Fux und seine Heimat, Johann Joseph Fux Pressespiegel | Es ist gelungen, Wissen über Johann Joseph Fux in Druckwerken der Öffentlichkeit zugänglich zu machen. | Anzahl der veröffentlichten Werke                           | 0 | 2      | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner   |
|  | Produktentwicklung                      | Erzherzog-Johann-Club   | Es ist gelungen, einen neuen Netzwerkstandort zu etablieren.   | Anzahl der neuen Netzwerkstandorte                          | 0 | 1      | Bereitschaft der AkteurInnen, rechtliche Vorschriften  |
|  | Marktdurchdringung                      | Jahresausstellung K24   | Es gibt jährliche gemeinsame Ausstellung der regionalen Kunstschaffenden.                              | Anzahl der Veranstaltungen                                  | 0 | 7      | Bereitschaft der Kunstschaffenden  |
|  |   |   |  | Anzahl der beteiligten Kunstschaffenden                     | 0 | 70     | -  |
|  | Marktdurchdringung (Produktentwicklung) | Europäische Kulturhauptstadt zu Gast im Hügelland                   | Es besteht ein Austausch mit den Europäischen Kulturhauptstädten                                       | Anzahl der beteiligten Städte                               | 0 | 7      | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft öffentlicher Stellen, Kooperationsbereitschaft der Partner |
|  |   |   |  | Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen                      | 0 | 7      | Engagement der beteiligten Städte  |
|  |   |   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage) | - | 70%    | -  |
|  | Marktdurchdringung (Diversifizierung)   | Colli Orientali   | Es besteht ein Netzwerk zum kulturellen Austausch mit Regionen aus den Nachbarländern.                 | Anzahl der teilnehmenden externen Regionen                  | 0 | 2      | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft öffentlicher Stellen, Kooperationsbereitschaft der Partner |
|  |   |   |  | Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen                      | 0 | 2      | Engagement der beteiligten Regionen  |
|  | Marktdurchdringung                      | Jazz/Ethno/Neue und improvisierte Musik im Hügelland                | Es wurde eine Konzertreihe in der Region mit internationalen und nationalen MusikerInnen etabliert.    | Anzahl der veranstalteten Konzerte                          | 0 | 7/Jahr | Ausgestaltung der Förderprogramme, Bereitschaft der öffentlichen Stellen                                   |
|  |   |   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage) | - | 50%    | -  |

|  |                       |   |   |   |   |      |      |   |
|--|-----------------------|---|---|---|---|------|------|---|
|  |                       | Marktdurchdringung (Diversifizierung)   | Brauchtumsschwerpunkt - Vom Fasslbinden zum Sterzrian | Es ist gelungen, ein Netzwerk zum Thema Brauchtum zu etablieren, den Austausch zwischen den Beteiligten zu ermöglichen sowie der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik zu vermitteln.  | Anzahl der Netzwerke zum Thema Brauchtum  | 0    | 2    | Bereitschaft der öffentlichen Stellen, Interesse im Bundesland, Kammern |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der beteiligten AkteurInnen  | 15   | 50   | Kammern, Schulen, Interesse der AkteurInnen                             |
|  |                       |   |   |   | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                 | 2,03 | 1,5  | -   |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der veröffentlichten Werke   | 0    | 4    | Bereitschaft der Gemeinden sowie privater und öffentlicher Partner      |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der themenbezogenen Veranstaltungen  | 0    | 12   | -   |
|  |                       |   |   |   | Anzahl von Workshops zum Thema Handwerkskunst   | 0    | 10   | Bereitschaft von ExpertInnen, Kammern, Schulen                          |
|  |                       |   |   |   | Zufriedenheit der WorkshopteilnehmerInnen (Quelle: Umfrage)                                   | -    | 90%  | -   |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der Kooperationen  | 2    | 10   | Bereitschaft der öffentlichen Stellen, Kammern, Schulen                 |
|  | Natur- und Ökosysteme | Marktdurchdringung (Produktentwicklung) | Slow Region 2020                                      | Es ist gelungen, der regionalen Bevölkerung Wissen zur Thematik Slow-Region zu vermitteln und ihre Einstellung zu ändern. Darüber hinaus wurde ein Maßnahmenbündel zum Erhalt und zur Förderung regionaler Ressourcen realisiert. | Anzahl der erarbeiteten Kriterienkataloge für regionale Produkte                              | 0    | 1    | -   |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der neuen Netzwerke zwischen ProduzentInnen, DistributorInnen und Gastronomiebetrieben | 3    | 6    | Bereitschaft der AkteurInnen  |
|  |                       |   |   |   | Anzahl der an den Netzwerken beteiligten Betriebe   | 8    | 14   | Bereitschaft der Betriebe   |
|  |                       |   |   |   | Zufriedenheit der beteiligten Unternehmen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                 | 2,35 | 1,80 | -   |

|  |                    |              |  |  |    |      |  |
|--|--------------------|--------------|--|--|----|------|--|
|  |                    |              |  | Anzahl der neuen landwirtschaftlichen Produkte   | 10 | 20   | Bereitschaft der ProduzentInnen, rechtliche Vorschriften |
|  |                    |              |  | Anzahl der neu implementierten Slow-Food-Convivien   | 0  | 1    | -  |
|  |                    |              |  | Anzahl der Conviviums-Mitglieder   | 0  | 25   | Bereitschaft der AkteurInnen und Slow-Food-Styria        |
|  |                    |              |  | Anzahl der Veranstaltungen zur Wissensvermittlung und Vermarktung der regionalen Produktpalette  | 0  | 14   | -  |
|  |                    |              |  | Anzahl der Garten- und Reservatkonzepte  | 0  | 2    | -  |
|  |                    |              |  | Anzahl der Veranstaltungen zum Thema Ressourcen (Pflanzenarten, Tierarten etc.)                  | 0  | 5    | -  |
|  |                    |              |  | Anzahl der implementierten Diskussionsforen zum Thema Raumplanung                                | 0  | 1    | Bereitschaft der Gemeinden                               |
|  |                    |              |  | Anzahl der TeilnehmerInnen bei den Diskussionsforen  | 0  | 30   | Bereitschaft der AkteurInnen                             |
|  |                    |              |  | Zufriedenheit der an den Diskussionsforen Teilnehmenden (Quelle: Umfrage)                        | -  | 75%  | -  |
|  | Marktdurchdringung | Schulprojekt | Es ist gelungen, Kindern und Jugendlichen sowie deren Eltern, Wissen zu regionalen Ressourcen zu vermitteln, sowie ihre diesbezügliche Einstellung und ihr diesbezügliches Verhalten positiv zu beeinflussen | Anzahl der neuen Schulgärten   | -  | 4    | Bereitschaft der Gemeinden, Schulen/Kindergärten         |
|  |                    |              |  | Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen  | -  | 5    | Bereitschaft der Schulen/Kindergärten und Eltern         |
|  |                    |              |  | Zufriedenheit der TeilnehmerInnen bei diesen Veranstaltungen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem) | -  | 2,16 | -  |

|  |  |           |   |  |      |       |  |
|--|--|-----------|---|--|------|-------|--|
|  |  |           | sen.  | Anzahl der neuen Kooperationen zwischen Schulen/Kindergärten und AnbieterInnen von gesunder Jause            | 0    | 2     | Bereitschaft der Schulen/Kindergärten, Eltern und AnbieterInnen              |
|  |  |           |   | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage)  | -    | 95%   | -  |
|  |  |           |   | Positive Änderung der beteiligten AkteurInnen hinsichtlich ihres Umganges mit Lebensmitteln (Quelle Umfrage) | -    | 30%   | Bereitschaft der AkteurInnen   |
|  | Marktdurchdringung   | Streuobst | Es ist gelungen, Streuobstflächen in der Region zu erhalten bzw auszubauen.   | Anzahl der durchgeführten Streuobstaktionen  | -    | 7     | -  |
|  |  |           |   | Anzahl der ausgegebenen Pflanzen   | -    | 5.000 | Bereitschaft der KäuferInnen, Baumschulen                                    |
|  |  |           |   | Anzahl der KäuferInnen   | -    | 1.400 | Bereitschaft der KäuferInnen   |
|  |  |           |   | Zufriedenheit der KäuferInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)  | 2,28 | 2,28  | Angebot der Baumschulen  |
|  | Marktdurchdringung (Diversifizierung und Produktentwicklung) | Energie   | Es ist gelungen, Wissen über das Thema Energie im Allgemeinen, erneuerbare Energien, neue Technologien und alternative Energieformen an die regionale Bevölkerung zu vermitteln und ihre diesbezügliche Einstellung sowie ihr damit in Zusammenhang stehendes Verhalten positiv zu verändern. | Anzahl der errichteten Konferenzzentren  | 0    | 1     | Bereitschaft der beteiligten Betriebe und Gemeinden, rechtliche Vorschriften |
|  |  |           |   | Anzahl der abgehaltenen Veranstaltungen pro Monat  | 0    | 20    | Bereitschaft der Betriebe  |
|  |  |           |   | Anzahl der neu erschlossenen und am Markt eingeführten Technologien  | 0    | 1     | Bereitschaft der Betriebe, Marktentwicklung, rechtliche Vorschriften         |
|  |  |           |   | Anzahl der Veranstaltungen der regionalen Vereine zum Energiethema   | 0    | 15    | Bereitschaft der Vereine   |
|  |  |           |   | Anzahl der involvierten schulischen Einrichtungen  | 3    | 6     | Bereitschaft der schulischen Einrichtungen und ZUERST                        |

|            |  |   |   |  |  |      |      |   |
|------------|--|---|---|--|--|------|------|---|
|            |  |   |   |  | Anzahl der involvierten Einrichtungen für benachteiligte Personen                                | 0    | 2    | Bereitschaft der Einrichtungen  |
|            |  |   |   |  | Anzahl der Möglichkeiten zur Nutzung von Elektrofahrzeugen                                       | 15   | 40   | Bereitschaft der Gemeinden und Betriebe   |
|            |  |   |   |  | Zufriedenheit der AkteurInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                                | 2,69 | 2,00 | -   |
|            |  | Diversifizierung                        | Umwelt  | Es ist gelungen, umweltschonende Maßnahmen zu setzen und den Bestand alter Bäume zu schützen.  | Anzahl der umgesetzten Maßnahmen   | 0    | 1    | -   |
|            |  |   |   |  | Anzahl der geschützten alten Bäume (Quelle: Erhebung; Ist-Stand-Erhebung im Laufe des Projektes) | -    | 30%  | Bereitschaft der involvierten AkteurInnen, rechtliche Vorschriften, Naturschutz, Landwirtschaft                         |
| Gemeinwohl | Dienstleistungen und regionales Lernen | Produktentwicklung (Marktdurchdringung) | Gesundheit hoch 15, Sebastian RELOADED, Quellenweg St. Rade- gund, Gesundes Wohnen im Hügel- land/Schöcklland | Es ist gelungen, das Wissen der regionalen Bevölkerung zur Gesundheitsthematik zu verbessern und neue Gesundheitsangebote zu schaffen. | Anzahl der Angebote  | 2    | 4    | Bereitschaft der Gemeinden, der Gesundheitseinrichtungen, der zuständigen öffentl. Stellen, Regelungen auf europ. Ebene |
|            |  |   |   |  | Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen  | 0    | 10   | Bereitschaft von ExpertInnen  |
|            |  |   |   |  | Anzahl der beteiligten Einrichtungen   | 10   | 30   | Bereitschaft von Gesundheitseinrichtungen   |
|            |  |   |   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                    | 2,39 | 1,7  | -   |
|            |  |   |   |  | Anzahl der Gesundheits-Servicestellen in der Region  | 0    | 1    | Bereitschaft der Gemeinden, Annahme durch regionale Bevölkerung, europ. Regelungen                                      |
|            |  |   |   |  | Steigerung des Gesundheitsniveaus in der Region (Quelle: Umfragen 2018 und 2023)                 | -    | +5%  | Gesundheitseinrichtungen, ÄrztInnen, Kliniken, Krankenkassen, etc.  |

|   |   |   |  |   |        |     |   |
|---|---|---|--|---|--------|-----|---|
|   |   |   |  | Anzahl der Kooperationen zwischen den Einrichtungen   | 0      | 2   | Bereitschaft der Einrichtungen  |
|   |   |   |  | Anzahl der bestehenden Infrastruktureinrichtungen, die mit gesundheitsbezogenen Angeboten bespielt werden | 3      | 30  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden und BetreiberInnen der Einrichtungen  |
|   |   |   |  | Steigerung der Bedeutung der Gesundheitsthematik bei der regionalen Bevölkerung (Quelle: Umfrage)         | 15,18% | 30% | Annahme durch die regionale Bevölkerung   |
|   |   | Gesundes Wohnen im Hügelland/Schöcklland  | Das Wissen der regionalen Bevölkerung über gesundes Wohnen hat stark zugenommen.   | Anzahl der Informationsveranstaltungen  | -      | 20  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden und regionalen Betriebe   |
|   |   |   |  | Anzahl der stattgefundenen Einzelberatungsgespräche   | -      | 80  | Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden   |
|   |   |   |  | Zufriedenheit der involvierten Personen (Quelle: Umfrage)   | 0      | 98% | -   |
| Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen | Marktdurchdringung (Produktentwicklung) | Barrierefrei.02, barrierefreie Steiermark | Es ist gelungen Maßnahmen zu setzen, die Barrieren in der Region abbauen und die Beteiligung von Personen unterschiedlichen Alters und Geschlechts sowie verschiedenster Herkunft sozialen Schicht in regionalen Prozessen forcieren. Ebenso konnte die soziale Interaktion verbessert werden. | Beteiligung von Jugendlichen in regionalen Prozessen  | 5      | 30  | Interesse der Jugendlichen, Bereitschaft der schulischen Einrichtungen, gesetzliche Vorgaben, Bereitschaft der Eltern |
|   |   |   |  | Anzahl der Praktikumsplätze   | 0      | 7   | Bereitschaft der reg. Betriebe, gesetzl. Vorschriften, Bereitschaft der reg. Bevölkerung                              |
|   |   |   |  | Anzahl der implementierten Erhebungstools zum Thema Lebensqualität  | 0      | 1   | -   |
|   |   |   |  | Anzahl der Kooperationen von zielgruppenrelevanten Einrichtungen  | 1      | 3   | Bereitschaft der Einrichtungen  |

|  |                  |   |  |  |      |    |  |
|--|------------------|---|--|--|------|----|--|
|  |                  |   |  | Anzahl der Beratungs- und Informationsknotenpunkte zum Thema Barrieren                                 | 0    | 1  | Bereitschaft aller betroffenen Einrichtungen, gesetzliche Vorschriften, Bereitschaft der Mitgliedsgemeinden  |
|  |                  |   |  | Anzahl der barrierefreien Transportmöglichkeiten in der Region   | 0    | 2  | Bereitschaft des Transportgewerbes, der Tourismusverbände und aller weiteren beteiligten Einrichtungen       |
|  |                  |   |  | Anzahl der zielgruppenspezifischen Angebote  | 0    | 2  | -  |
|  |                  |   |  | Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen (Quelle: Umfrage; Schulnotensystem)                          | 2,83 | 2  | -  |
|  | Diversifizierung | Beschäftigung und Soziales, Jugend, 2gether4U | Es ist gelungen, Kinder und Jugendliche nachhaltig in die Regionalentwicklung einzubinden. | Anzahl der in den Entwicklungs-, Erhebungs- und Umsetzungsprozess eingebundenen Kinder und Jugendliche | 20   | 80 | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Erreichbarkeit der Jugendlichen                            |
|  |                  |   |  | Anzahl der Projekte, an denen Kinder und Jugendliche beteiligt sind                                    | 0    | 6  | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Erreichbarkeit der Jugendlichen                            |
|  |                  |   |  | Anzahl der eingebundenen Schulklassen  | 3    | 8  | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, schulischen Einrichtungen, Erreichbarkeit der Jugendlichen |
|  |                  |   |  | Anzahl der von den Kindern und Jugendlichen angegebenen beseitigten Mängeln                            | 0    | 10 | Bereitschaft der Kinder und Jugendlichen, Eltern, Gemeinden, Betroffene, Erreichbarkeit der Jugendlichen     |

|               |  |                            |   |   |   |      |  |
|---------------|--|----------------------------|---|---|---|------|--|
|               |  |                            |   | Zufriedenheit der Kinder und Jugendlichen mit den erzielten Ergebnissen (Quelle: Umfrage; Ist-Erhebung bei Projektstart)        | - | +25% | -  |
| Infrastruktur |  | Regional Verbund, Verkehr+ | Die Verkehrssituation in Bezug auf die öffentlichen Querverbindungen in der Region hat sich verbessert. | Zahl der durchgeführten Bedarfserhebungen   | 0 | 1    | -  |
|               |  |                            |   | Zahl der ausgearbeiteten Konzepte   | 0 | 1    | -  |
|               |  |                            |   | Zahl der beteiligten Gemeinden  | 0 | 10   | Bereitschaft der Gemeinden                 |
|               |  |                            |   | Zahl der beteiligten schulischen Einrichtungen  | 0 | 5    | Bereitschaft der schulischen Einrichtungen |
|               |  |                            |   | Zufriedenheit der regionalen Bevölkerung mit der diesbezüglichen Arbeit der LAG (Quelle: Umfrage; Erhebung Ist-Stand 2015/2016) | - | 60%  | -  |
|               |  |                            |   | Zufriedenheit der Beteiligten mit den gesetzten Maßnahmen (Quelle: Umfrage; Erhebung Ist-Stand mit Projektstart)                | - | +25% | -  |
|               |  |                            |   |   |   |      |  |

## 9.23 Ermittlung der Outcome-Indikatoren für die Wirkungsmatrizen

### Wertschöpfung

### LAG Hügelland-Schöcklland

Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Tourismus, Wirtschaft, Gewerbe, Kleine und Mittlere Unternehmen (KMU),

Ein Personen Unternehmen (EPU), Energieproduktion

| Beurteilungskriterien   | Gewichtungsfaktor<br>1 - 3 | Basiswert   | Sollwert  | Istwert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br>Basiswert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br>Sollwert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br>Istwert |
|---|----------------------------|---|---|---------|------------------------|-------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|
| <b>Wirtschaft inkl. Landwirtschaft, Forstwirtschaft, Kleine und Mittlere Unternehmen</b>              | <b>3</b>                   |   |   |         | <b>5</b>               | <b>15</b>               | <b>8</b>               | <b>24</b>              |                        |                       |
| Anzahl der etablierten Marken   |                            | 2   | 3   |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der erstellten Marketingkonzepte   |                            | 1   | 2   |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der Marketingpläne   |                            | 0   | 7   |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der Artikel in Medien  |                            | 40  | 60  |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der Gefällt-mir-Angaben auf der Facebook-Fanpage   |                            | 318   | 600   |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der Zugriffe auf die Homepage  |                            | -   | +30%  |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der Marketingmaterialien   |                            | 15  | 25  |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der neuen regionalen Medien  |                            | 0   | 1   |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung<br>(Frage: Wie viele Personen in Ihrem Umfeld kennen die Region?) |                            | 0: 0,00%<br>1-3: 8,57 %<br>4-10: 22,86 %<br>> 10: 68,57 % | 0: 0,00%<br>1-3: 4,00 %<br>4-10: 26,00 %<br>> 10: 70,00 % |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Grad der Sensibilisierung bei den in die Arbeit der LAG involvierten Personen                         |                            | 53,3 %  | 65,0 %  |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |
| Anzahl der durchgeführten Veranstaltungen   |                            | 25  | 30  |         |                        |                         |                        |                        |                        |                       |

|  |          |      |        |          |          |          |           |  |  |
|--|----------|------|--------|----------|----------|----------|-----------|--|--|
| Anzahl der an den Veranstaltungen beteiligten Akteure                |          | 200  | 300    |          |          |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der an den Veranstaltungen beteiligten Akteure         |          | 2,13 | 1,60   |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der beworbenen Einrichtungen                                  |          | 80   | 100    |          |          |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der beworbenen Einrichtungen                           |          | -    | 2,00   |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl regionaler Produkte   |          | 10   | 20     |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der Kooperationen in der regionalen Land- und Forstwirtschaft |          | 6    | 10     |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der aktiv an den Kooperationen beteiligten Betriebe           |          | 50   | 70     |          |          |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der an den Kooperationen beteiligten Betriebe          |          | -    | 90%    |          |          |          |           |  |  |
| <b>Tourismus</b>   | <b>3</b> |      |        | <b>3</b> | <b>9</b> | <b>6</b> | <b>18</b> |  |  |
| Anzahl der beteiligten Gemeinden                                     |          | 0    | 3      |          |          |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden                              |          | -    | 90 %   |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der renovierten historischen Gebäude                          |          | 0    | 3      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der neu angesiedelten Betriebe in den Ortszentren             |          | -    | 4      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der neuen Naherholungsangebote in den Zentren                 |          | -    | 4      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der bewirtschafteten Parkraumsysteme                          |          | 0    | 1      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der umgesetzten Leitsysteme                                   |          | 0    | 1      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der von der Region durchgeführten Veranstaltungen am Berg     |          | 1    | max. 7 |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der Wintersportangebote                                       |          | 2    | 3      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der beteiligten Gemeinden                                     |          | 2    | 5      |          |          |          |           |  |  |
| Anzahl der beteiligten Unternehmen                                   |          | 1    | 10     |          |          |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Akteure                                |          | -    | 85 %   |          |          |          |           |  |  |

|  |        |       |  |  |  |    |  |    |  |
|--|--------|-------|--|--|--|----|--|----|--|
| Bekanntheitsgrad bei den Gästen  | -      | 80 %  |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl neuer touristischer Angebote iSv Ausflugszielen   | 80     | 88    |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl neuer Sport- und Bewegungsangebote  | 100    | 110   |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl beteiligter Einrichtungen   | 30     | 40    |  |  |  |    |  |    |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Einrichtungen  | -      | 2,00  |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der Konzepte zur Abstimmung der Freizeitangebote zwischen den beteiligten Gemeinden und Einrichtungen | 0      | 1     |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der neuen Wanderwege  | 3      | 5     |  |  |  |    |  |    |  |
| Länge des Netzwerkes an Wanderwegen  | 7,3 km | 50 km |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der beteiligten Gemeinden   | 3      | 10    |  |  |  |    |  |    |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Gemeinden  | -      | 95 %  |  |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der veröffentlichten Wanderguides   | 0      | 1     |  |  |  |    |  |    |  |
|  |        |       |  |  |  |    |  |    |  |
| <b>Summe (Gesamtnutzen)</b>  |        |       |  |  |  | 24 |  | 42 |  |
| <b>INDEX Basiswert</b>   |        |       |  |  |  | 24 |  |    |  |
| <b>INDEX Sollwert</b>  |        |       |  |  |  |    |  | 42 |  |
| <b>INDEX Istwert</b>   |        |       |  |  |  |    |  |    |  |

## Natürliche Ressourcen und kulturelles Erbe

## LAG Hügelland-Schöcklland

Natur- und Ökosysteme, Kultur, Handwerk

| Beurteilungskriterien                             | Gewichtungsfaktor<br>1 - 3 | Basiswert | Sollwert | Istwert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Basiswert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Sollwert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Istwert</u> |
|---|----------------------------|-----------|----------|---------|------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------|
| <b>Kultur und Handwerk</b>                        | <b>3</b>                   |           |          |         | <b>5</b>               | <b>15</b>                      | <b>8</b>               | <b>24</b>                     |                        |                              |
| Anzahl der teilnehmenden Kunstschaffenden         |                            | 100       | 150      |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der teilnehmenden Kunstschaffenden  |                            | 2,03      | 1,5      |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der gemeinsamen Aktivitäten                |                            | 0         | 30       |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der schwerpunktorientierten Projektgruppen |                            | 3         | 5        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der Kooperationen                          |                            | 2         | 5        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der veröffentlichten Werke                 |                            | 0         | 2        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der neuen Netzwerkstandorte                |                            | 0         | 1        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der Veranstaltungen                        |                            | 0         | 7        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der beteiligten Kunstschaffenden           |                            | 0         | 70       |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der beteiligten Städte                     |                            | 0         | 7        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen            |                            | 0         | 7        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der beteiligten Akteure             |                            | -         | 70%      |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der teilnehmenden externen Regionen        |                            | 0         | 2        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der gemeinsamen Veranstaltungen            |                            | 0         | 2        |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Anzahl der veranstalteten Konzerte                |                            | 0         | 7/Jahr   |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der beteiligten Akteure             |                            | -         | 50%      |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |

|   |          |      |      |  |          |           |          |           |  |
|---|----------|------|------|--|----------|-----------|----------|-----------|--|
| Anzahl der Netzwerke zum Thema Brauchtum  |          | 0    | 2    |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der beteiligten Akteure  |          | 15   | 50   |  |          |           |          |           |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Akteure   |          | 2,03 | 1,5  |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der veröffentlichten Werke   |          | 0    | 4    |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der themenbezogenen Veranstaltungen  |          | 0    | 12   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl von Workshops zum Thema Handwerkskunst   |          | 0    | 10   |  |          |           |          |           |  |
| Zufriedenheit der WorkshopteilnehmerInnen   |          | -    | 90%  |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der Kooperationen  |          | 2    | 10   |  |          |           |          |           |  |
| <b>Natur- und Ökosysteme</b>  | <b>3</b> |      |      |  | <b>6</b> | <b>18</b> | <b>9</b> | <b>27</b> |  |
| Anzahl der erarbeiteten Kriterienkataloge für regionale Produkte                                |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der neuen Netzwerke zwischen Produzenten, Distributoren und Gastronomiebetrieben         |          | 3    | 6    |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der an den Netzwerken beteiligten Betriebe   |          | 8    | 14   |  |          |           |          |           |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Unternehmen   |          | 2,35 | 1,80 |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der neuen landwirtschaftlichen Produkte  |          | 10   | 20   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der neu implementierten Slow-Food-Convivien  |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der Conviviums-Mitglieder  |          | 0    | 25   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der Veranstaltungen zur Wissensvermittlung und Vermarktung der regionalen Produktpalette |          | 0    | 14   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der Garten- und Reservatkonzepte   |          | 0    | 2    |  |          |           |          |           |  |

|   |      |       |  |  |  |  |  |  |  |
|---|------|-------|--|--|--|--|--|--|--|
| Anzahl der Veranstaltungen zum Thema Ressourcen (Pflanzenarten, Tierarten etc.)               | 0    | 5     |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der implementierten Diskussionsforen zum Thema Raumplanung                             | 0    | 1     |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der TeilnehmerInnen bei den Diskussionsforen   | 0    | 30    |  |  |  |  |  |  |  |
| Zufriedenheit der an den Diskussionsforen Teilnehmenden                                       | -    | 75%   |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der neuen Schulgärten  | -    | 4     |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen   | -    | 5     |  |  |  |  |  |  |  |
| Zufriedenheit der TeilnehmerInnen bei diesen Veranstaltungen                                  | -    | 2,16  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der neuen Kooperationen zwischen Schulen/Kindergärten und Anbietern von gesunder Jause | 0    | 2     |  |  |  |  |  |  |  |
| Zufriedenheit der beteiligten Akteure   | -    | 95%   |  |  |  |  |  |  |  |
| Positive Änderung der beteiligten Akteure hinsichtlich ihres Umganges mit Lebensmitteln       | -    | 30%   |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der durchgeführten Streuobstaktionen   | -    | 7     |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der ausgegebenen Pflanzen  | -    | 5.000 |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der Käufer   | -    | 1.400 |  |  |  |  |  |  |  |
| Zufriedenheit der Käufer  | 2,28 | 2,28  |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der errichteten Konferenzzentren   | 0    | 1     |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der abgehaltenen Veranstaltungen pro Monat   | 0    | 20    |  |  |  |  |  |  |  |
| Anzahl der neu erschlossenen und am Markt eingeführten Technologien                           | 0    | 1     |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |      |      |  |  |    |  |    |  |
|--|--|------|------|--|--|----|--|----|--|
| Anzahl der Veranstaltungen der regionalen Vereine zum Energiethema |  | 0    | 15   |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der involvierten schulischen Einrichtungen                  |  | 3    | 6    |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der involvierten Einrichtungen für benachteiligte Personen  |  | 0    | 2    |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der Möglichkeiten zur Nutzung von Elektrofahrzeugen         |  | 15   | 40   |  |  |    |  |    |  |
| Zufriedenheit der Akteurinnen und Akteure                          |  | 2,69 | 2,00 |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der umgesetzten Maßnahmen                                   |  | 0    | 1    |  |  |    |  |    |  |
| Anzahl der geschützten alten Bäume                                 |  | -    | 30%  |  |  |    |  |    |  |
| <b>Summe (Gesamtnutzen)</b>  |  |      |      |  |  | 33 |  | 51 |  |
| <b>INDEX Basiswert</b>   |  |      |      |  |  | 33 |  |    |  |
| <b>INDEX Sollwert</b>  |  |      |      |  |  |    |  | 51 |  |
| <b>INDEX Istwert</b>   |  |      |      |  |  |    |  |    |  |

## Gemeinwohl Strukturen und Funktionen

## LAG Hügelland-Schöcklland

Nahversorgung, Dienstleistungen, regionales Lernen, Beteiligungsprozesse

| Beurteilungskriterien   | Gewichtungsfaktor<br>1 - 3 | Basiswert | Sollwert | Istwert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teil-<br>nutzen<br><u>Basiswert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teil-<br>nutzen<br><u>Sollwert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teil-<br>nutzen<br><u>Istwert</u> |
|---|----------------------------|-----------|----------|---------|------------------------|-------------------------------------|------------------------|------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| <b>Dienstleistungen und regionales Lernen</b>   | <b>3</b>                   |           |          |         | <b>7</b>               | <b>21</b>                           | <b>9</b>               | <b>27</b>                          |                        |                                   |
| Anzahl der Angebote   |                            | 2         | 4        |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der wissensvermittelnden Veranstaltungen   |                            | 0         | 10       |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der beteiligten Einrichtungen  |                            | 10        | 30       |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen   |                            | 2,39      | 1,7      |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der Gesundheits-Servicestellen in der Region   |                            | 0         | 1        |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Steigerung des Gesundheitsniveaus in der Region   |                            | -         | +5%      |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der Kooperationen zwischen den Einrichtungen   |                            | 0         | 2        |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der bestehenden Infrastruktureinrichtungen, die mit gesundheitsbezogenen Angeboten bespielt werden |                            | 3         | 30       |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Steigerung der Bedeutung der Gesundheitsthematik bei der regionalen Bevölkerung                           |                            | 15,18%    | 30%      |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der Informationsveranstaltungen  |                            | -         | 20       |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Anzahl der stattgefundenen Einzelberatungsgespräche   |                            | -         | 80       |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |
| Zufriedenheit der involvierten Personen   |                            | 0         | 98%      |         |                        |                                     |                        |                                    |                        |                                   |

|  |          |      |      |  |          |           |          |           |  |  |
|--|----------|------|------|--|----------|-----------|----------|-----------|--|--|
| <b>Beteiligungsprozesse und Dienstleistungen</b>   | <b>3</b> |      |      |  | <b>6</b> | <b>18</b> | <b>8</b> | <b>24</b> |  |  |
| Beteiligung von Jugendlichen in regionalen Prozessen   |          | 5    | 30   |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der Praktikumsplätze  |          | 0    | 7    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der implementierten Erhebungstools zum Thema Lebensqualität                                     |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der Kooperationen von zielgruppenrelevanten Einrichtungen                                       |          | 1    | 3    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der Beratungs- und Informationsknotenpunkte zum Thema Barrieren                                 |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der barrierefreien Transportmöglichkeiten in der Region   |          | 0    | 2    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der zielgruppenspezifischen Angebote  |          | 0    | 2    |  |          |           |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der beteiligten AkteurInnen  |          | 2,83 | 2    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der in den Entwicklungs-, Erhebungs- und Umsetzungsprozess eingebundenen Kinder und Jugendliche |          | 20   | 80   |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der Projekte, an denen Kinder und Jugendliche beteiligt sind                                    |          | 0    | 6    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der eingebundenen Schulklassen  |          | 3    | 8    |  |          |           |          |           |  |  |
| Anzahl der von den Kindern und Jugendlichen angegebenen beseitigten Mängeln                            |          | 0    | 10   |  |          |           |          |           |  |  |
| Zufriedenheit der Kinder und Jugendlichen mit den erzielten Ergebnissen                                |          | -    | +25% |  |          |           |          |           |  |  |
| <b>Infrastruktur</b>   | <b>3</b> |      |      |  | <b>4</b> | <b>12</b> | <b>6</b> | <b>18</b> |  |  |
| Zahl der durchgeführten Bedarfserhebungen  |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |  |
| Zahl der ausgearbeiteten Konzepte  |          | 0    | 1    |  |          |           |          |           |  |  |

|   |  |   |      |  |  |    |  |    |  |
|---|--|---|------|--|--|----|--|----|--|
| Zahl der beteiligten Gemeinden  |  | 0 | 10   |  |  |    |  |    |  |
| Zahl der beteiligten schulischen Einrichtungen                                  |  | 0 | 5    |  |  |    |  |    |  |
| Zufriedenheit der regionalen Bevölkerung mit der diesbezüglichen Arbeit der LAG |  | - | 60%  |  |  |    |  |    |  |
| Zufriedenheit der Beteiligten mit den gesetzten Maßnahmen                       |  | - | +25% |  |  |    |  |    |  |
|   |  |   |      |  |  |    |  |    |  |
| <b>Summe (Gesamtnutzen)</b>   |  |   |      |  |  | 51 |  | 69 |  |
| <b>INDEX Basiswert</b>  |  |   |      |  |  | 51 |  |    |  |
| <b>INDEX Sollwert</b>   |  |   |      |  |  |    |  | 69 |  |
| <b>INDEX Istwert</b>  |  |   |      |  |  |    |  |    |  |

## Steuerung und Qualitätssicherung

## LAG Hügelland-Schöcklland

Steuerung und Evaluierung der interne Umsetzungsstrukturen und Abläufe (Prozesse)

| Beurteilungskriterien  | Gewichtungsfaktor<br>1 - 3 | Basiswert | Sollwert | Istwert | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Basiswert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Sollwert</u> | Erfüllungsgrad<br>1-10 | Teilnutzen<br><u>Istwert</u> |
|--|----------------------------|-----------|----------|---------|------------------------|--------------------------------|------------------------|-------------------------------|------------------------|------------------------------|
| <b>Organfunktionen</b>   | <b>3</b>                   |           |          |         | <b>7</b>               | <b>21</b>                      | <b>9</b>               | <b>27</b>                     |                        |                              |
| Erfüllungsgrad der Organfunktionen durch das Entscheidungsorgan (Generalversammlung)   |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der regionalen AkteurInnen und aller anderen Organe mit der Aufgabenerfüllung des Entscheidungsorgans (Generalversammlung) |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Erfüllungsgrad der Organfunktionen durch den Vorstand  |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der anderen Organe mit der Aufgabenerfüllung des Vorstands   |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Erfüllungsgrad der Organfunktionen durch das LAG-Management  |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der anderen Organe und der regionalen AkteurInnen mit der Aufgabenerfüllung des LAG-Managements                            |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Erfüllungsgrad der Funktionen durch die ProjektträgerInnen   |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der Organe mit der Aufgabenerfüllung der ProjektträgerInnen  |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Erfüllungsgrad der Funktionen durch das Qualitätsmanagement-Team   |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| Zufriedenheit der anderen Organe mit der Aufgabenerfüllung des Qualitätsmanagement-Teams   |                            | -         | 100,00%  |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |
| <b>Endogenes Potenzial</b>   | <b>2</b>                   |           |          |         | <b>5</b>               | <b>10</b>                      | <b>8</b>               | <b>16</b>                     |                        |                              |
| Anzahl der Artikel in Medien   |                            | 40        | 60       |         |                        |                                |                        |                               |                        |                              |

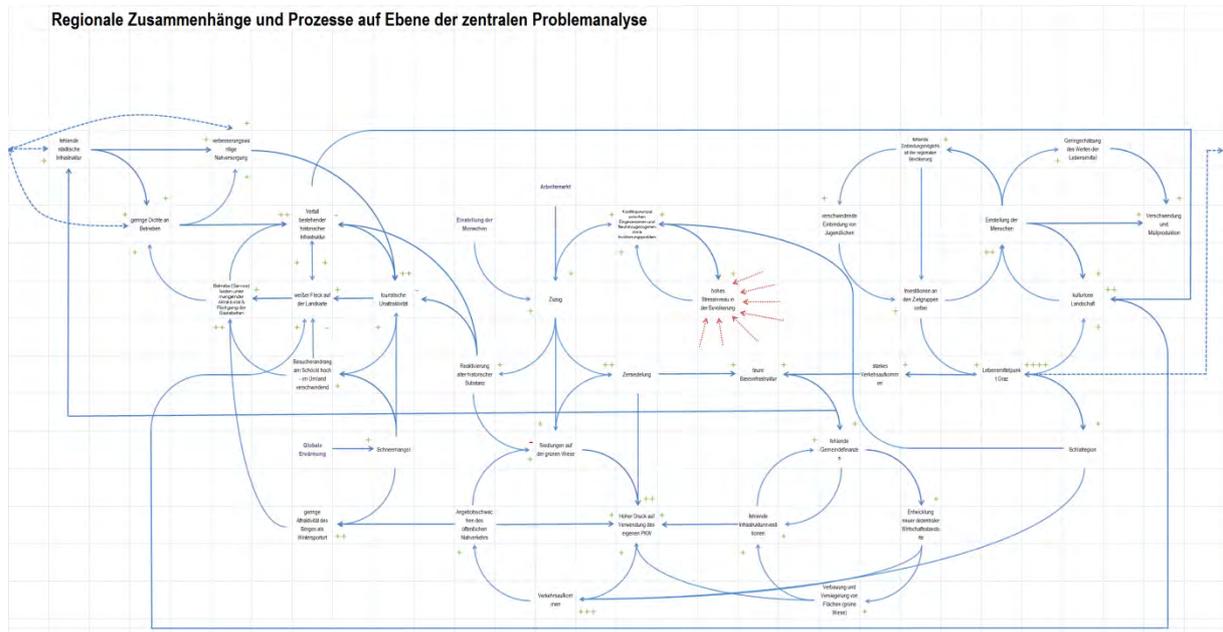
|   |          |  |  |  |          |           |          |           |  |
|---|----------|--|--|--|----------|-----------|----------|-----------|--|
| Bekanntheitsgrad in der Bevölkerung   |          | 0: 0,00%<br>1-3: 8,57%<br>4-10: 22,86%<br>> 10: 68,57% | 0: 0,00%<br>1-3: 4,00%<br>4-10: 26,00%<br>> 10: 70,00% |  |          |           |          |           |  |
| Grad der Sensibilisierung bei den in die Arbeit der LAG involvierten Personen                 |          | 53,30%   | 65,00%   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der beteiligten Jugendlichen   |          | 20   | 80   |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der insgesamt Beteiligten  |          | 339  | 400  |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der beteiligten Gemeinden  |          | 0  | 13   |  |          |           |          |           |  |
| <b>Exogenes Potenzial</b>   | <b>2</b> |  |  |  | <b>5</b> | <b>10</b> | <b>8</b> | <b>16</b> |  |
| Teilnahme an LEADER-Netzwerktreffen   |          | 0  | 8  |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der nationalen Kooperationsprojekte  |          | 0  | 6  |  |          |           |          |           |  |
| Anzahl der transnationalen Kooperationsprojekte   |          | 0  | 2  |  |          |           |          |           |  |
| <b>Finanzielle Situation</b>  | <b>3</b> |  |  |  | <b>3</b> | <b>9</b>  | <b>6</b> | <b>18</b> |  |
| Anzahl der Jahre, in welchen ein ausgeglichenes Budget erreicht werden konnte                 |          | 0  | 8  |  |          |           |          |           |  |
| Durchschnittlicher Anteil der projektbezogenen Einnahmen an den projektbezogenen Gesamtkosten |          | 1,21   | 1  |  |          |           |          |           |  |
| Stand der Mittelausschöpfung  |          | 0,00%  | 100,00%  |  |          |           |          |           |  |
| <b>Performance LAG-Büro</b>   | <b>3</b> |  |  |  | <b>5</b> | <b>15</b> | <b>8</b> | <b>24</b> |  |
| Ausmaß der Zufriedenheit der LAG-MitarbeiterInnen mit den vorhandenen Ressourcen              |          | 2,6  | 1  |  |          |           |          |           |  |
| Ausmaß der Zufriedenheit der LAG-MitarbeiterInnen mit ihren Beschäftigungsverhältnissen       |          | 3,33   | 1  |  |          |           |          |           |  |

| Anzahl der Fortbildungsmaßnahmen, an welchen sich die MitarbeiterInnen des LAG-Büros beteiligten |  | 0 | 5 |  |  |    |  |     |  |
|--|--|---|---|--|--|----|--|-----|--|
|  |  |   |   |  |  |    |  |     |  |
| <b>Summe (Gesamtnutzen)</b>  |  |   |   |  |  | 65 |  | 101 |  |
| <b>INDEX Basiswert</b>   |  |   |   |  |  | 65 |  |     |  |
| <b>INDEX Sollwert</b>  |  |   |   |  |  |    |  | 101 |  |
| <b>INDEX Istwert</b>   |  |   |   |  |  |    |  |     |  |

## 9.24 Finanzplan nach Handlungsbereichen

|   |   |   |                     |
|---|---|---|---------------------|
| <b>1. Maßnahmenbündel Marketing und Regions-PR</b>      |   | € | <b>336.000,00</b>   |
|   | Maßnahmenbündel W-I-R                       | € | 336.000,00          |
| <b>2. Maßnahmenbündel Slow Region</b>                   |   | € | <b>675.000,00</b>   |
|   | Maßnahmenbündel Slow Food                   | € | 196.000,00          |
|   | Maßnahme Streuobst                          | € | 245.000,00          |
|   | Maßnahme Schulprojekt                       | € | 84.000,00           |
|   | Maßnahmenbündel Regionsprodukte             | € | 105.000,00          |
|   | Maßnahmenbündel Suburbanisierungsdruck      | € | 45.000,00           |
| <b>3. Maßnahmenbündel Kultur und Brauchtum</b>          |   | € | <b>763.188,51</b>   |
|   | Maßnahmenbündel Kultur24                    | € | 305.000,00          |
|   | Maßnahmenbündel B24                         | € | 210.000,00          |
|   | Personalkosten                              | € | 188.188,51          |
|   | Maßnahmenbündel Internationale Vernetzung   | € | 60.000,00           |
| <b>4. Maßnahmenbündel Naherholung und Sport</b>         |   | € | <b>727.947,19</b>   |
|   | Maßnahme Der Schöckl                        | € | 190.000,00          |
|   | Maßnahme St. Radegund bei Graz              | € | 50.000,00           |
|   | Personalkosten                              | € | 58.947,19           |
|   | Maßnahmenbündel Ortszentren                 | € | 400.000,00          |
|   | Maßnahmenbündel Sport                       | € | 29.000,00           |
| <b>5. Maßnahmenbündel Gesundheit</b>                    |   | € | <b>1.035.000,00</b> |
|   | Maßnahme Radegund bei Graz                  | € | 190.000,00          |
|   | Maßnahme Laßnitzhöhe                        | € | 230.000,00          |
|   | Maßnahme Dachprojektsteuerung               | € | 210.000,00          |
|   | Maßnahmenbündel Gesundheitstage             | € | 140.000,00          |
|   | Maßnahmenbündel Gesundheitseinzelmaßnahmen  | € | 265.000,00          |
| <b>6. Maßnahmenbündel Diversität und Lebensqualität</b> |   | € | <b>309.864,30</b>   |
|   | Maßnahmenbündel Soziales                    | € | 21.000,00           |
|   | Maßnahmenbündel Jugend                      | € | 42.000,00           |
|   | Maßnahmenbündel Frauen und Männer           | € | 29.000,00           |
|   | Maßnahmenbündel Barrierefreiheit            | € | 114.000,00          |
|   | Personalkosten                              | € | 29.473,60           |
|   | Maßnahmenbündel Lebensqualität allgemein    | € | 74.390,70           |
| <b>7. Maßnahmenbündel Querschnittsthemen</b>            |   | € | <b>300.000,00</b>   |
|   | <b>a. Maßnahmenbündel Energie</b>           | € | <b>140.000,00</b>   |
|   | <b>b. Maßnahmenbündel Verkehr</b>           | € | <b>128.000,00</b>   |
|   | <b>c. Maßnahmenbündel Kleinprojektfonds</b> | € | <b>245.000,00</b>   |
| <b>8. LEADER-Management</b>                             |   | € | <b>800.000,00</b>   |
| <b>RESERVEN (10% des Gesamtwertes)</b>                  |   | € | <b>546.000,00</b>   |
| <b>SUMME</b>  |   | € | <b>6.006.000,00</b> |

## 9.25 Zusätzliche Aufführungen (Problemanalyse und Zeitplan)



| MASSNAHME  | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Marketing und Regions-PR                         |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel W-I-R                            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Slow Region                                      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Slow Food                        |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmen Streuobst                              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme Schulprojekt                            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Regionsprodukte                  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Suburbanisierungsdruck           |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Kultur und Brauchtum                             |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel K24                              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel B24                              |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Personalkosten                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Internationale Vernetzung        |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Naherholung und Sport                            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme Der Schöckl                             |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme St. Radegund bei Graz                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Personalkosten                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Ortszentren                      |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Sport                            |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Gesundheit                                       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme Radegund bei Graz                       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme Laßnitzhöhe                             |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahme Dachprojektsteuerung                    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Gesundheitstage                  |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Gesundheitseinzelmaßnahmen       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Lebensqualität (Diversität und Barrierefreiheit) |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Soziales                         |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Jugend                           |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Frauen und Männer                |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Barrierefreiheit                 |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Personalkosten                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Maßnahmenbündel Lebensqualität allgemein         |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Umwelt und Energie                               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Verkehr und Infrastruktur                        |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Beschäftigung und Soziales                       |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Kleinprojektefonds                               |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| Zusammenarbeit und transnationale Kooperation    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
| LAG-Management                                   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |

## FINAL REGIONAL STATEMENT

- STELLEN SIE SICH EINE REGION VOR, DIE WIE EINE PARKANLAGE DIREKT AN DIE ALTSTADT EINER GROSSSTADT ANSCHLIESST UND DIESE MIT ANDEREN REGIONALEN ZENTREN VERBINDET.
- EINE REGION, IN DER ES UNZAEHLIGE PERSONEN GIBT, DIE SICH AN DER ENTWICKLUNG IHRER REGION BETEILIGEN WOLLEN.
- EINE REGION, IN DER DIE BEWOHNERINNEN UND BEWOHNER EIN BEWUSSTSEIN FUEER BIODIVERSITAET, GLEICHBERECHTIGUNG UND UEBER DEN WERT DER NATUERLICHEN UND KULTURELLEN RESSOURCEN ENTWICKELT HABEN.
- EINE REGION, IN DER BEREITS DIE JUENGSTEN HOCHWERTIGE LEBENSMITTEL, DIE ERNEUT WERTSCHAEPFUNG IN DER REGION SCHAFFEN, UND ALTE OBST UND GEMUESESORTEN SCHAETZEN UND DIESE IN IHRE ELTERNHAEUER BRINGEN, JA DIESE SOGAR SELBST VERMEHREN UND VERARBEITEN KOENNEN.
- EINE REGION, IN DER ALLE KOERPERSCHAFTEN BEREIT SIND, ZUSAMMENZUARBEITEN UND UEBER DEN HEIMISCHEN KIRCHTURM ZU BLICKEN.

- STELLEN SIE SICH EINE REGION VOR, IN DER ES BEINAHE KEINEN PLATZ MEHR GIBT, UM SICH EIN HEIM ZU SCHAFFEN.
- EINE REGION, IN DER KEINER DEN ANDEREN KENNT.
- EINE REGION, IN DER SIE BIS ZU 2,5 STUNDEN FUEER 7 KILOMETER BENOETIGEN.
- EINE REGION, IN DER MENSCHEN MIT BEHINDERUNG GERADE EINMAL DIE LEISTUNGEN NUTZEN KOENNEN, DIE IHNEN GESETZLICH GARANTIIERT WURDEN.
- EINE REGION, IN DER BEINAHE ALLE BERUFSTAETIGEN, SCHUELER, STUDIERENDEN UND PENSIONISTEN IN DIE GROSSSTADT AUSPENDELN MUESSEN.

STELLEN SIE SICH VOR, DASS NICHT ALLE, ABER VIELE PROBLEME DIESER REGION DURCH DEN LEADER ANSATZ IN DEN LETZTEN JAHREN ERHEBLICH VERBESSERT WURDEN, DASS MEHR ALS 300 PERSONEN NICHTS ANDERES MOECHTEN, ALS WEITER FUEER IHRE EIGENE REGION ZU ARBEITEN, DASS HUNDERTE WEITERE KINDER EINEN NACHHALTIGEN UND SENSIBILISIERTEN WEG FUEER DIE ZUKUNFT FREIMACHEN KOENNTEN UND DASS DAS GROS DER VERSORGUNG EINER GROSSSTADT OEKOLOGISCH UND NACHHALTIG REALISIERT WERDEN KOENNTE.

STELLEN SIE SICH VOR, ES LIEGT AN IHNEN, OB WIR UNS ENTWICKELN DUERFEN, GEMEINSAM FUEER UNSERE UND AN UNSERER ZUKUNFT ARBEITEN UND OB WIR MODELLE FUEER ANDERE, AEHNLICHE PROBLEMBEREICHE ENTWICKELN KOENNEN ODER OB WIR ZU EINER NIMMEN UND INHALTSLOSEN WUESTE IM SUBURBANEN RAUM EINER GROSSSTADT WERDEN ODER ZU EINER IN UNSEREM BUNDESLAND EINMALIGEN REGION.

## Gesamtfinanzplan Periode 2014 bis 2020

Bezeichnung der LAG:

Hügelland östlich von Graz - Schöcklland

| Positionen  | Kosten              | öffentliche Mittel<br>LEADER-Programm | Eigenmittel<br>LAG | Eigenmittel<br>Projekträger | davon<br>Gemeindemittel |
|---|---------------------|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------|
| I. LAG Management inkl. Sensibilisierung  | 700.000,00          | <b>490.000,00</b>                     | 210.000,00         | 0,00                        | 0,00                    |
| II. Umsetzung der Strategie (IIa.+IIb.+IIc.)  | 3.261.986,80        | 2.051.000,00                          | 469.223,86         | 741.762,93                  | 542.901,58              |
| davon nationale Kooperationsprojekte  | 278.276,22          | 177.318,97                            | 44.757,93          | 56.199,31                   | 33.405,90               |
| davon gesondert ausgewiesen in Kooperationstabelle  | 69.799,32           | 44.453,09                             | 10.137,37          | 15.208,87                   | 11.022,16               |
| IIa. Aktionsfeld 1  | 943.894,05          | 564.925,80                            | 99.461,35          | 279.506,90                  | 262.909,55              |
| davon nationale Kooperationsprojekte  | 33.549,11           | 20.079,33                             | 3.535,18           | 9.934,60                    | 9.344,67                |
| davon gesondert ausgewiesen in Kooperationstabelle  | 3.944,54            | 2.360,83                              | 415,65             | 1.168,06                    | 1.098,70                |
| IIb. Aktionsfeld 2  | 1.242.450,54        | 804.560,43                            | 248.362,09         | 189.528,02                  | 23.861,35               |
| davon nationale Kooperationsprojekte  | 156.284,86          | 101.203,72                            | 31.240,87          | 23.840,27                   | 3.001,46                |
| davon gesondert ausgewiesen in Kooperationstabelle  | 26.301,68           | 17.031,90                             | 5.257,63           | 4.012,16                    | 505,13                  |
| IIc. Aktionsfeld 3  | 1.075.642,21        | 681.513,76                            | 121.400,42         | 272.728,02                  | 256.130,68              |
| davon nationale Kooperationsprojekte  | 88.442,25           | 56.035,93                             | 9.981,88           | 22.424,45                   | 21.059,77               |
| davon gesondert ausgewiesen in Kooperationstabelle  | 39.553,09           | 25.060,36                             | 4.464,09           | 10.028,65                   | 9.418,34                |
| <b>III. Zwischensumme (I.+II.)</b>  | <b>3.961.986,80</b> | <b>2.541.000,00</b>                   | <b>679.223,86</b>  | <b>741.762,93</b>           | <b>542.901,58</b>       |
| IV. transnationale Kooperationen<br>außerhalb des zugeteilten Budgetrahmens (i.e. Wunsch) | 75.000,00           | <b>60.000,00</b>                      | 0,00               | 50.000,00                   | 10.000,00               |
| V. IWB (integriert in die Aktionsfelder)  | 0,00                | <b>0,00</b>                           | 0,00               | 0,00                        | 0,00                    |
| VI. ETZ   | 0,00                | <b>0,00</b>                           | 0,00               | 0,00                        | 0,00                    |
| <b>VII. Summe (III.+IV.+V.+VI.)</b>   | <b>4.036.986,80</b> | <b>2.601.000,00</b>                   | <b>679.223,86</b>  | <b>791.762,93</b>           | <b>552.901,58</b>       |
| VIII. Anteil LAG Management an der LES (Basis:<br>III.)                                   |                     | <b>23,89%</b>                         |                    |                             |                         |